

**Verbale n. 1 del Nucleo di Valutazione di Ateneo
Adunanza telematica del 24.01.2025**

L'anno duemilaventicinque, il giorno 24 del mese di gennaio alle ore 11:05 il Nucleo di Valutazione si è riunito in presenza e in modalità telematica, ai sensi del “Regolamento di funzionamento del Nucleo di Valutazione” emanato con D.R. n. 419 del 22/03/2017 e modificato con D.R. n. 2611 del 13/10/2023, a seguito di convocazione con nota prot. n. 12333 del 15/01/2025 trasmessa a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

omissis

5. Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance – parere;
5.1 Piano Integrato di attività e organizzazione (PIAO) 2025-2027 – parere;
omissis

Partecipanti alla riunione:

Nominativi	PL	PT	AG
Prof.ssa Graziella Migliorati – Coordinatore	x		
Prof.ssa Antonella Casoli			x
Prof. Massimo Castagnaro			x
Prof. Beniamino Terzo Cenci Goga		x	
Prof. Francesco Duranti	x		
Prof. Rosario Salvato		x	
Dott. Patrik Sambo		x	
Stud.ssa Orsola Pia Basile		x	
Stud. Roberto Cortese Battagin		x	

Legenda: PL = presente in loco, PT = presente in modalità telematica,
AG = assente giustificato

Partecipano alla riunione, altresì, la Dott.ssa Luciana Severi (con l'incarico di segretario verbalizzante), il Dott. Maurizio Braconi e la Dott.ssa Roberta Millucci dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione.

La riunione telematica si svolge tramite l'applicativo Teams (Microsoft).

Informativa in merito alla registrazione della seduta

Si richiama integralmente l'informativa in merito alla registrazione audio/video resa ai sensi dell'art. 13 del Regolamento UE 679/2016 (RGPD) pubblicata al link:
https://www.unipg.it/files/statuto-regolamenti/regolamenti/regolamento_nucleo_valutazione.pdf

Il Coordinatore, constatata la regolarità della convocazione e la partecipazione della maggioranza dei componenti, come da art. 5 del Regolamento, dichiara aperta la seduta.

omissis

5. Performance – Monitoraggio avvio del ciclo 2025-2027

5.1 Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance – Parere

IL NUCLEO DI VALUTAZIONE

- VISTO il D. Lgs. n. 150/2009 “Attuazione della legge 4 marzo 2009 n. 15 in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni”, come modificato dal D. Lgs. n. 74/2017. In particolare, il Titolo II avente ad oggetto “Misurazione, Valutazione e Trasparenza della Performance”, disciplinante il sistema di valutazione delle strutture e dei dipendenti delle amministrazioni pubbliche nell'ottica di assicurare

- elevati standard qualitativi ed economici del servizio tramite la valorizzazione dei risultati e della performance organizzativa ed individuale;
- RICHIAMATO l'art. 14, comma 4, del D.Lgs. n. 150/2009 il quale prevede, tra l'altro, che **“L'Organismo indipendente di valutazione della performance: a) monitora il funzionamento complessivo del sistema della valutazione, della trasparenza e integrità dei controlli interni ed elabora una relazione annuale sullo stato dello stesso, anche formulando proposte e raccomandazioni ai vertici amministrativi... d) garantisce la correttezza dei processi di misurazione e valutazione con particolare riferimento alla significativa differenziazione dei giudizi di cui all'articolo 9, comma 1, lettera d), nonché dell'utilizzo dei premi di cui al Titolo III, secondo quanto previsto dal presente decreto, dai contratti collettivi nazionali, dai contratti integrativi, dai regolamenti interni all'amministrazione, nel rispetto del principio di valorizzazione del merito e della professionalità; e) propone, sulla base del sistema di cui all'articolo 7, all'organo di indirizzo politico-amministrativo, la valutazione annuale dei dirigenti di vertice e l'attribuzione ad essi dei premi di cui al Titolo III; f) è responsabile della corretta applicazione delle linee guida, delle metodologie e degli strumenti predisposti dal Dipartimento della funzione pubblica sulla base del decreto adottato ai sensi dell'articolo 19, comma 10, del decreto legge n. 90 del 2014...”**;
 - VISTO l'art. 1 della L. 190/2012. In particolare il comma 8bis che, tra l'altro, recita: **“L'Organismo indipendente di valutazione verifica, anche ai fini della validazione della Relazione sulla performance, che i piani triennali per la prevenzione della corruzione siano coerenti con gli obiettivi stabiliti nei documenti di programmazione strategico-gestionale e che nella misurazione e valutazione delle performance si tenga conto degli obiettivi connessi all'anticorruzione e alla trasparenza. ...”**;
 - RICHIAMATI e CONFERMATI i **principi metodologici** definiti dal Nucleo di Valutazione in funzione della stesura del Piano Integrato e della revisione del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance:
 - 1) nella seduta del 25 gennaio 2016:
 - individuare obiettivi strettamente collegati alla disponibilità effettiva di risorse (sia di budget che di premialità) e alla programmazione strategica pluriennale di Ateneo;
 - individuare obiettivi chiaramente connessi a didattica e ricerca;
 - individuare obiettivi operativi collegati ad attività non ordinarie, che permettano innovazioni e miglioramenti effettivamente misurabili;
 - individuare obiettivi operativi volti alla integrazione delle attività in capo al personale tecnico, amministrativo e bibliotecario con quelle in capo a professori e ricercatori;
 - 2) nella seduta del 30 giugno 2020:
 - prevedere l'assegnazione di obiettivi individuali (anche su orizzonte triennale) al personale dirigenziale, sia in funzione dell'“Erogazione del trattamento economico accessorio” che dello “Sviluppo delle competenze attraverso l'individuazione di percorsi formativi e professionali specifici”, onde evitare “una completa identificazione fra le due tipologie di obiettivi”, individuali e organizzativi, oltretutto di far “perdere di significato la classificazione prevista dal legislatore” e di “generare un effetto negativo sulla percezione dei meccanismi di valutazione”
 - migliorare la pianificazione della Performance del ciclo, nel caso di assegnazione di obiettivi individuali non coincidenti con obiettivi organizzativi, prevedendo obiettivi operativi sfidanti, numericamente limitati e pertinenti allo specifico ruolo istituzionale (segnatamente per il dirigente di vertice).
 - VISTO il “Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance - anno 2025” approvato dal Consiglio di Amministrazione in data 30 ottobre 2024, sulla base del parere espresso dal Nucleo di Valutazione nella seduta del 28 ottobre 2024;
 - TENUTO CONTO della Direttiva del Ministro per la Pubblica Amministrazione del 14 gennaio 2025, avente ad oggetto “Valorizzazione delle persone e produzione di valore pubblico attraverso la formazione. Principi, obiettivi e strumenti”, con la quale si chiarisce che **“La promozione della formazione costituisce uno specifico obiettivo di performance di ciascun dirigente, che deve assicurare la partecipazione attiva dei dipendenti alle iniziative formative in modo da garantire il conseguimento dell'obiettivo del numero di ore di formazione pro-capite annue, a partire dal 2025, non inferiore a 40, pari ad una settimana di formazione per anno”**;

- VISTA la proposta di delibera del Consiglio di Amministrazione (rif. titulus [id: IN01101678] del 23/01/2025) avente ad oggetto “Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance anno 2025 - Rev. 1 - Adeguamento alla Direttiva del Ministro della Pubblica Amministrazione del 14.1.2025”, quale revisione del documento approvato dal Consiglio medesimo in data 30 ottobre 2024 alla luce delle sopra citate disposizioni;
- CONSIDERATO che il Sistema proposto rappresenta l’aggiornamento del precedente modello annuale in accoglimento delle nuove disposizioni ministeriali;
DELIBERA
- ❖ di rendere **parere favorevole** al documento “Sistema di misurazione e valutazione della performance - anno 2025 - Rev.1”, sottoposto all’approvazione del Consiglio di Amministrazione.

omissis

10. Varie ed eventuali

Non essendovi altro argomento all’ordine del giorno da trattare, la seduta viene tolta alle ore 12:00.

Le deliberazioni del presente verbale sono immediatamente esecutive.

Il Segretario verbalizzante
Dott.ssa Luciana Severi
(*F.to Luciana Severi*)

Il Coordinatore del Nucleo di Valutazione
Prof. ssa Graziella Migliorati
(*F.to Graziella Migliorati*)