

A.D. 1308 —
unipg

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI
DI PERUGIA

Il ruolo delle CPDS nell'AQ di Ateneo e la Relazione annuale

Incontro del 7 novembre 2024

Il ruolo delle CPDS nell'AQ di Ateneo

Le CPDS rappresentano il primo valutatore interno delle attività formative: recepiscono ed esprimono l'esperienza diretta della vita dei CdS.

L'esercizio delle funzioni di valutazione compete congiuntamente a **docenti-studenti**.

Quest'ultimi hanno la concreta opportunità di incidere direttamente sul miglioramento della didattica, della sua organizzazione e dei servizi alla didattica medesima.

Funzioni delle CPDS:

- *monitoraggio*
- *valutazione*
- *miglioramento*

Il ruolo delle CPDS nell'AQ di Ateneo

Statuto di Ateneo, art. 43, commi 1 e 2

Riferimenti normativi:

- Legge 240/2010, art. 2, comma 2, lettera g)
- D.lgs. 19/2012, art. 13
- Statuto di Ateneo, art. 43
- Regolamento Didattico di Ateneo, art. 20
- Regolamenti di Dipartimento

1. Presso ogni Dipartimento è istituita una Commissione paritetica per la didattica, composta da **docenti** membri del Consiglio del Dipartimento e **studenti** dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, **eletti in numero pari** secondo quanto stabilito dal Regolamento del Dipartimento. La Commissione designa tra i docenti il proprio Presidente.

2. La Commissione svolge **attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica e dei servizi resi agli studenti** da parte dei docenti e delle strutture, in applicazione dei criteri elaborati dal Nucleo di Valutazione, al quale può proporre ulteriori indicatori per la valutazione della didattica; redige una **relazione annuale** sull'efficacia della didattica, del tutorato e di ogni altro servizio reso agli studenti che trasmette al Nucleo di Valutazione, nonché ai Consigli di Corso di Studio, ove previsti, e al Consiglio del Dipartimento che sono tenuti a discuterne nei relativi consessi; formula proposte al Consiglio del Dipartimento per il miglioramento dei servizi, nonché pareri non vincolanti sull'attivazione, sulla modifica e sulla disattivazione dei Corsi di Studio.

Relazione annuale



A.D. 1308
unipg
PRESIDIO DELLA QUALITÀ

**Linee Guida per la
Relazione annuale della Commissione
paritetica Docenti-Studenti**



Il PQA elabora annualmente:

**Linee guida per la redazione della
Relazione annuale che vengono inviate ai
Coordinatori e pubblicate sul sito web del
PQA**

Relazione annuale

Il PQA mette a disposizione dei Coordinatori delle CPDS i principali documenti da consultare all'interno di un'apposita cartella denominata “**Documenti per CPDS**” nell'applicativo Riesame 2.0, a cui i Coordinatori delle CPDS accedono attraverso le credenziali uniche di Ateneo.

La suddetta cartella è popolata con i seguenti documenti:

- SUA-CdS anno precedente;
- SUA-CdS *in progress*;
- ultima Scheda di monitoraggio annuale con commento;
- ultimo Rapporto di Riesame ciclico;
- precedente Relazione annuale della CPDS;
- Dati AlmaLaurea;
- Dati Good Practice, ove disponibili;
- Link al sistema di reportistica dei dati SISValDidat;
- Link alla pagina web del CdS;
- Link alla pagina dell'offerta formativa di Ateneo.

*Documenti e
dati di
riferimento
per la
redazione
della
Relazione
annuale*

Relazione annuale

AZIONI	SOGGETTI	SCADENZE
<ul style="list-style-type: none">COMPILAZIONE RELAZIONE ANNUALE IN RIESAME 2.0	CPDS	30 novembre
<ul style="list-style-type: none">RACCOLTA E TRASMISSIONE RELAZIONE ANNUALE AL SA E AL NdV	PQA	31 dicembre
<ul style="list-style-type: none">INSERIMENTO DELLA RELAZIONE ANNUALE IN SUA-CDS	Ufficio Offerta formativa e programmazione didattica	31 dicembre
<ul style="list-style-type: none">PRESENTAZIONE DELLA RELAZIONE ANNUALE IN CONSIGLIO	CPDS	28 febbraio





Relazione annuale

A partire dall'anno 2024 è prevista la compilazione dei seguenti campi:



**Data della presentazione in Consiglio
(campo obbligatorio)**

**Sintesi dell'esito della discussione in
Consiglio
(campo obbligatorio)**

I campi sono editabili dopo la chiusura della Relazione:
scadenza 28.02.2025.

Il PQA procederà al monitoraggio dell'avvenuta presentazione della Relazione annuale in Consiglio in sede di redazione del documento di analisi.



Redazione Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria elettronica per l'internet-of-things

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria elettronica per l'internet-of-things

FRONTESPIZIO

DATA DI PRESENTAZIONE IN CONSIGLIO

Data di presentazione, discussione in Consiglio di Dipartimento.

B I U [Liste] [Allineamento] [Indentazione] [Ritorno] [Cancellazione] [Inserimento] [Link] [Documento] [Stampa] [Table]

Presentato e discusso in Consiglio di Dipartimento in data **gg.mese.anno**

P 10 PAROLE CON TECNOLOGIA TINY

RIPRISTINA TESTO DEFAULT

« INDIETRO SALVA AVANTI »

Indicare

Presentato e discusso in Consiglio di Dipartimento in data: **gg.mese.anno**

Il campo «data di presentazione in Consiglio» potrà essere lasciato vuoto in fase di compilazione iniziale per poter essere rieditato in un secondo momento.

INTRODUZIONE

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA -

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

CORSO DI STUDIO

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA...

DATE DELLE SEDUTE

DATA DI PRESENTAZIONE IN CONSIGLIO

SINTESI DELL'ESITO DELLA DISCUSSIONE...

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo ...

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, a...

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei meto...

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e s...

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibil...

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

ALLEGATI

RIEPILOGO



Redazione Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria elettronica per l'internet-of-things

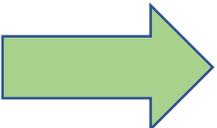
Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica
Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria elettronica per l'internet-of-things

FRONTESPIZIO

SINTESI DELL'ESITO DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO

Sintesi dell'esito della discussione dall'organo collegiale periferico responsabile della gestione del Corso di Studio:

Si raccomanda qui la massima sintesi. Qualora su qualche punto siano stati espressi dissensi o giudizi non da tutti condivisi, è opportuno darne brevemente notizia. Si può aggiungere anche il collegamento con il verbale della seduta del Consiglio.




B	<i>I</i>	<u>U</u>	☰	☰	☰	☰	☰	☰	☰	↶	↷	✂	📄	📄	🔗	📄	<i>I</i>	☰
<p>P</p> <p>0 PAROLE CON TECNOLOGIA TINY</p>																		

« INDIETRO SALVA AVANTI »

Il campo «Sintesi dell'esito della discussione in Consiglio» potrà essere lasciato vuoto in fase di compilazione iniziale per poter essere rieditato in un secondo momento.

INTRODUZIONE

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA -

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

CORSO DI STUDIO

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA...

DATE DELLE SEDUTE

DATA DI PRESENTAZIONE IN CONSIGLIO

SINTESI DELL'ESITO DELLA DISCUSSIONE...

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo ...

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, a...

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei meto...

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e s...

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibil...

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

ALLEGATI

RIEPILOGO



Redazione Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria elettronica per l'internet-of-things

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria elettronica per l'internet-of-things

Allegati previsti:

- Estratto verbale CdD

Estratto verbale del Consiglio di Dipartimento - facoltativo - formati accettati **PDF** - dimensione massima **25MB** - è accettato un unico file di questo tipo - editabile anche in fase di inserimento esito discussione in consiglio

+ Nuovo allegato

tipo

Estratto verbale CdD

file allegato

Scegli file nessun file selezionato

Estratto verbale del Consiglio di Dipartimento - facoltativo - formati accettati **PDF** - dimensione massima **25MB** - è accettato un unico file di questo tipo

Salva

DOCUMENTI ALLEGATI

RIEPILOGO »

INTRODUZIONE

**RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE
PARITETICA PER LA DIDATTICA -**

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

CORSO DI STUDIO

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA...

DATE DELLE SEDUTE

DATA DI PRESENTAZIONE IN CONSIGLIO

SINTESI DELL'ESITO DELLA DISCUSSIONE...

QUADRO A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo ...

QUADRO B

Analisi e proposte in merito a materiali, a...

QUADRO C

Analisi e proposte sulla validità dei meto...

QUADRO D

Analisi e proposte sulla completezza e s...

QUADRO E

Analisi e proposte sull'effettiva disponibil...

QUADRO F

Ulteriori proposte di miglioramento

ALLEGATI

RIEPILOGO

**Alla fine del modello è stata aggiunta la sezione
“ALLEGATI”.
La compilazione è facoltativa.**

Versione PDF del documento compilato

ATTENZIONE!!! Modello ancora in stato di COMPILAZIONE, è possibile estrarne una bozza in PDF ma va tenuto conto che il contenuto potrebbe essere modificato.

 BOZZA Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica 

La documentazione relativa al Corso di Studio si trova in

- *RIESAME 2024 > Facoltà di Ingegneria > LM-29 - Ingegneria elettronica per l'internet-of-things (LM73)*

I documenti del corso di studio vengono caricati nella cartella "**RIESAME 2024 > Facoltà di Ingegneria > LM-29 - Ingegneria elettronica per l'internet-of-things (LM73)**"

IN FASE DI COMPILAZIONE

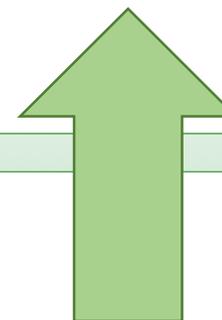
CHIUSURA E INVIO

Se il modello è completamente compilato è possibile **chiudere e inviare** il **Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica**

ATTENZIONE!!! Una volta chiuso e invitato sarà solo possibile visualizzare e produrre una versione pdf del documento, **non sarà più possibile modificarne il contenuto ad eccezione dell'esito della discussione in Consiglio** .

 Chiudi e invia

 **Una volta chiusa ed inviata, la Relazione annuale entrerà nello stato «in attesa di esito della discussione in Consiglio» e da quel momento in poi sarà possibile rieditare il modello limitatamente ai nuovi campi aggiunti.**



📄 Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

IN ATTESA DI ESITO DISCUSSIONE IN CONSIGLIO

📄 **Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica** 

📄 **Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica + allegati*** 

*Sono inclusi solo gli allegati pdf

 **Inserisci esito consiglio**

Riesame / Compilazione Modelli



Redazione Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica

Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica per il Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria elettronica per l'internet-of-things

Riepilogo del documento compilato

RELAZIONE ANNUALE DELLA COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

FRONTESPIZIO

DIPARTIMENTO

-- OMISSIS --

CORSO DI STUDIO

-- OMISSIS --

COMPONENTI COMMISSIONE PARITETICA PER LA DIDATTICA

-- OMISSIS --

DATE DELLE SEDUTE

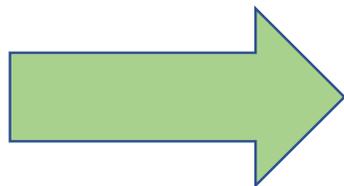
-- OMISSIS --

DATA DI PRESENTAZIONE IN CONSIGLIO  Modifica

Campo non compilato

SINTESI DELL'ESITO DELLA DISCUSSIONE IN CONSIGLIO  Modifica

Campo non compilato



ALLEGATI  Modifica

Versione PDF del documento compilato

 Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica 

La documentazione relativa al Corso di Studio si trova in

- *RIESAME 2024 > Facoltà di Ingegneria > LM-29 - Ingegneria elettronica per l'internet-of-things (LM73)*

I documenti del corso di studio vengono caricati nella cartella "**RIESAME 2024 > Facoltà di Ingegneria > LM-29 - Ingegneria elettronica per l'internet-of-things (LM73)**"

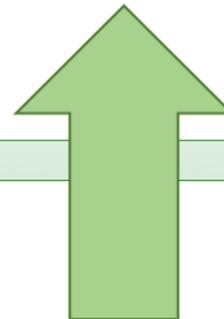
INVIO ESITO DISCUSSIONE IN CONSIGLIO

Se i dati dell'esito della discussione in Consiglio sono stati inseriti è possibile inviare e chiudere **Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica**

ATTENZIONE!!! Una volta inviato l'esito della discussione in Consiglio sarà solo possibile visualizzare e produrre una versione pdf del documento, **non sarà più possibile modificarne il contenuto.**

 Invia esito discussione Consiglio

Una volta editati i nuovi campi, sarà possibile chiudere definitivamente la Relazione annuale cliccando sul pulsante «Invia l'esito della discussione in Consiglio».



ALLEGATI



Estratto verbale CdD



Allegato al Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica del Corso di Laurea Magistrale in Ingegneria elettronica per l'internet-of-things

Versione PDF del documento compilato



Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica



Relazione Annuale della Commissione paritetica per la didattica + allegati*



*Sono inclusi solo gli allegati pdf

La documentazione relativa al Corso di Studio si trova in

- *RIESAME 2024 > Facoltà di Ingegneria > LM-29 - Ingegneria elettronica per l'internet-of-things (LM73)*

I documenti del corso di studio vengono caricati nella cartella "**RIESAME 2024 > Facoltà di Ingegneria > LM-29 - Ingegneria elettronica per l'internet-of-things (LM73)**"

Stati del documento

25.09.2024 ore 10:19: Aperto in fase di Compilazione

16.10.2024 ore 14:07: In attesa dell'esito della discussione in Consiglio di CdS/Dipartimento

16.10.2024 ore 14:08: Esito della discussione in Consiglio di CdS/Dipartimento

[← Torna all'elenco](#)

Relazione annuale

La Relazione annuale inizia con un **frontespizio** nel quale vengono riportati i dati relativi alla composizione della CPDS e le date degli incontri.

Per quanto riguarda la componente studentesca va specificato il CdS di appartenenza.

Nel caso in cui i CdS afferenti al Dipartimento non siano tutti rappresentati, si consiglia di:

- invitare alle riunioni, quali **uditori**, gli studenti iscritti ai CdS non rappresentati;
- prevedere **forme di audizione in aula**;
- invitare i rappresentanti ad avere un **continuo dialogo** con tutti gli studenti iscritti, intercettando le loro istanze e suggerimenti.

Frontespizio	
Dipartimento	<i>Denominazione del Dipartimento</i>
Corso di studio	<i>Denominazione del CdS</i>
	<i>Classe</i>
	<i>Sede</i>
Componenti Commissione Paritetica per la Didattica	<i>Specificare i ruoli della componente docenti/studenti Indicare il corso di studio per la componente studentesca</i>
Date delle sedute	

Relazione annuale

La Relazione annuale prosegue poi con la compilazione **di 6 quadri**:

Quadro	Oggetto
A	<i>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</i>
B	<i>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato</i>
C	<i>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi</i>
D	<i>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico</i>
E	<i>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS</i>
F	<i>Ulteriori proposte di miglioramento</i>

Relazione annuale



Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS – Sezione Qualità: Quadri B6 e B7 Relazioni e verbali CPDS Documenti del CdS (Verbali, Riesami, ecc...)	
Punti di attenzione: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati. <ul style="list-style-type: none">• Le modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti sono adeguate?• Come vengono utilizzati i dati della rilevazione delle opinioni degli studenti e in quale sede vengono discussi?• Le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS?• Il CdS segnala alla CPDS eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari per condividere eventuali interventi correttivi?	
Analisi e proposte	

PERMESSI DI VISTA

A partire dall'A.A. 2023-2024 tutti i componenti della CPDS hanno accesso ai risultati relativi alle opinioni degli studenti per singolo insegnamento, con esclusione dei commenti liberi.

Le decadenze dai ruoli vanno comunicate tempestivamente all'ufficio!

Relazione annuale

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
----------	--

Le CPDS devono interrogarsi sull'adeguatezza dei seguenti aspetti:

- ***procedura di rilevazione nel suo complesso, i tempi di somministrazione dei questionari, il grado di diffusione dei risultati*** (discussioni in sedute collegiali, etc...);
- ***esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti tenendo conto dell'andamento degli indicatori negli ultimi 3 anni;***
- ***azioni individuate dal CdS per risolvere le criticità emerse nei questionari;***
- ***credito e visibilità accordata alle considerazioni complessive della CPDS dal CdS e dal Dipartimento.***

Relazione annuale

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
<p>Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS – Sezione Qualità: Quadri B4 e B6 Dati AlmaLaurea Dati Good Practice Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2023-2024) consultabili su: https://sisvaldidat.it/ Quesiti: ➤ “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?” ➤ “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?”</p>	
<p>Punti di attenzione: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento.</p> <ul style="list-style-type: none"> • I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? • Le strutture (aule, attrezzature e laboratori) sono adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento? 	
Analisi e proposte	

Relazione annuale

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato
----------	---

Le CPDS devono verificare se:

- **le metodologie di trasmissione delle conoscenze e delle abilità (ADI, esercitazioni, lezioni frontali, laboratori, etc...) sono adeguate al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere;**
- **il materiale didattico reso disponibile è coerente con il programma dell'insegnamento e con gli obiettivi formativi;**
- **le strutture e le risorse di supporto alla didattica (aule, biblioteche, laboratori, ausili didattici, infrastrutture IT, etc...) sono adeguate.**

Relazione annuale

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
<p>Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS – Sezione Qualità: Quadri A4.b, B1, B6 Risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti (A.A. 2023-2024) consultabili su: https://sisvalidat.it/ Quesito: “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” Schede insegnamento nel Portale di Ateneo “Offerta formativa” Sito web del CdS Eventuali rilevazioni condotte dai CdS, segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti</p>	
<p>Punti di attenzione: I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Le modalità di valutazione dell’apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati? • Le modalità di valutazione dell’apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate? • Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS? 	
Analisi e proposte	

Relazione annuale

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi
----------	--

Le CPDS devono verificare se:

- le modalità di verifica sono state chiaramente descritte nelle schede dei programmi degli insegnamenti e sono state comunicate agli studenti;***
- le modalità di verifica descritte nelle schede dei programmi degli insegnamenti sono adeguate ad accertare il raggiungimento dei risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze e di abilità acquisite (prove in itinere, prove finali, esami scritti, esami orali, etc...);***
- il CdS effettua l'analisi degli esiti delle prove di accertamento e stabilisce azioni conseguenti se necessario.***

Relazione annuale

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
<p>Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS - Sezione Qualità: Quadri A, C, D Scheda di Monitoraggio annuale Riesame ciclico Relazione annuale CPDS anno precedente Verbali del Consiglio CdS e/o Dipartimento Verbali delle Audizioni del NdV Dati AlmaLaurea Sito web del CdS</p>	
<p>Punti di attenzione: Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio. Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività? • Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale, individuando e mettendo in atto efficaci interventi correttivi? • Il CdS analizza le cause dei principali problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni, individuando e mettendo in atto soluzioni efficaci per la risoluzione delle criticità riscontrate? • Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti Relazioni? Con quali esiti? • Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? • La CPDS, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali? • Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili? 	
Analisi e proposte	

Relazione annuale

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico
----------	--

Le CPDS devono verificare se:

- **nel RRC e nella SMA i CdS hanno individuato azioni correttive coerenti con le criticità evidenziate;**
- **le azioni correttive proposte sono coerenti con le criticità individuate e sono state attuate;**
- **gli interventi sono risultati efficaci;**
- **sono presenti attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, al coordinamento didattico tra gli insegnamenti, alla razionalizzazione degli orari;**
- **i problemi e le loro cause vengono analizzati.**

Relazione annuale

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
<p>Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS - Sezione Qualità: Quadri A, B e Sezione Amministrazione Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2023-2024) consultabili su: https://sisvaldidat.it/ Quesito: “L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS?” Pagine web del CdS Portale di Ateneo “Offerta formativa”</p>	
<p>Punti di attenzione: L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate.</p> <ul style="list-style-type: none">• Le informazioni relative al CdS sono disponibili, chiare ed aggiornate sul web?• Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete?• Vi è coerenza/corrispondenza nei contenuti resi pubblici della SUA-CdS e il sito istituzionale di Ateneo?	
Analisi e proposte	

Relazione annuale

Quadro E	Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS
-----------------	---

Le CPDS devono verificare se:

- **le informazioni inserite nel sito web di Ateneo e nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono chiare, complete e fruibili.**

Relazione annuale

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento <i>Campo libero in cui la CPDS può esprimere ulteriori valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.</i>

Esempi di possibili elementi da valutare:

- orientamento in ingresso e in itinere;
- internazionalizzazione;
- servizi e strutture;
- efficacia del CdS in merito al confronto con le parti sociali e ai possibili sbocchi professionali.

Le CPDS possono inserire altre **proposte di miglioramento** relative alle attività del CdS.

In sintesi...



Le CPDS **non** dovranno:

- riproporre contenuti già presenti nelle SUA-CdS, nelle SMA, nei Rapporti di Riesame ciclico o nei verbali dei CdS o limitarsi soltanto a esaminare i risultati dei questionari compilati dagli studenti;
- **produrre affermazioni generiche e poco approfondite** che non forniscono informazioni aggiuntive in merito alle azioni di miglioramento intraprese e non danno evidenza dell'attività di analisi svolta.



Le CPDS dovranno prevedere:

- un **congruo numero di riunioni** funzionali al migliore svolgimento dei propri compiti di monitoraggio;
- **forme di audizione** dei Presidenti/Coordinatori dei CdS per un monitoraggio interno delle strutture dipartimentali e per individuare possibili azioni correttive in caso di sussistenza di valutazioni negative espresse dagli studenti;
- elaborare **analisi e valutazioni in merito ai contenuti dei documenti prodotti** dai CdS e ai momenti di ascolto degli studenti, basandosi su elementi di **analisi indipendente**;
- formulare eventuali **proposte di miglioramento** che individuano soluzioni coerenti, applicabili e verificabili;
- mettere in atto **iniziative per monitorare le azioni intraprese dai CdS**.

Non spetta alle CPDS risolvere direttamente i problemi e le criticità ma assicurare l'attenzione dell'Ateneo e dei CdS a tali problemi e criticità.



**Grazie a tutti
per l'attenzione e
buon lavoro!**

Ufficio Assicurazione della Qualità

*Dott.ssa Sabrina Campetella
Dott.ssa Francesca Ricci
Dott. Enzo Silvestre*

075 5852240-2234-2019
ufficio.qualita@unipg.it