



A.D. 1308

unipg

PRESIDIO DELLA QUALITÀ

**COMMISSIONI PARITETICHE DOCENTI-STUDENTI:
ANALISI DELLE RELAZIONI ANNUALI 2024**

Sommario

| | |
|--|----|
| Premessa e scopo del documento..... | 3 |
| Principali riferimenti normativi | 3 |
| Documenti e dati | 4 |
| Struttura della Relazione annuale | 5 |
| Contenuti delle Relazioni annuali | 8 |
| Coordinatori..... | 9 |
| Composizione e pariteticità delle CPDS..... | 9 |
| Rappresentatività della componente studentesca | 10 |
| Sedute | 14 |
| Monitoraggio della discussione delle Relazioni annuali in Consiglio..... | 15 |
| Analisi dei Quadri..... | 15 |
| Considerazioni conclusive del PQA..... | 23 |
| Schede di sintesi..... | 24 |

Premessa e scopo del documento

In continuità con gli anni passati e in coerenza con quanto indicato nella delibera di trasmissione al Senato Accademico del 23 dicembre 2024, il Presidio della Qualità (PQA) ha preso in esame le Relazioni annuali delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) al fine di monitorare il grado di maturità e consapevolezza raggiunto e di fornire agli Organi di Governo utili spunti di riflessione per il miglioramento continuo della qualità della didattica presso l'Ateneo.

Il presente documento prende in esame i contenuti delle Relazioni annuali redatte dalle CPDS nell'anno 2024 relativamente a n. 14 CdS selezionati.

Le Relazioni annuali sono lo strumento attraverso il quale le CPDS veicolano le loro proposte di miglioramento al Presidio della Qualità (PQA), al Nucleo di Valutazione (NdV), all'Ateneo, ai Dipartimenti e ai CdS. Le analisi delle criticità e le conseguenti proposte di soluzione sulle questioni di maggiore rilievo ai fini dell'AQ descritte dalle CPDS consentono anche la condivisione di "buone prassi", nonché la diffusione di una maggiore uniformità degli approcci.

La CPDS rappresenta il primo valutatore interno delle attività didattiche dei CdS presso i Dipartimenti presenti in Ateneo. Il suo compito principale è quello di monitorare l'offerta formativa, la qualità della didattica e l'attività di servizio agli studenti al fine di individuare e suggerire proposte di miglioramento della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche, svolgere attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo per gli studenti e monitorare gli indicatori della didattica a livello dei singoli CdS.

Principali riferimenti normativi

L. 240/2010 art. 2, comma 2 lettera g): *“È istituita in ciascun Dipartimento, ovvero in ciascuna delle strutture di cui alle lettere c) ovvero e) (le Scuole o altre strutture di coordinamento didattico), senza maggiori oneri a carico della finanza pubblica, una commissione paritetica docenti-studenti, competente a svolgere attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica nonché dell'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori; a individuare indicatori per la valutazione dei risultati delle stesse; a formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di corsi di studio.”*

ANVUR “Linee guida accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari” (versione del 13/02/2023) 5.4 – Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS): *“Le CPDS costituiscono il primo e più immediato livello di autovalutazione: recepiscono infatti l'esperienza diretta dell'andamento dei corsi di studio. Al fine di poter contribuire efficacemente al miglioramento dell'offerta formativa è auspicabile che gli Atenei adottino soluzioni regolamentari e organizzative volte a favorire la presenza nella/e CPDS di un'adeguata rappresentanza dei Corsi di Studio, con particolare riferimento ai rappresentanti degli studenti. Le CPDS operano a livello di Dipartimento/Facoltà/Scuola/Struttura di Coordinamento, con la maggiore rappresentanza possibile di studenti dei Corsi di Studio, e possono organizzarsi in sottocommissioni, laddove non vi siano studenti per ogni Corso di Studio; la CPDS dovrà operare per recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi Corsi, attraverso audizioni o altre forme di attività collettive o mediante individuazione di uno studente referente che interagisca con la CPDS. All'interno delle attività di monitoraggio dell'offerta formativa e della qualità della didattica e dell'attività di servizio agli studenti, le CPDS hanno compiti di proposta al NdV per il miglioramento della qualità e dell'efficacia delle*

strutture didattiche, attività divulgativa delle politiche di qualità dell'Ateneo nei confronti degli studenti e monitoraggio degli indicatori che misurano il grado di raggiungimento degli obiettivi della didattica a livello di singole strutture. Le CPDS redigono annualmente una relazione sulla base delle SUA CdS, delle rilevazioni delle opinioni degli studenti e da altre fonti disponibili istituzionalmente. La CPDS valuta se il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale; se i risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento; se l'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento; se i metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi; se al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio; se i questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati; se l'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate. La Relazione della CPDS, basata su elementi di analisi indipendente (e non solo sui Rapporti di Riesame dei Corsi di Studio), deve pervenire entro il 31 dicembre di ogni anno al Nucleo di Valutazione, al PQA e ai CdS, che la recepiscono e si attivano per elaborare proposte di miglioramento (in collaborazione con la CPDS o con altra rappresentanza studentesca). Gli aspetti rilevanti di tale processo devono essere evidenziati sia nelle Relazioni del NdV sia nei Rapporti di Riesame ciclico.”

Statuto di Ateneo - art. 43, comma 1: *“Presso ogni Dipartimento è istituita una Commissione paritetica per la didattica, composta da docenti membri del Consiglio del Dipartimento e studenti dei Corsi di Studio afferenti al Dipartimento, eletti in numero pari secondo quanto stabilito dal Regolamento del Dipartimento. La Commissione designa tra i docenti il proprio Presidente”.*

Regolamento didattico di Ateneo - art. 20, comma 2: *“La composizione della Commissione paritetica e le modalità per il suo funzionamento sono definite dal Regolamento del Dipartimento o dal Regolamento della Scuola, nel rispetto di quanto previsto dalla normativa vigente, dallo Statuto e dal Regolamento Generale. In ogni caso, la Commissione deve essere composta di norma da un numero di docenti e di studenti tale da rappresentare tutti i Corsi di Studio afferenti al Dipartimento o ai Dipartimenti interessati”.*

Documenti e dati

Come previsto nel Modello AVA 3 dell'ANVUR, il PQA svolge attività di supervisione e di monitoraggio dell'attuazione delle procedure di assicurazione della qualità (AQ), di proposta di strumenti comuni, nonché di formazione e di supporto per le attività di AQ. Con riferimento alle CPDS, il PQA accompagna e monitora i lavori, fornendo strumenti utili alle loro attività e assicurando il corretto flusso di informazioni e dati per il monitoraggio degli indicatori.

A tal fine, in tempo utile per la predisposizione della Relazione annuale, il PQA mette a disposizione dei Coordinatori delle CPDS i principali documenti di riferimento da consultare. L'Ufficio Assicurazione della Qualità predispone una cartella denominata *“Documenti per Commissione Paritetica”*, all'interno dell'applicativo *“Riesame 2.0”*, a cui i Coordinatori delle CPDS hanno accesso attraverso le credenziali uniche di Ateneo.

Per l'anno 2024, la cartella è stata popolata con i seguenti documenti:

- SUA 2023;
- SUA 2024 in progress;
- ultima Scheda di monitoraggio annuale con commento;
- ultimo Rapporto di Riesame ciclico;
- precedente Relazione annuale della CPDS;
- Dati AlmaLaurea;
- Link al sistema di reportistica dei dati SISValDidat;
- Link alla pagina web del CdS;
- Link alla pagina dell'offerta formativa di Ateneo.

Nella medesima cartella, il Nucleo di Valutazione ha reso disponibili altri dati utili ai fini dell'elaborazione delle Relazioni annuali e, precisamente:

- Relazione annuale del NdV;
- Scheda di valutazione del NdV sugli Indicatori AVA/ANVUR;
- Dati di ingresso, percorso e uscita degli studenti.

Il PQA ha emesso l'aggiornamento annuale delle Linee guida per la redazione delle Relazione annuali che sono state inviate ai Coordinatori e pubblicate sul sito web del PQA. Il modello per la redazione delle Relazioni è stato, come di consueto, reso disponibile all'interno dell'applicativo di Ateneo "Riesame 2.0".

Le Relazioni annuali, una volta compilate sono visibili al Presidente/Coordinatore del relativo CdS, nonché al Direttore del Dipartimento di afferenza del CdS, entrambi abilitati ad accedere direttamente all'applicativo.

Le Relazioni vengono poi inviate al Senato Accademico e al NdV entro il 31 dicembre di ogni anno ed inserite nell'apposito Quadro della SUA-CdS dall'Ufficio Offerta formativa e Programmazione didattica.

Struttura della Relazione annuale

La Relazione annuale della CPDS è basata su elementi di analisi indipendenti ed è articolata in sezioni. Inizia con un frontespizio nel quale vengono riportati i dati relativi alla composizione della CPDS, con l'indicazione del CdS di appartenenza per la componente studentesca e le date degli incontri; prosegue poi con la compilazione di 6 quadri, che riproducono le indicazioni fornite dall'ANVUR.

Il modello della Relazione, contenente i riferimenti dai quali attingere le informazioni e i principali punti di attenzione da sviluppare nel campo delle analisi e proposte, è il seguente:

| Frontespizio | |
|---|--|
| Dipartimento | <i>Denominazione del Dipartimento</i> |
| Corso di studio | <i>Denominazione del corso di studio</i> |
| | <i>Classe</i> |
| | <i>Sede</i> |
| Componenti Paritetica Docenti-Studenti | <i>Commissione</i> <i>Specificare i ruoli della componente docenti/studenti</i> <i>Indicare il corso di studio per la componente studentesca</i> |
| Date delle sedute | |

| | |
|--|---|
| Quadro A | Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti |
| Indicazioni e riferimenti operativi | |

| | |
|--|--|
| SUA-CdS – Sezione Qualità: Quadri B6 e B7 Relazioni e verbali CPDS Documenti del CdS (Verbali, Riesami, ecc...) | |
| Punti di attenzione: I questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sono efficacemente gestiti, analizzati e utilizzati. | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Le modalità di diffusione dei questionari sull'opinione degli studenti sono adeguate? • Come vengono utilizzati i dati della rilevazione delle opinioni degli studenti e in quale sede vengono discussi? • Le eventuali criticità emergenti dai questionari sono state tradotte in interventi correttivi dal CdS? • Il CdS segnala alla CPDS eventuali criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari per condividere eventuali interventi correttivi? | |
| Analisi e proposte | |

| | |
|---|--|
| Quadro B | Analisi e proposte in merito a materiali, ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato |
| Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS – Sezione Qualità: Quadri B4 e B6 Dati AlmaLaurea Dati Good Practice Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2023-2024) consultabili su: https://sisvaldidat.it/ Quesiti: <ul style="list-style-type: none"> ➤ “Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?” ➤ “Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc...) sono utili all'apprendimento della materia?” | |
| Punti di attenzione: L'attività didattica dei docenti, i materiali e gli ausili didattici, i laboratori, le aule, le attrezzature sono efficaci per raggiungere gli obiettivi di apprendimento. | |
| <ul style="list-style-type: none"> • I materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere? • Le strutture (aule, attrezzature e laboratori) sono adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento? | |
| Analisi e proposte | |

| | |
|---|---|
| Quadro C | Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi |
| Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS – Sezione Qualità: Quadri A4.b, B1, B6 Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2023-2024) consultabili su: https://sisvaldidat.it/ Quesito: “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” Schede insegnamento nel Portale di Ateneo “Offerta formativa” Sito web del CdS Eventuali rilevazioni condotte dai CdS, segnalazioni o suggerimenti provenienti dagli studenti | |
| Punti di attenzione: I metodi di esame consentono di accertare correttamente i risultati ottenuti in relazione ai risultati di apprendimento attesi. I risultati di apprendimento attesi sono efficaci in relazione alle funzioni e competenze di riferimento. | |
| <ul style="list-style-type: none"> • Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti e, se sì, sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati? | |

| |
|--|
| <ul style="list-style-type: none"> • Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate? • Sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione e, se sì, sono state prese in considerazione dal CdS? |
| Analisi e proposte |

| | |
|--|---|
| Quadro D | Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Monitoraggio annuale e del Riesame ciclico |
| Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS - Sezione Qualità: Quadri A, C, D Scheda di Monitoraggio annuale Riesame ciclico Relazione annuale CPDS anno precedente Verbali del Consiglio CdS e/o Dipartimento Verbali delle Audizioni del NdV Dati AlmaLaurea Sito web del CdS | |
| Punti di attenzione: Al riesame annuale di cui alle Schede di monitoraggio annuale conseguono efficaci interventi correttivi sui Corsi di Studio. Il progetto del Corso di Studio tiene conto delle esigenze del sistema economico e produttivo in termini di prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale. <ul style="list-style-type: none"> • Il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività? • Il CdS ha preso in esame i dati più critici risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale, individuando e mettendo in atto efficaci interventi correttivi? • Il CdS analizza le cause dei principali problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni, individuando e mettendo in atto soluzioni efficaci per la risoluzione delle criticità riscontrate? • Il CdS ha preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti Relazioni? Con quali esiti? • Il CdS è attento alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali? • La CPDS, alla luce di quanto emerso nel corso del monitoraggio delle attività didattiche, ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS? Se sì, quali? • Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano facilmente accessibili? | |
| Analisi e proposte | |

| | |
|---|---|
| Quadro E | Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS |
| Indicazioni e riferimenti operativi SUA-CdS - Sezione Qualità: Quadri A, B e Sezione Amministrazione Risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2023-2024) consultabili su: https://sisvaldidat.unifi.it/ Quesito: "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS?" Pagine web del CdS Portale di Ateneo "Offerta formativa" | |
| Punti di attenzione: L'Ateneo rende effettivamente disponibili al pubblico le informazioni quantitative e qualitative di ciascun Corso di Studio, nell'ambito degli obblighi di trasparenza e al fine di consentire un'ampia consultazione delle parti interessate. <ul style="list-style-type: none"> • Le informazioni relative al CdS sono disponibili, chiare ed aggiornate sul web? • Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete? • Vi è coerenza/corrispondenza nei contenuti resi pubblici della SUA-CdS e il sito istituzionale di Ateneo? | |

| | |
|---------------------------|--|
| Analisi e proposte | |
|---------------------------|--|

| | |
|-----------------|---|
| Quadro F | Ulteriori proposte di miglioramento <i>Campo libero in cui la Commissione paritetica per la didattica può esprimere ulteriori valutazioni trasversali difficilmente inseribili nei quadri sopra definiti.</i> |
|-----------------|---|

Contenuti delle Relazioni annuali

Nell'anno 2024 le CPDS hanno predisposto e presentato 94 Relazioni annuali corrispondenti ai CdS offerti dall'Ateneo nell'A.A. 2023-2024, esclusi i 2 CdS di nuova istituzione per i quali non è stato possibile redigere la Relazione. Nell'A.A. 2024-2025 i CdS sono diventati 97 in quanto si sono aggiunti 3 CdS di nuova istituzione (L-18 R & L-33 R Economia aziendale, L-34 R & L-32 R Scienze della terra e dell'ambiente, L-P03 Metodologie per prodotto e per processo).

Come precisato in premessa, l'analisi sarà condotta prendendo in esame **n. 14 Relazioni**, una Relazione relativa a CdS selezionato di ogni Dipartimento, garantendo la diversificazione dei livelli, e precisamente:

| DIPARTIMENTO | CdS |
|--|--|
| CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE | L-27 Chimica |
| ECONOMIA | LM-16 & LM-83 Finanza e metodi quantitativi per l'economia |
| FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE | L-24 & L-5 Filosofia e scienze e tecniche psicologiche |
| FISICA E GEOLOGIA | LM-74 Geology for energy resources |
| GIURISPRUDENZA | LM-90 Integrazione giuridica europea e diritti umani |
| INGEGNERIA | L-8 Ingegneria informatica ed elettronica |
| INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE | L-4 Design |
| LETTERE | L-10 Lettere |
| MATEMATICA E INFORMATICA | L-P03 Programmazione e gestione di sistemi informatici |
| MEDICINA VETERINARIA | L-38 Produzioni animali |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | LM-7 Agricultural and environmental biotechnology |
| SCIENZE FARMACEUTICHE | LM-13 Farmacia |
| SCIENZE POLITICHE | LM-87 Politiche servizi sociali |
| MEDICINA E CHIRURGIA | LM-46 Odontoiatria e protesi dentaria |

Nella prima parte del presente documento, sarà comunque illustrata l'analisi complessiva degli aspetti generali che riguardano la composizione e la pariteticità di tutte le CPDS attive all'interno dell'Ateneo, nonché la rappresentatività della componente studentesca e il numero delle sedute svolte.

Coordinatori

Le Relazioni annuali 2024 sono state compilate dalle CPDS coordinate dai seguenti docenti:

| DIPARTIMENTO | Coordinatore CPDS |
|--|--|
| CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE | Paola Belanzoni |
| ECONOMIA | Paola Musile Tanzi |
| FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE | Nicoletta Ghigi |
| FISICA E GEOLOGIA | Paola Comodi |
| GIURISPRUDENZA | Ferdinando Treggiari |
| INGEGNERIA | Luigi Vergori |
| INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE | Federico Cluni |
| LETTERE | Paola Paolucci |
| MATEMATICA E INFORMATICA | Maria Cristina Pinotti |
| MEDICINA VETERINARIA | Fabrizio Passamonti |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | Franco Famiani |
| SCIENZE FARMACEUTICHE | Morena Nocchetti |
| SCIENZE POLITICHE | Federica Mannella |
| MEDICINA E CHIRURGIA | Alfonso Antonio Vincenzo Tortorella |

Composizione e pariteticità delle CPDS

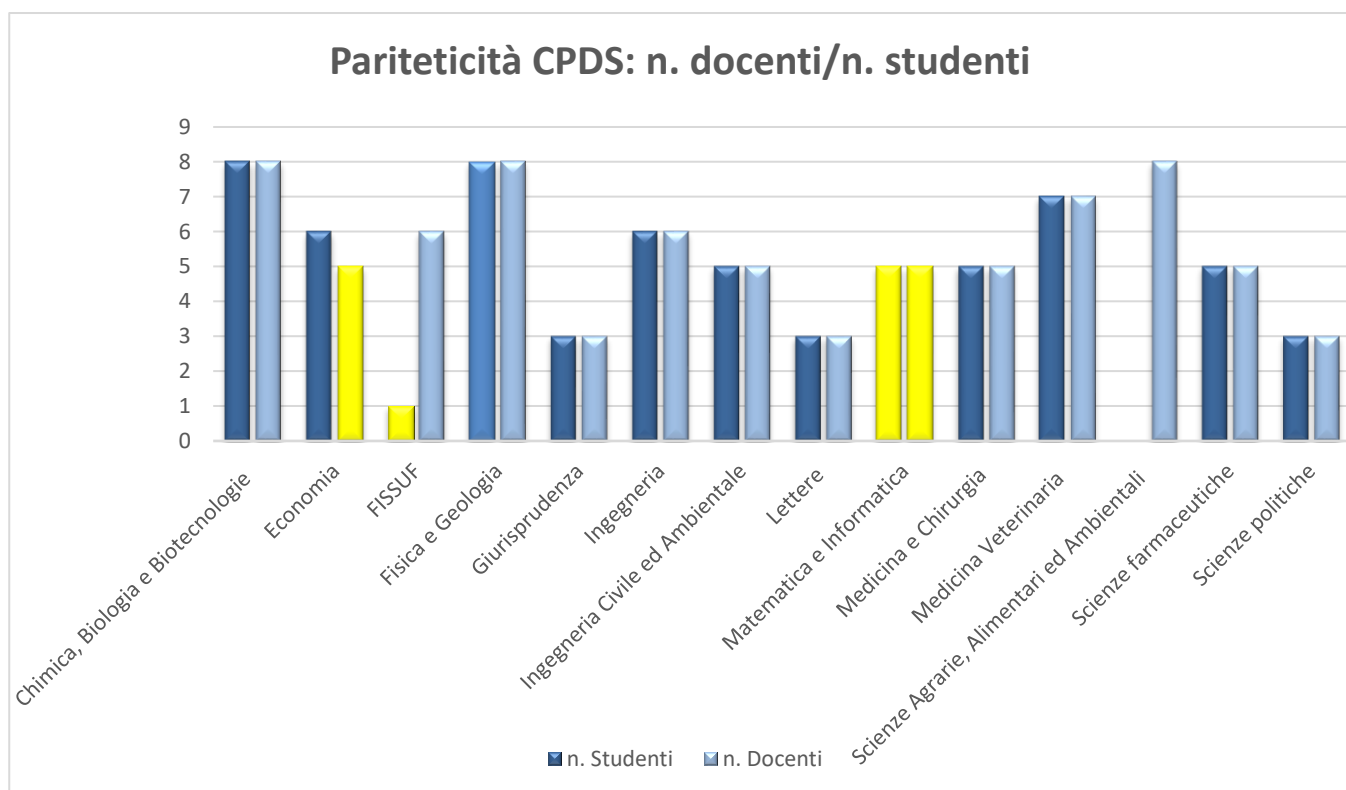
Il numero dei componenti delle CPDS varia da un minimo di **6** ad un massimo di **16**.

Dai dati raccolti dal frontespizio delle Relazioni, si rileva che, in relazione alla pariteticità delle CPDS, in 10 Dipartimenti su 14 le 2 componenti (docenti/studenti) sono effettivamente rappresentate in pari numero, rispettando la numerosità indicata nei Regolamenti di Dipartimento.

Le CPDS dei Dipartimenti di *Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione* e *Scienze Agrarie, Alimentari ed Ambientali* non risultano paritetiche per la mancanza, in entrambi i casi, della rappresentanza studentesca, reintegrata nei mesi successivi.

Nella CPDS del Dipartimento di *Economia* manca invece un rappresentante della componente docente. La composizione della CPDS del Dipartimento di *Matematica e Informatica*, pur risultando paritetica, non è rispondente alla numerosità indicata nel Regolamento di Dipartimento, in quanto carente di un docente trasferito in altro Ateneo e di uno studente decaduto dal ruolo, entrambi successivamente rinnovati.

Le CPDS dei Dipartimenti di *Chimica, Biologia e Biotecnologie, Scienze agrarie, alimentari e ambientali, Ingegneria civile ed ambientale, Economia e Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione* invitano come uditori studenti iscritti ai CdS non rappresentati dalla componente studentesca ufficiale.



(fig. 1 – Pariteticità delle CPDS)

Rappresentatività della componente studentesca

Il controllo della rappresentatività dei CdS attraverso la componente studentesca nella CPDS è possibile in quanto nel modello della Relazione annuale, accanto al nome degli studenti, viene richiesta l'indicazione del CdS di appartenenza.

Il numero dei componenti della CPDS, così come definito nei Regolamenti di Dipartimento, non sempre consente di poter rappresentare tutti i CdS afferenti al Dipartimento, così come le modalità di presentazione delle candidature studentesche non assicurano la presenza nelle CPDS di un'adeguata rappresentanza dei CdS tramite i rappresentanti degli studenti.

In sintesi si rileva che:

- nelle CPDS dei Dipartimenti di *Medicina Veterinaria*, *Scienze farmaceutiche* e *Matematica e Informatica* la componente studentesca rappresenta tutti i CdS afferenti al Dipartimento;
- le componenti studentesche delle CPDS degli altri 11 Dipartimenti non riescono a rappresentare tutti i CdS;
- n. 5 CPDS invitano studenti/uditori per garantire la rappresentatività degli altri CdS afferenti al Dipartimento e precisamente:
 - n. 17 a Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione;
 - n. 9 a Scienze agrarie, alimentari e ambientali;
 - n. 6 a Chimica, Biologia e Biotecnologie;
 - n. 2 a Ingegneria civile ed ambientale;
 - uditori delle sedi di Assisi e Terni a Economia.

Il dettaglio relativo alla rappresentatività della componente studentesca all'interno della CPDS di ciascun Dipartimento è riportato nella tabella che segue:

| DIPARTIMENTO | CLASSE | CORSO | Rappresentatività studenti |
|--|---------------|--|----------------------------|
| CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE | L-2 | Biotecnologie | 3 |
| | L-13 | Scienze biologiche | 4 |
| | L-27 | Chimica | 1 |
| | LM-6 | Biologia | 1 uditore |
| | LM-8 | Biotecnologie molecolari e industriali | 2 uditore |
| | LM-54 | Scienze chimiche | 1 uditore |
| | LM-60 | Scienze e tecnologie naturalistiche e ambientali | 2 uditore |
| | L-P03 | Metodologia per prodotto e per processo <i>(attivazione A.A. 2024-2025)</i> | |
| ECONOMIA | L-18 | Economia e management del Turismo (Assisi) | |
| | L-18 | Economia aziendale (Terni) <i>(ora Scienze economiche e aziendali)</i> | |
| | L-18 | Economia aziendale <i>(ora L-18 & L-33 Economia aziendale)</i> | 6 |
| | LM-77 | Economia e management dello sviluppo sostenibile (Terni) | |
| | LM-77 | Economia e management internazionale <i>(ora Economia e management)</i> | |
| | LM-77 | Amministrazioni aziendale (business administration) <i>(ora Amministrazione, finanza e controllo)</i> | |
| | LM-16 & LM-83 | Finanza e metodi quantitativi per l'economia | |
| FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE E DELLA FORMAZIONE | L-19 | Scienze dell'educazione | 2 uditori |
| | L-40 | Scienze per l'investigazione e la sicurezza (Narni) | 4 uditori |
| | L-24&L-5 | Filosofia e Scienze e Tecniche Psicologiche | 1 uditore |
| | LM-51 | Valutazione del funzionamento individuale in psicologia clinica e della salute | 3 uditori |
| | LM-78 | Filosofia ed etica delle relazioni | 2 uditori |
| | LM-85 | Consulenza pedagogica e coordinamento di interventi formativi | 3 uditori |
| | LM-85 bis | Scienze della formazione primaria | 1 |
| | LM-1&LM-88 | Scienze socioantropologiche per l'integrazione e la sicurezza sociale (Narni) | 2 uditori |
| FISICA E GEOLOGIA | L-30 | Fisica | 4 |
| | L-30 | Ottica ed Optometria (Terni) | 1 |
| | L-34 | Geologia <i>(ora L-34 & L-32 Scienze della terra e dell'ambiente)</i> | 1 |

| | | | |
|---------------------------------|--------------|---|-----------|
| | LM-17 | Fisica | 1 |
| | LM-74 | Scienze della terra per la gestione dei rischi e dell'ambiente | 1 |
| | LM-74 | Geology for energy resources | |
| GIURISPRUDENZA | L-14 | Scienze dei Servizi Giuridici | |
| | LMG/01 | Giurisprudenza | 3 |
| | LM-90 | Integrazione giuridica europea e diritti umani | |
| INGEGNERIA | L-8 | Ingegneria informatica ed elettronica | 2 |
| | L-9 | Ingegneria industriale (Terni) | 1 |
| | L-9 | Ingegneria meccanica | 1 |
| | L-9 & L-8 | Engineering management | 1 |
| | LM-26 | Ingegneria della sicurezza del territorio e del costruito (Foligno) | 1 |
| | LM-29 | Ingegneria elettronica per l'internet of - things | |
| | LM-32 | Ingegneria informatica e robotica | |
| | LM-33 | Ingegneria industriale (Terni) | |
| | LM-33 | Ingegneria meccanica | |
| INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE | L-4 | Design | 1 |
| | L-7 | Ingegneria civile e ambientale | 1 |
| | L-P01 | Tecniche digitali per la gestione sostenibile delle costruzioni, dell'ambiente e del territorio | |
| | LM-4 C.U. | Ingegneria edile-architettura | 3 |
| | LM-12 | Planet life design (Assisi) | 1 uditore |
| | LM-23 | Ingegneria Civile | 1 uditori |
| | LM-35 | Ingegneria per l'ambiente e il territorio | |
| | LM-53 | Ingegneria dei materiali e dei processi sostenibili (Terni) | |
| LETTERE | L-1 | Beni culturali | 1 |
| | L-10 | Lettere | 1 |
| | L-11 | Lingue e culture straniere | 1 |
| | LM-14 | Studi italiani, classici e Storia europea | |
| | LM-37 | Lingue, Letterature comparate e Traduzione interculturale | |
| | LM-2 & LM-89 | Archeologia e Storia dell'arte | |
| MATEMATICA E INFORMATICA | L-31 | Informatica | 1 |
| | L-35 | Matematica | 1 |
| | L-P03 | Programmazione e gestione di sistemi informatici | 1 |
| | LM-18 | Informatica | 1 |
| | LM-40 | Matematica | 1 |
| MEDICINA VETERINARIA | L-38 | Produzioni animali | 1 |
| | LM-42 | Medicina veterinaria | 6 |
| | L-25 | Scienze agrarie e ambientali | 1 uditore |

| | | | |
|---|---------------|---|-----------|
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI E AMBIENTALI | L-26 | Economia e cultura dell'alimentazione | 3 uditori |
| | L-26 | Scienze e tecnologie agro-alimentari | 2 uditori |
| | LM-7 | Agricultural and Environmental Biotechnology | 1 uditore |
| | LM-69 | Agricoltura sostenibile | 1 uditore |
| | LM-70 | Tecnologie e biotecnologie degli alimenti | |
| | LM-76 | Management e cultura italiana del cibo | 1 uditore |
| | LM-86 | Scienze zootecniche | |
| SCIENZE FARMACEUTICHE | LM-9 | Biotecnologie farmaceutiche | 1 |
| | LM-13 | Chimica e tecnologia farmaceutiche | 1 |
| | LM-13 | Farmacia | 1 |
| | LM-61 | Scienze della alimentazione e nutrizione umana | 2 |
| SCIENZE POLITICHE | L-20 | Scienze della comunicazione | |
| | L-36 | Scienze politiche e relazioni internazionali | 1 |
| | L-39 | Servizio sociale | 1 |
| | LM-52 | Relazioni internazionali | |
| | LM-59 | Comunicazione pubblica, digitale e d'impresa | 1 |
| | LM-87 | Politiche e servizi sociali | |
| | LM-62 & LM-63 | Politica, amministrazione, territorio | |
| MEDICINA E CHIRURGIA | L-22 | Scienze motorie e sportive | 1 |
| | L/SNT1 | Infermieristica (Foligno) | |
| | L/SNT1 | Infermieristica | |
| | L/SNT1 | Infermieristica (Terni) | |
| | L/SNT1 | Ostetricia | |
| | L/SNT2 | Logopedia | |
| | L/SNT2 | Fisioterapia (Foligno) | |
| | L/SNT3 | Tecniche di laboratorio biomedico | |
| | L/SNT3 | Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia | |
| | L/SNT4 | Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro | |
| | LM-9 | Scienze biotecnologiche mediche, veterinarie e forensi | |
| | LM-41 | Medicina e chirurgia (Perugia e Terni) | 3 (PG) |
| | LM-46 | Odontoiatria e protesi dentaria | 1 |
| | LM/SNT1 | Scienze Infermieristiche e ostetriche | |
| | LM/SNT2 | Scienze riabilitative delle professioni sanitarie | |
| | LM-67 & LM-68 | Scienze e tecniche dello sport e delle attività motorie preventive e adattate | |

Suggerimento del Presidio della Qualità

Il PQA reitera il consiglio di invitare e coinvolgere nelle riunioni, quali uditori, gli studenti iscritti ai CdS non rappresentati al fine di soddisfare nella sostanza la rappresentatività di tutti i CdS.

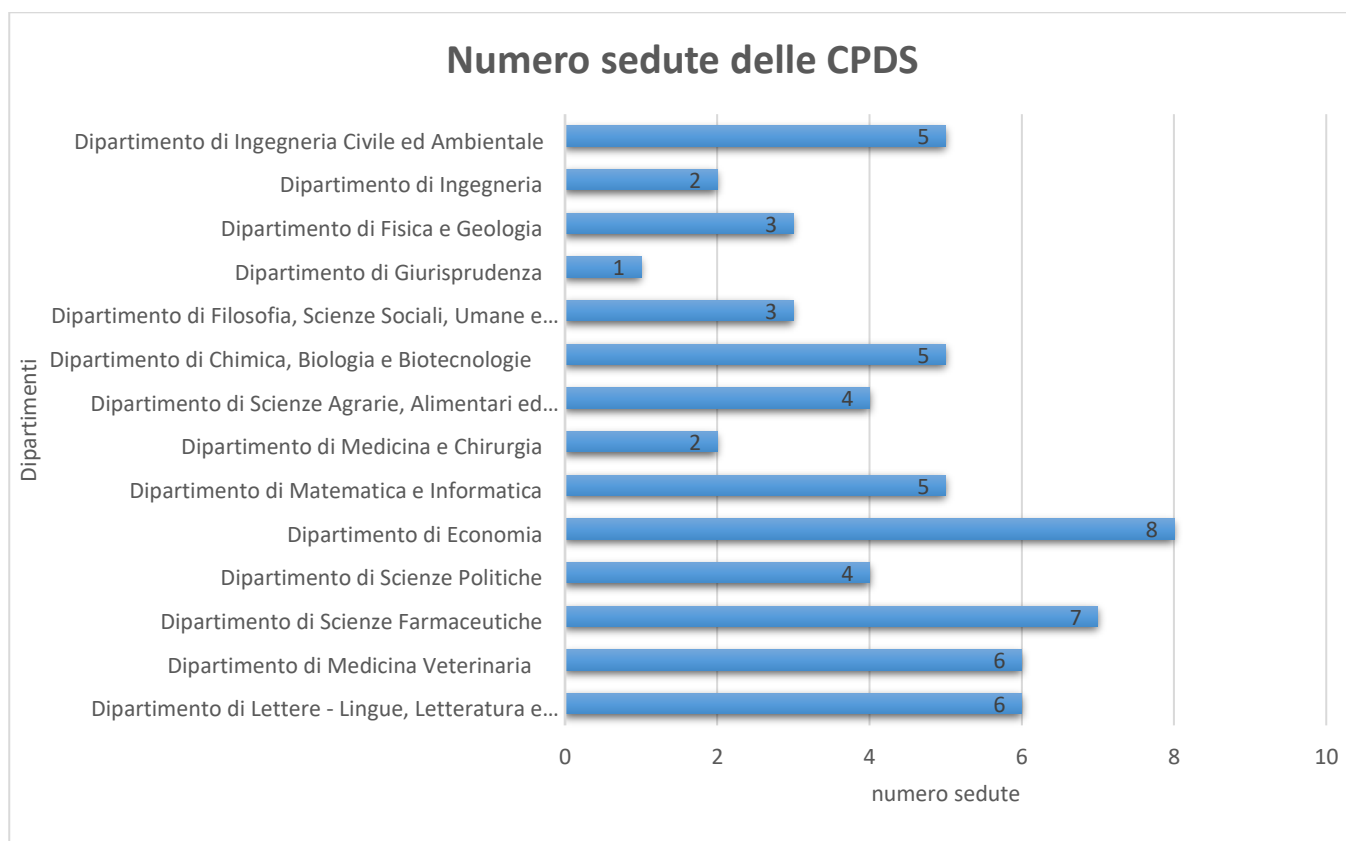
Il PQA suggerisce inoltre di raccogliere le sollecitazioni degli studenti rivolgendosi loro direttamente in aula e/o invitando i rappresentanti ad avere un continuo dialogo con tutti gli iscritti, intercettando istanze e suggerimenti.

Nelle *Linee guida per il Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei ANVUR* precisa che:

“Le CPDS operano a livello di Dipartimento/Facoltà/Scuola/Struttura di Coordinamento, con la maggiore rappresentanza possibile di studenti dei Corsi di Studio, e possono organizzarsi in sottocommissioni, laddove non vi siano studenti per ogni Corso di Studio; la CPDS dovrà operare per recepire direttamente le istanze degli studenti dei diversi Corsi, attraverso audizioni o altre forme di attività collettive o mediante individuazione di uno studente referente che interagisca con la CPDS.”

Sedute

Le CPDS si sono riunite mediamente n. 4 volte, con una frequenza minima di n. 1 incontro (*Giurisprudenza*) ed una massima di n. 8 (*Economia*).



(fig. 2 – Numero sedute delle CPDS)

Monitoraggio della discussione delle Relazioni annuali in Consiglio

Alla luce dei suggerimenti ricevuti dalla CEV ANVUR in occasione della visita per l'accreditamento periodico della Sede e dei CdS tenutasi nel periodo 13-16 maggio 2024, il format della Relazione annuale è stato implementato aggiungendo alcuni campi che consentono al PQA di verificare la trasmissione della Relazione annuale, con conseguente condivisione delle analisi e delle proposte delle CPDS, in sede di Consiglio di Dipartimento. I suddetti campi vengono lasciati vuoti in fase di compilazione, per poter essere rieditati in un secondo momento.

Nella sezione "FRONTESPIZIO" del modello della Relazione sono stati aggiunti i seguenti campi:

| |
|--|
| Data di presentazione in Consiglio (campo obbligatorio) |
| Sintesi dell'esito della discussione in Consiglio (campo obbligatorio) |

Alla fine del modello è stata aggiunta la sezione "ALLEGATI":

| |
|--------------------------------|
| Link al verbale (opzionale) |
| Upload del verbale (opzionale) |

Alla data di scadenza di inserimento dei nuovi campi, fissata al 28.02.2025, il PQA ha effettuato il monitoraggio dell'avvenuta presentazione della Relazione annuale in Consiglio di Dipartimento, riscontrando che tutte le CPDS hanno assolto l'adempimento nei termini prefissati.

Analisi dei Quadri

Gli elementi principali emersi dall'analisi delle n. 14 Relazioni Annuali delle CPDS presentate nell'anno 2024 sono di seguito riassunti, organizzati per temi distinti in sotto paragrafi. Per i dettagli si rimanda alle schede riportate al paragrafo "Schede di analisi".

Quadro A - Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli Studenti

Dalla lettura delle 14 Relazioni 2024, si evince che nel complesso le CPDS ritengono che le modalità di rilevazione delle opinioni degli studenti sono adeguate e consentono di individuare interventi correttivi mirati al miglioramento della qualità della didattica in seno ai Consigli di CdS e/o di Dipartimento.

L'analisi dei questionari mostra, nel complesso, un aumento delle schede compilate.

Una CPDS evidenzia, in particolare, come l'aver ricondotto la compilazione dei questionari in una data prossima al termine delle lezioni abbia favorito la qualità del processo valutativo.

Le CPDS ritengono comunque opportuno reiterare l'organizzazione di iniziative per sensibilizzare sull'importanza della compilazione dei questionari, coinvolgendo i rappresentanti degli studenti. Sarebbe utile programmare tali incontri nella seconda metà del mese di novembre e prevedere l'istituzione dei cosiddetti "evaluation week o evaluation days" per la compilazione delle schede in aula in una settimana prefissata dai CdS. I docenti sono invitati a destinare parte di una delle ore di lezione alla compilazione

delle schede in classe, una volta raggiunto i 2/3 delle ore di lezione, in analogia alla modalità in uso ai tempi della rilevazione cartacea.

Tra le altre principali proposte, le CPDS indicano:

- istituire un sistema automatico che solleciti gli studenti tramite e-mail, ricordando le scadenze della rilevazione e inserire un banner in overlay nel SOL e/o nella piattaforma Unistudium;
- estendere la valutazione anche agli studenti che frequentano gli insegnamenti in anni di corso diversi da quello di iscrizione;
- promuovere iniziative di analisi dei risultati a livello di Ateneo, nonché a livello di Dipartimento e di CdS;
- invitare i docenti a rendere visibili le valutazioni dei singoli moduli/insegnamenti;
- monitorare gli insegnamenti con punteggi inferiori alla media;
- rendere disponibili i commenti liberi ai componenti della CPDS.

Suggerimenti del Presidio della Qualità

Il PQA reitera i seguenti consigli:

ai CdS

- organizzare un incontro informativo, almeno annuale, sulla funzione e sull'importanza dei questionari della valutazione della didattica, coinvolgendo le rappresentanze studentesche e l'RQ di Dipartimento;
- tenere traccia della discussione relativa alle criticità evidenziate e ai relativi interventi correttivi adottati, riportandoli nei verbali del CdS, in un apposito ordine del giorno;
- introdurre l'Evaluation Day e/o l'Evaluation Week.

ai docenti titolari di insegnamento/modulo

- ricordare agli studenti (preferibilmente all'inizio del corso e poi al raggiungimento dei 2/3 dello stesso) l'importanza della compilazione consapevole del questionario di valutazione;
- concedere uno spazio temporale in aula a fine lezione per effettuare la rilevazione.

alle CPDS

- svolgere la funzione di monitoraggio seguendo le indicazioni fornite dal PQA, evitando, in particolare, che le attività svolte si sovrappongano a quelle dei responsabili dei CdS. A tal fine, prevedere forme di audizione del Presidente/Coordinatore di CdS per approfondire congiuntamente ed individuare possibili azioni correttive, anche in caso di sussistenza di valutazioni negative espresse dagli studenti.

Determinazioni del PQA

FINESTRE DELLA RILEVAZIONE DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

Ultime determinazioni assunte dal PQA in data 6.07.2023:

➤ **TEMPISTICHE**

1^a periodo della rilevazione - insegnamenti/moduli del 1° semestre:

dai 2/3 dell'insegnamento/modulo fino al 28 febbraio;

2^a periodo della rilevazione - insegnamenti/moduli del 2° semestre:

dai 2/3 dell'insegnamento/modulo fino al 31 luglio;

annualità (1° e 2° semestre): dai 2/3 dell'insegnamento/modulo fino al 31 luglio.

Nel caso di attività didattiche che seguono tempistiche di erogazione particolari sono possibili aperture e chiusure dei questionari ad hoc.

- **SOGLIA MINIMA** per la pubblicazione dei risultati
6 schede raccolte
- **DOPPIO QUESTIONARIO**
Questionario per studenti frequentanti (12 domande) e per studenti non frequentanti (7 domande).

PERMESSI DI ACCESSO AI RISULTATI DELLE OPINIONI DEGLI STUDENTI

*Al fine di favorire un efficace svolgimento dei compiti di monitoraggio delle attività didattiche, funzionale alla predisposizione anche della Relazione annuale, **tutti i componenti della CPDS** hanno accesso ai risultati relativi alle opinioni degli studenti, con esclusione dei commenti liberi.*

Quadro B - Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature, in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato

Adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici

Le CPDS dichiarano che i materiali e gli ausili didattici sono adeguati al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere, anche se in qualche caso sono evidenziati possibili margini di miglioramento in relazione alla disponibilità dei materiali didattici.

Le CPDS dichiarano di aver desunto le informazioni dalle risposte degli studenti al quesito D3 - *“Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?”* presente nel questionario.

La diffusione del materiale didattico avviene prevalentemente attraverso la piattaforma Unistudium, il cui utilizzo risulta diversificato e da promuovere e incentivare, anche al fine di riuscire a sfruttarne tutte le potenzialità.

Le CPDS suggeriscono ai docenti di concordare e discutere con gli studenti le tempistiche della condivisione del materiale didattico e, dove possibile, la tipologia del materiale stesso, prestando attenzione alle esigenze degli studenti frequentanti e non frequentanti e agli studenti con disabilità e/o DSA.

Una CPDS propone di inserire nel questionario una domanda che consenta di conoscere le opinioni degli studenti sull'adeguatezza del materiale didattico.

Adeguatezza delle strutture

La percezione dell'adeguatezza delle aule e delle attrezzature ai fini del raggiungimento degli obiettivi di apprendimento attesi da parte degli studenti è nel complesso positiva.

Le risorse di sostegno alla didattica, aule e attrezzature, messe a disposizione si sono rivelate adatte all'erogazione della didattica stessa, con una percentuale di soddisfazione sempre molto alta da parte degli studenti.

La rappresentanza studentesca di una CPDS valuta positivamente l'aumento delle ore di attività pratica e suggerisce se possibile di incrementarla ulteriormente per tutti gli insegnamenti.

Le CPDS segnalano le seguenti necessità:

- rinnovare la dotazione strumentale delle aule;
- aumentare il numero delle postazioni informatiche;
- prevedere la manutenzione delle strumentazioni;
- attuare un processo di accorpamento dei plessi e delle aule per evitare la dispersione di studenti e docenti;
- reperire aule capienti rispondenti alla numerosità degli iscritti;
- potenziare i laboratori didattici;
- migliorare la fruibilità dei servizi igienici;
- procedere a importanti lavori per quanto concerne la climatizzazione estiva e invernale delle aule e delle sale comuni.

Una CPDS esprime apprezzamento per le attività svolte dalle biblioteche che mettono a disposizione degli studenti materiali scientifici in forma digitale e ad accesso gratuito e monografie. Un'altra auspica il prolungamento degli orari di apertura, facendoli coincidere con quelli del Dipartimento e favorendo il servizio agli studenti.

Il quesito sull'adeguatezza delle aule non è più presente nel questionario somministrato agli studenti, pertanto le informazioni raccolte provengono dall'indagine conoscitiva realizzata dal consorzio AlmaLaurea, dalle segnalazioni dirette degli studenti pervenute alle CPDS e dal questionario "Good Practice", di cui va estesa la partecipazione attraverso un'azione mirata di sensibilizzazione.

Quadro C - Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi

L'analisi delle informazioni contenute nella SUA-CdS, quelle reperibili nel Portale Ateneo Offerta Formativa e nel sito web dei Dipartimenti di riferimento dei CdS, unitamente all'esito della ricognizione sull'efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, in particolare al quesito D4 del questionario della valutazione della didattica consentono alle CPDS di confermare che le modalità di valutazione dell'apprendimento sono nel complesso rese note agli studenti, applicate e coerenti con quanto dichiarato e, di norma, presentate annualmente durante le lezioni iniziali dei corsi.

Gli studenti non segnalano particolari situazioni critiche ed esprimono soddisfazione riguardo all'applicazione effettiva delle modalità di valutazione definite per la maggior parte degli insegnamenti in modo chiaro ed esaustivo e che risultano adeguate all'obiettivo di distinguere i livelli di raggiungimento dei risultati attesi esplicitati negli obiettivi formativi dei rispettivi CdS. Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono trasparenti e vengono comunicate agli studenti secondo quanto stabilito nei Syllabus.

Le CPDS suggeriscono ai docenti l'opportunità di dedicare un incontro per illustrare agli studenti le modalità e le finalità delle valutazioni da tenersi preferibilmente verso la metà dello svolgimento dell'insegnamento.

Una CPDS suggerisce di introdurre un questionario di valutazione sulle modalità di esame da effettuarsi dopo lo svolgimento degli appelli o, in alternativa, di proporre l'inserimento di una domanda correlata nei questionari somministrati ai laureati.

Suggerimenti del Presidio della Qualità

Si raccomanda caldamente ai CdS di monitorare attentamente le schede insegnamento per garantirne uno standard di qualità adeguato, in particolare per quanto attiene alle modalità

di verifica dell'apprendimento che devono essere esplicitate in maniera chiara e completa e agli obiettivi formativi che devono mettere in risalto il contributo dell'insegnamento/modulo per il raggiungimento dell'obiettivo formativo del CdS, coerentemente con i profili professionali e gli sbocchi occupazionali previsti, nonché la descrizione dei risultati di apprendimento attesi in coerenza con quanto previsto dai Descrittori di Dublino.

Si suggerisce inoltre:

ad ogni docente

- di esporre all'inizio del corso le modalità di valutazione previste;
- di prestare attenzione a modificare/integrare le schede insegnamento nel caso di eventuali variazioni delle modalità di valutazione rispetto a quanto inizialmente previsto.

ai Presidenti/Coordinatori dei CdS

- di organizzare degli incontri per ricordare ai docenti le caratteristiche principali dei contenuti delle schede insegnamento;
- di contattare i docenti che hanno ottenuto un punteggio inferiore alla media, invitandoli ad esplicitare più chiaramente le modalità di esame;
- di stimolare, laddove possibile, l'adozione di valutazioni alternative all'esame tradizionale, con una maggiore diffusione delle prove di valutazione oggettiva.

Quadro D - Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del monitoraggio annuale e del riesame ciclico

Il Quadro D è articolato in più punti di attenzione, pertanto le principali risultanze vengono riportate in distinti paragrafi.

Attività di monitoraggio (SMA e Riesame ciclico)

Le CPDS ritengono che i CdS effettuano un monitoraggio costante grazie ai lavori dei Gruppi di Riesame, ai processi collegati alla SUA-CdS e alla Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA), alla costante interlocuzione con gli studenti iscritti, alla presa in carico delle osservazioni dei docenti e degli studenti da parte dell'RQ del CdS e del Presidente/Coordinatore del CdS. I principali documenti di AQ, Rapporto di Riesame e SMA, testimoniano l'attività di monitoraggio compiuta dai CdS, in coerenza con le linee guida ANVUR e le indicazioni del PQA ai fini del miglioramento continuo della qualità dei percorsi formativi. Nei suddetti documenti di AQ i CdS individuano i punti di forza e di debolezza, nonché le principali criticità e individuano le adeguate misure correttive da mettere in atto.

Le proposte principali avanzate dalle CPDS ai CdS sono:

- intensificare l'orientamento in ingresso;
- rafforzare le attività di tutorato;
- monitorare la regolarità delle carriere;
- potenziare l'internazionalizzazione;
- consolidare i rapporti con i rappresentanti del mondo del lavoro;
- incrementare le iniziative di job placement;
- monitorare le criticità dei singoli insegnamenti;
- adeguare le strutture e i laboratori;

- implementare il corpo docente alla luce delle quiescenze programmate;
- incrementare le convenzioni per lo svolgimento dei tirocini;
- incentivare gli studenti a frequentare i laboratori nelle aziende.

Presa in carico da parte del CdS delle indicazioni e delle raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti relazioni

Dalle Relazioni si evince che i CdS analizzano le cause dei principali problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni avanzate dalle CPDS, individuando e mettendo in atto soluzioni efficaci per la risoluzione delle criticità riscontrate.

I CdS hanno preso in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle precedenti Relazioni ed hanno intrapreso azioni coerenti ed in linea con le richieste.

Suggerimenti del Presidio della Qualità

Oltre ai Consigli di CdS, ove esistenti e/o di Dipartimento, a cui le CPDS sono chiamate a sottoporre i contenuti delle Relazioni annuali, si consiglia di organizzare momenti di audizione dei Presidenti/Coordinatori di CdS per approfondire congiuntamente le eventuali criticità rilevate ed individuare insieme possibili azioni correttive.

Verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali

Le CPDS rilevano che tutti i CdS sono attenti alla verifica dell'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali.

Viene dato rilievo ai dati AlmaLaurea sulle percentuali e le caratteristiche occupazionali dei laureati, agli indicatori ANVUR pubblicati nella SMA, ai commenti inseriti nella SUA-CdS, alle attività del Job Placement di Ateneo e alle evidenze documentali degli incontri svolti dai Comitati di indirizzo che assicurano ai CdS un raccordo permanente con i rappresentanti del mondo produttivo.

Le CPDS rilevano inoltre che i CdS favoriscono un primo contatto con il mondo del lavoro attraverso gli stage e i tirocini curriculari, che si svolgono previa stipula di apposite Convenzioni con soggetti pubblici e privati. La somministrazione di appositi questionari agli enti ospitanti restituisce ai CdS informazioni utili sulle funzioni e sulle competenze attese dai laureati, nonché spunti e suggerimenti preziosi per migliorare il percorso formativo.

Alcuni docenti, nell'ambito dei propri insegnamenti, organizzano seminari, testimonianze, workshop e convegni che prevedono la partecipazione attiva di esponenti del mondo delle imprese, delle associazioni di categoria imprenditoriale e delle associazioni professionali. Queste attività permettono di raccogliere pareri e opinioni sui contenuti formativi dei programmi degli insegnamenti e diventano un prezioso input per una riflessione più ampia sull'intero percorso di studi e sulle competenze richieste dal mondo del lavoro, oltre a costituire un'opportunità per promuovere i tirocini in azienda.

Eventuali suggerimenti della CPDS al CdS per specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS

Dalla lettura delle Relazioni annuali 2024 emerge che in 13 casi su 14 le CPDS non ritengono di dover suggerire specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS. In 1 caso, la CPDS informa che il CdS in oggetto ha intrapreso la modifica dell'ordinamento per introdurre dei correttivi per agevolare lo scorrimento delle carriere degli studenti.

Procedure per gestire eventuali reclami degli studenti

Per gestire i reclami, la maggior parte delle CPDS riferiscono che seppure i CdS non dispongano di una procedura specifica formalizzata, si avvalgono dei seguenti strumenti:

- il contatto diretto con il Presidente/Coordinatore del CdS;
- il tutorato d'aula;
- la segreteria didattica;
- la rappresentanza degli studenti della CPDS e del Consiglio di Dipartimento;
- un form on line posto nella pagina web del Dipartimento;
- un'urna nella quale gli studenti possono depositare, in forma anonima, reclami o segnalazioni scritte.

Determinazioni del PQA

Si ricorda che il PQA ha attivato dal 24.06.2022 una procedura di raccolta centralizzata dei reclami mediante la piattaforma Ticketing utilizzata dalla Ripartizione didattica.

Quadro E - Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS

Le CPDS rilevano che le informazioni contenute nella pagina web relativa ai CdS sono disponibili, chiare, complete e aggiornate. Nel Portale di Ateneo sono disponibili anche le schede insegnamento che risultano nel complesso complete e corrispondenti a quanto inserito nella SUA-CdS, anche se migliorabili in alcuni casi. A supporto di tale analisi vengono presi in esame anche i riscontri positivi emersi dalle opinioni degli studenti (quesito D9 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?").

Le CPDS concordano che vi è coerenza e corrispondenza nei contenuti resi pubblici della SUA-CdS e il sito istituzionale di Ateneo. In particolare, riscontrano che la SUA-CdS rimanda attraverso un link alle schede dei singoli insegnamenti pubblicati nel portale di Ateneo.

Le CPDS raccomandano di monitorare la corretta e completa compilazione delle schede insegnamento e di aggiornare costantemente le informazioni sui CdS nel sito web di CdS e/o di Dipartimento.

Le CPDS avanzano le seguenti proposte:

- fornire le stesse informazioni sui CdS sia in italiano sia in inglese sul portale web di Ateneo;
- monitorare l'aggiornamento delle informazioni nella pagina web dei CdS;
- monitorare la compilazione delle schede insegnamento;
- sensibilizzare i docenti a fornire precise indicazioni per il reperimento delle informazioni sul web.

Suggerimenti del Presidio della Qualità

Si consiglia di:

ai Presidenti/Coordinatori dei CdS

- di vigilare sulla attenta compilazione delle schede insegnamento da parte dei docenti - ivi compresi i docenti a contratto - sulla base delle indicazioni contenute nelle linee guida del PQA;

a tutti i docenti

- di curare gli aspetti della propria attività didattica percepiti in modo poco soddisfacente o ai quali sono state attribuite valutazioni inferiori alla media.

Quadro F - Ulteriori proposte di miglioramento

Il quadro F della Relazione annuale è un quadro libero in cui le CPDS possono esprimere valutazioni trasversali non inseribili negli altri quadri e formulare eventuali proposte di miglioramento.

In 2 Relazioni su 14 il quadro non è stato compilato, ritenendo che le valutazioni e le proposte di miglioramento siano state già inserite nei precedenti quadri della Relazione. Alcune proposte di azioni di miglioramento risultano ricorrenti in più Relazioni, quali:

- ❖ estendere ai componenti della CPDS l'accesso ai commenti liberi;
- ❖ adottare la scala decimale in materia di rilevazione delle opinioni degli studenti;
- ❖ introdurre delle forme di premialità collegate alla rilevazione delle opinioni degli studenti;
- ❖ invitare i CdS ad analizzare l'evoluzione nel tempo degli insegnamenti che presentano criticità;
- ❖ organizzare un incontro per gli studenti del primo anno per illustrare servizi, supporti alla didattica, strumenti disponibili e nominativi dei rappresentanti degli studenti;
- ❖ individuare spazi da adibire ad aula pranzo/aula ricreativa attrezzati;
- ❖ fissare le date degli appelli di esame evitando il più possibile le sovrapposizioni;
- ❖ assicurare il rispetto da parte dei CdS dell'art. 34, commi 4, 5 e 6, del vigente Regolamento Didattico di Ateneo in relazione al calendario delle attività didattiche;
- ❖ ottimizzare gli spostamenti degli studenti tra plessi diversi nella calendarizzazione degli orari delle lezioni;
- ❖ prendere in carico le criticità di parcheggio nella zona antistante alle aule didattiche in zona Monteluca;
- ❖ migliorare la qualità dei servizi e degli ambienti destinati agli studenti;
- ❖ semplificare le modalità di prenotazione ai laboratori didattici che risultano particolarmente articolate e complesse.

Una CPDS segnala al NdV la criticità relativa alla non sempre chiara leggibilità dell'offerta formativa dei CdS nel portale di Ateneo manifestata anche dai rappresentanti della componente studentesca.

Una CPDS segnala l'approccio eccessivamente formalistico e burocratico ai lavori che emerge dalle modalità di Relazione annuale che possono essere semplificate, sia nella struttura, sia nel format di compilazione della Relazione stessa.

Un'altra CPDS chiede una modifica tecnica dell'applicativo Riesame 2.0 che consenta, ogni qualvolta si scarichi il file della Relazione annuale, di includere il titolo del CdS.

Quest'ultima richiesta, anticipata all'Ufficio Assicurazione della Qualità, è stata presa in carico e risolta.

Per quanto riguarda le proposte di miglioramento che coinvolgono più strettamente da vicino il PQA si precisa che l'estensione dei permessi di vista a tutti i componenti delle CPDS - determinazione assunta dopo aver consultato la Responsabile della protezione dei dati personali di Ateneo e la Commissione Didattica del Senato Accademico - non prevede l'accesso ai commenti liberi al fine di assicurare la riservatezza dei docenti, con particolare riguardo ad informazioni delicate potenzialmente risultanti dagli stessi commenti. Per quanto attiene invece alla scala decimale, già annunciata dall'ANVUR, il PQA ha deciso di attendere l'adozione delle nuove linee guida in materia.

Considerazioni conclusive del PQA

Il PQA ritiene che l'analisi delle relazioni delle CPDS rappresenti uno strumento utile all'Ateneo ai fini del controllo e del miglioramento del proprio sistema di AQ, in coerenza con quanto previsto dal modello AVA 3 e dall'approccio PDCA alla gestione dei processi. Le Relazioni evidenziano, nel complesso, un buon livello di maturità raggiunto dalle CPDS in merito alla gestione del sistema di AQ all'interno dei Dipartimenti e, conseguentemente, in Ateneo.

Schede di sintesi

Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie

Informazioni generali

Coordinatore: **Prof.ssa Paola Belanzoni**

Dipartimento: **Chimica, Biologia e Biotecnologie**

Numero Componenti da Regolamento: **8 docenti + 8 studenti**

Numero componenti effettivi: **8 docenti + 8 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **3 Biotecnologie + 1 Chimica + 4 Scienze biologiche uditori: (2 Scienze e Tecnologie Naturalistiche e Ambientali + 2 Biotecnologie Molecolari e Industriali + 1 Biologia + 1 Scienze Chimiche)**

Sedute: **5**

CdS: **8**

| Classe | CdS | Sede | Presidente/Coordinatore |
|---------------|---|----------------|--------------------------------|
| L-2 | Biotecnologie | Perugia | Sabata Martino |
| L-13 | Scienze biologiche | Perugia | Luigi Catacuzzeno |
| L-27 | Chimica | Perugia | Fausto Ortica |
| LM-6 | Biologia | Perugia | Luigi Catacuzzeno |
| LM-8 | Biotecnologie molecolari e industriali | Perugia | Sabata Martino |
| LM-54 | Scienze chimiche | Perugia | Fausto Ortica |
| LM-60 | Scienze e tecnologie naturalistiche e ambientali | Perugia | Luigi Catacuzzeno |
| L-P03 | Metodologia per prodotto e processo (attivazione A.A. 2024-2025) | Perugia | Pier Luigi Gentili |

Monitoraggio dei Quadri del CdS in Chimica

| A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI | |
|---|---|
| Analisi | Proposte |
| L'analisi delle schede dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti mostra un considerevole aumento delle schede compilate rispetto all'A.A. 2022/2023 (938 vs 802). La tempistica di rilevazione, tuttavia, vincolando la compilazione dei questionari in una data molto prossima al termine delle lezioni per ciascun semestre, sembra favorire il processo valutativo, permettendo ai docenti di illustrare agli studenti le modalità di compilazione delle schede e di ribadire le relative scadenze. I dati della rilevazione delle opinioni degli studenti vengono efficacemente utilizzati | La CPDS invita il CdS a discutere in maniera collegiale anche le criticità segnalate nei questionari di valutazione dell'A.A. 2023/2024, continuando a realizzare tale pratica virtuosa del CdS. La CPDS suggerisce inoltre al corpo docente di proseguire a segnalare adeguatamente l'intervallo temporale previsto per la valutazione della didattica, sensibilizzando gli studenti sulla fondamentale importanza di esprimere il loro giudizio sugli insegnamenti/moduli impartiti non appena questi si stiano per concludere o si siano appena conclusi. Particolare attenzione deve essere posta agli studenti |

| | |
|--|---|
| <p>per individuare eventuali criticità e vengono discussi nelle sedute sia del Consiglio di Intercorso dei Corsi di Laurea di area Chimica che del Consiglio di Dipartimento. Il CdS segnala nell'ambito di una seduta del Consiglio di Intercorso le criticità a livello di insegnamento emergenti dai questionari per condividere eventuali interventi correttivi. Le criticità segnalate nella relazione della CPDS 2023 sono state in gran parte risolte a seguito della discussione dei risultati della valutazione nelle sedute del Consiglio di Intercorso dei Corsi di Laurea di area chimica, come si evince dalla precedente analisi dei risultati.</p> | <p>del primo anno riguardo la rilevanza di una corretta e consapevole compilazione dei questionari per il miglioramento della qualità della didattica erogata. La CPDS ribadisce la necessità di rendere disponibili i commenti liberi degli studenti ai componenti della CPDS, affinché si possa avere un quadro più completo ed esaustivo della valutazione della didattica.</p> |
| <p>B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</p> | |
| <p style="text-align: center;"><i>Analisi</i></p> | <p style="text-align: center;"><i>Proposte</i></p> |
| <p>Per quanto riguarda la valutazione sulla qualità delle strutture (“Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)”) manca la rilevazione in quanto, a partire dall’AA 2021/2022, l’Ateneo ha ritenuto opportuno procedere alla riorganizzazione delle domande contenute nel questionario, scorporando dal medesimo alcune domande specifiche attinenti alle strutture e ai servizi. Tuttavia, il CdS organizza la somministrazione di un proprio questionario ai laureati, i cui risultati sono riportati nell’allegato pdf nel quadro B7 della SUA-CdS 2024 in progress relativamente all’ a.s. 2023 (25 laureati intervistati). I giudizi che emergono sono sostanzialmente positivi per quello che riguarda la gestione del corso e la preparazione offerta (23 intervistati su 25 si iscriverebbero di nuovo allo stesso Corso di Laurea). La valutazione degli esiti del questionario GoodPractice non permette di utilizzare tali dati per una significativa analisi, poiché in numero esiguo. La CPDS suggerisce al CdS di invitare i docenti degli insegnamenti che prevedono più moduli e che hanno ottenuto valutazioni più critiche di curare particolarmente l’integrazione degli stessi, in modo tale che le attività didattiche possano risultare maggiormente utili. Riguardo alla richiesta avanzata dagli studenti nelle relazioni della CPDS 2022 e 2023 di migliorare la fruibilità dei servizi igienici, sono correntemente in atto lavori di manutenzione.</p> | <p>La CPDS propone che i docenti sensibilizzino gli studenti alla compilazione dei questionari GoodPractice e alla loro rilevanza per migliorare la performance dei servizi amministrativi di supporto dell’Ateneo. Gli studenti del CdS, attraverso i loro rappresentanti in CPDS, segnalano le seguenti criticità già emerse nella relazione CPDS 2023: posizione scomoda delle prese elettriche in alcune aule (soprattutto aula E ed F) rispetto ai banchi; cattiva acustica in aula G; sedie poco comode e limitato spazio di appoggio dei banchi; attrezzature di laboratorio obsolete, inclusi i computer del laboratorio di informatica. Si suggerisce al CdS di invitare tutti i docenti a continuare a fornire il materiale didattico e migliorarlo ove necessario. Per migliorare le strutture, si propone al Dipartimento di continuare a cercare di reperire fondi dedicati ai laboratori didattici e di poter utilizzare, se possibile, aule informatiche già adeguatamente attrezzate dell’Ateneo che possano essere messe a disposizione del Dipartimento per il CdS.</p> |

| C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI | |
|---|---|
| Analisi | Proposte |
| <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli studenti nelle schede degli insegnamenti dei vari corsi, ed anche dal docente, nell'ambito della presentazione annuale degli insegnamenti e nella prima lezione del corso. Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono effettivamente applicate, secondo il parere degli studenti rappresentanti e uditori della CPDS. Gli studenti del CdS, attraverso i loro rappresentanti e uditori in CPDS, non segnalano situazioni critiche ed esprimono soddisfazione riguardo all'applicazione effettiva delle modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate.</p> | <p>La CPDS suggerisce comunque ai docenti di prestare attenzione a modificare/integrare le schede didattiche nel caso di eventuali variazioni delle modalità di valutazione rispetto a quanto inizialmente previsto e di inserire maggiori dettagli possibili, rispetto alla semplice distinzione scritto/orale, come richiesto nelle linee guida del Presidio di Qualità.</p> |
| D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA ESULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO | |
| Analisi | Proposte |
| <p>Il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività, prendendo in considerazione le criticità risultanti dalla Scheda di monitoraggio annuale e le raccomandazioni espresse dalla CPDS. Il CdS ha preso in esame i risultati della scheda di monitoraggio annuale. L'analisi dei dati suggerisce una buona performance generale e una chiara sostenibilità del CdS. Si conferma la criticità relativa soprattutto alle difficoltà degli studenti nell'affrontare gli studi del primo anno di corso e alla regolarità delle carriere. La numerosità degli iscritti resta inferiore alle medie degli altri Atenei, specie per gli ultimi due anni. Questo dato potrebbe essere il risultato di una combinazione di vari fattori tra i quali il calo demografico, le inferiori prospettive occupazionali offerte da una Regione di piccole dimensioni e l'aumentata attrattività di CdS di indirizzo biotecnologico e/o chimico-farmaceutico a seguito della pandemia. Riguardo agli indicatori di internazionalizzazione emergono valori contrastanti. Le percentuali di CFU conseguiti all'estero entro la durata normale del corso (iC10) e complessivi (iC10bis) continuano il singolare andamento degli ultimi anni in cui sono alternativamente zero, oppure ampiamente superiori alle medie di area geografica e nazionali. In</p> | <p>Da segnalare che per migliorare i valori degli indicatori di internazionalizzazione iC10 e iC11, il CdS aveva già implementato le seguenti azioni a partire dal Regolamento 2017-2018: 1) estensione del tirocinio a 12 CFU per incoraggiare la mobilità Erasmus Traineeship; 2) incentivo alla mobilità con un bonus di +2 punti sul voto finale di laurea per chi ha conseguito almeno 9 CFU all'estero; 3) risorse aggiuntive per un contributo alle spese di mobilità di almeno 3 studenti all'anno (selezionati sulla base del merito e dell'ISEE) che hanno ottenuto un contributo Erasmus. Riguardo alla criticità relativa alla regolarità delle carriere, probabilmente collegata anche alle difficoltà riscontrate dagli studenti nel primo anno, la CPDS suggerisce di ottimizzare le attività di orientamento, prevalentemente quelle in itinere, coinvolgendo anche questi ultimi, potenziando e/o migliorando le attività di tutorato e di supporto agli studenti. Il CdS ha preso in esame e discusso la precedente relazione annuale della CPDS nel Consiglio di Intercorso dei Corsi di Laurea di area chimica del 30.12.2023, prendendo in carico le indicazioni e le raccomandazioni espresse con esiti positivi. La relazione della CPDS 2023 è stata anche discussa in Consiglio di Dipartimento nella seduta del 01.02.2024. Relativamente alle criticità risultanti dalla</p> |

| | |
|---|---|
| <p>conclusione, nonostante una chiara sostenibilità del CdS, l'analisi dei dati suggerisce comunque due maggiori criticità: la difficoltà crescente degli studenti nell'affrontare gli studi del primo anno di corso, e la scarsa internazionalizzazione, pur con un segnale positivo relativamente al 2022. I dati del 2020 e 2021 risentono comunque dell'impatto dell'emergenza pandemica che ha influenzato sia le carriere degli studenti, specie quelli iscritti al primo anno, che l'internazionalizzazione. Come già accaduto per gli AA scorsi, le valutazioni raccolte sono sempre risultate ampiamente positive, sia da parte dei tutor, che hanno verificato una preparazione soddisfacente degli studenti (punteggi mediamente distribuiti tra 8 e 10), che degli studenti stessi (valutazioni tra 8 e 10), alcuni dei quali avrebbero gradito disporre di un periodo di tirocinio maggiore rispetto a quello programmato.</p> | <p>scheda di monitoraggio annuale, in particolare, alla difficoltà degli studenti nell'affrontare gli studi del primo anno di corso, gli studenti del CdS, attraverso i loro rappresentanti in CPDS, propongono di potenziare ulteriormente l'attività di supporto e tutorato, estendendola ad un maggior numero di insegnamenti. Riguardo all'attrattività del CdS, la CPDS propone di intensificare l'orientamento in ingresso, curando in particolare anche la pagina web del CdS. Per l'internazionalizzazione, si rinnova la proposta al CdS di organizzare incontri con gli studenti per illustrare i progetti di mobilità all'estero e i vantaggi potenziali che ne derivano. Tuttavia, gli studenti del CdS, attraverso i loro rappresentanti in CPDS, continuano a ribadire di preferire in ogni caso un percorso formativo in Italia, anche per evitare il rischio di prolungare i tempi per conseguire la laurea, e di eventualmente prendere in considerazione la mobilità all'estero alla fine del percorso, nel periodo di elaborazione della tesi. Per quanto riguarda l'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali, si suggerisce di intraprendere ulteriori azioni volte a stabilire convenzioni con le aziende ed enti locali che operano nel campo delle scienze chimiche e ad incentivare gli studenti a frequentare laboratori nelle aziende chimiche della Regione.</p> |
| <p>E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>Tutte le informazioni relative al CdS di Chimica sono presenti nel sito web del Dipartimento di Chimica, Biologia e Biotecnologie e nella pagina dell'offerta formativa dell'Ateneo e vengono costantemente aggiornate. Dal confronto dei contenuti delle schede di insegnamento e delle informazioni contenute nelle parti pubbliche della SUA-CdS risulta una completa coerenza e corrispondenza nei contenuti. La SUA-CdS rimanda attraverso un link alle schede dei singoli insegnamenti nel portale di Ateneo.</p> | <p>La CPDS invita i docenti a continuare a compilare attentamente le schede didattiche e a curare gli aspetti della propria attività didattica percepiti in modo poco soddisfacente o ai quali sono state attribuite valutazioni inferiori alla media.</p> |
| <p>F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> | |
| <p>Gli studenti del CdS, attraverso i loro rappresentanti e uditori in CPDS, suggeriscono di organizzare per gli studenti iscritti al primo anno un incontro da attuarsi prima dell'inizio del corso in cui si possano illustrare tutti i servizi, i supporti alla didattica e gli strumenti a disposizione dello studente, quali spazi d'ascolto, tutoraggi, gestione DSA, funzionamento</p> | |

test CISIA e OFA, attività Erasmus, ecc.. , nonché si possano presentare loro i rappresentanti degli studenti nei vari organi (CdS, CPDS, Ateneo) ai quali possano far riferimento per ogni eventuale criticità. Gli studenti del CdS, attraverso i loro rappresentanti e uditori in CPDS, propongono inoltre di individuare spazi da adibire ad aula pranzo/aula ricreativa, che si chiede di attrezzare anche con un forno a microonde e un bollitore. Tali spazi risultano ancor più necessari in previsione dei nuovi orari delle lezioni che dall'AA 2024/2025 si estenderanno per l'intera giornata dalle 8.30 alle 19.30. Gli studenti del CdS, attraverso i loro rappresentanti e uditori in CPDS, raccomandano infine ai docenti di fissare sempre le date degli appelli di esame in modo da evitare sovrapposizioni, ove possibile, compatibilmente con il Regolamento di Ateneo.

Dipartimento di Economia

Informazioni generali

Dipartimento: **Economia**

Coordinatore: **Prof.ssa Paola Musile Tanzi**

Numero Componenti da Regolamento: **6 docenti + 6 studenti**

Numero componenti effettivi: **5 docenti + 6 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **6 Economia aziendale (Perugia) + uditori sedi di Assisi e Terni**

Sedute: **8**

CdS: **7**

| Classe | CdS | Sede | Presidente/Coordinatore |
|--------------------------|---|----------------|--------------------------------|
| LM-77 | Economia e management internazionale (ora <i>Economia e management</i>) | Perugia | Simone Terzani |
| L-18 | Economia e management del turismo | Assisi | Fabio Forlani |
| L-18 | Economia aziendale (ora <i>Scienze economiche e aziendali</i>) | Terni | Fabio Santini |
| L-18 | Economia aziendale (ora <i>L-18 & L-33 Economia aziendale</i>) | Perugia | Simone Terzani |
| L-13 | Economia e management dello sviluppo sostenibile | Terni | Fabio Santini |
| LM-77 | Amministrazione aziendale (business administration) (ora <i>Amministrazione, finanza e controllo</i>) | Perugia | Simone Terzani |
| LM-16 & LM-83 | Finanza e metodi quantitativi per l'economia | Perugia | Simone Terzani |

Monitoraggio dei Quadri del CdS in Finanza e metodi quantitativi per l'economia

| A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI | |
|---|---|
| Analisi | Proposte |
| La CPDS segnala che il range delle valutazioni medie dei quesiti per il CdS va da un massimo di 9,08 relativo al quesito D5 "Gli orari di svolgimento di lezioni, di esercitazioni e altre eventuali attività didattiche sono rispettati?" ad un minimo di 7,83 per il quesito D1 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli | La CPDS propone pertanto di continuare l'opera di sensibilizzazione tra gli studenti, in particolare di quelli non-frequentanti, portata avanti sia da parte del Presidente del CdS, sia dai singoli docenti, finalizzata a promuovere un'accurata compilazione delle schede. |

| | |
|--|---|
| <p>argomenti previsti nel programma di esame?".</p> <p>Quest'ultimo è, tuttavia, un dato superiore alla media di Dipartimento (7,25) e alla media di Ateneo (7,51). Inoltre, il quesito D2 "Il carico di insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?" riporta la valutazione 8,46. Questi due aspetti monitorati attraverso i quesiti D1 e D2, sia pure oggetto di una valutazione molto buona, segnalano che margini di miglioramento sono possibili. Inoltre, sempre elevata (8,53) la valutazione media del quesito D11 "E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento", superiore al dato del Dipartimento pari a 7,98 e a quello di Ateneo pari a 8,08.</p> <p>Da segnalare che per quasi tutti i quesiti si evidenzia un sia pur leggero peggioramento, che tuttavia sembra esteso anche alle valutazioni del Dipartimento e di Ateneo. Andando poi nel dettaglio dei singoli insegnamenti, moltissime le valutazioni superiori al valore 8.</p> <p>Solo pochi insegnamenti ricevono valutazioni comprese tra il 6 e il 7, e mai per più di due quesiti.</p> | <p>La CPDS pur ritenendo le valutazioni ampiamente positive, ritiene cruciale informare sia il Presidente del Corso che i singoli docenti in merito agli eventuali margini di miglioramento in relazione in particolare alle criticità misurate attraverso i quesiti D1e D2. Come rilevato anche dal Nucleo di Valutazione (Verbale audizione 6/2022), si tratta di un CdS molto tecnico per cui è necessaria una fase di avvicinamento all'inizio del corso.</p> <p>La CPDS segnala che è in corso una riforma di ordinamento del CdS volta ad incrementare l'attrattività e la visibilità. Si intende: a) allargare le lauree triennali per le quali è possibile accedere al Corso di Laurea Magistrale; b) erogare interamente il corso in lingua inglese (al momento due moduli del curriculum finanziario non lo sono) e rivedere di conseguenza la denominazione del corso nonché dei due curricula; c) incrementare il numero dei crediti destinati alla scrittura della tesi finale da 12 a 15.</p> |
| <p>B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>Con riferimento alla domanda D3 del questionario "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", la media del CdS è di 8,01.</p> <p>Con riferimento alla domanda D8 del questionario "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?", la media del CdS è 8,53, un dato significativamente più alto della media dei CdS del Dipartimento di Economia (7,70) e di Ateneo (7,89).</p> <p>In relazione al quesito "Ha ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio" presente nel questionario Almalaurea, il dato dei laureati del curriculum statistico risulta migliore rispetto alla media degli Atenei, con 75,0% dei rispondenti che indica "Decisamente sì" (media di Atenei 50,3%) e il rimanente 25,0% che indica "Più sì che no" (media di Atenei 37,2%); in Finanza (LM 16) il 50% risponde "Decisamente sì" (dato nazionale</p> | <p>La CPDS consiglia di sensibilizzare i docenti in merito alla importanza che l'attenzione a tali aspetti ricopre. Inoltre, la CPDS suggerisce di incentivare ulteriormente l'uso della piattaforma UniStudium al fine di favorire la diffusione più ampia possibile del materiale didattico, nonché gli usuali canali di comunicazione con gli studenti quali la posta elettronica, e di garantire la tracciabilità nel tempo del materiale didattico messo a disposizione dal docente.</p> <p>In merito alla adeguatezza delle aule, si segnala un miglioramento rispetto allo scorso anno, in cui solamente 16,7% le considerava sempre adeguate. Tuttavia, il confronto su base nazionale attraverso i dati di Almalaurea, denota delle criticità. La CPDS invita pertanto a monitorare le esigenze degli studenti, al fine di identificare tempestivamente eventuali criticità e identificare azioni di miglioramento, da implementare direttamente o proporre al Consiglio di Dipartimento.</p> |

| | |
|--|---|
| <p>43,7%) mentre il 30% risponde “Più sì che no (39,2%). Sempre in merito al curriculum statistico (LM 83), per quanto riguarda la valutazione delle aule, dal questionario di AlmaLaurea emerge che la totalità dei rispondenti ne ha fatto uso (media di Atenei 98,0%). Tra questi, emerge che il 75% le considera sempre adeguate (contro una media della classe degli Atenei pari a 38,5%). Il rimanente 25% tuttavia le considera raramente adeguate, un numero peggiore rispetto al dato degli Atenei in generale. Molto simile il dato relativo al curriculum in Finanza (100% ne ha fatto uso contro un 98% su base nazionale, ma si segnala un 20% che le considera raramente adeguate contro un 8% su base nazionale).</p> | |
| <p>C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITA' ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</p> | |
| <p style="text-align: center;"><i>Analisi</i></p> | <p style="text-align: center;"><i>Proposte</i></p> |
| <p>In relazione al quesito D4 “Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?” la votazione media è di 8,45 leggermente inferiore rispetto allo scorso anno accademico (8,77), ma superiore al dato di Dipartimento (8,24) e di Ateneo (8,38). relazione al quesito “Ha ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni, ...) soddisfacente”, presente nel questionario AlmaLaurea, il dato del curriculum in Statistica (LM 83) risulta in linea con gli altri Atenei con un 50% che risponde “Sempre o quasi sempre” (media Atenei 49,2%). L'altro 50% risponde “per più di metà degli esami” (dato superiore alla media degli Atenei che è pari a 40,7%). Anche il dato del curriculum in Finanza (LM 16) è leggermente superiore alla media nazionale in entrambe le voci (“Sempre o quasi sempre” per il 60% e “per più di metà degli esami” per il rimanente 40%, contro una media nazionale di 46,9% e 40,6% rispettivamente).</p> | <p>Nonostante non emergano criticità sul quesito D4 (il valore più basso è di 7,21), il lieve decremento rispetto allo scorso porta la CPDS a suggerire di continuare nella azione di comunicazione e sensibilizzazione con i docenti.</p> |
| <p>D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO</p> | |
| <p style="text-align: center;"><i>Analisi</i></p> | <p style="text-align: center;"><i>Proposte</i></p> |
| <p>Il CdS svolge una costante azione di monitoraggio delle proprie attività, grazie alla SUA-CdS - Sezione Qualità, alla Scheda di Monitoraggio annuale, al Riesame ciclico e alla Relazione annuale della Commissione Paritetica.</p> | <p>La CPDS intende sostenere sforzo di completamento del processo di internazionalizzazione, anche suggerendo una opportuna attività di pubblicizzazione, sia nelle sedi istituzionali dedicate all'internazionalizzazione sia attraverso altre</p> |

| | |
|---|--|
| <p>In risposta alla esigenza di rafforzare i rapporti tra mondo accademico e mondo del lavoro, obiettivo individuato nella Rapporto del Riesame ciclico, il Dipartimento di Economia ha inoltre deliberato, nella seduta del 27 settembre 2022, l'istituzione di un Comitato d'indirizzo per i Corsi di Studio della sede di Perugia, con lo scopo di favorire e migliorare i rapporti tra il Corso di Laurea e i suoi principali Stakeholder. Ad oggi si è riunito il 3.05.2023 e il 19.09.2023. Nella seduta del 29 ottobre u.s., inoltre, il Comitato di indirizzo è stato inoltre incrementato di una figura con competenze nell'ambito della Finanza.</p> <p>Il Dipartimento ha predisposto da diversi anni un Servizio di assistenza per tirocini al fine di supportare gli studenti nella ricerca di tirocini presso enti pubblici e/o privati, semplificando l'interazione con tali soggetti e lo scambio di informazioni ed è stata creata un'apposita sezione nel sito del Dipartimento. Il servizio di assistenza ai tirocini coinvolta una unità del personale tecnico-amministrativo ed una unità del corpo docente ed ha offerto una assistenza costante.</p> <p>Per quanto riguarda egli eventuali reclami, il canale privilegiato per il ricorso alla CPDS rimane quello dei rappresentanti degli studenti.</p> <p>Il CdS si articola ora in due curricula (Data Science for Finance and Insurance and Statistical Data Science for Finance and Economics), il primo a prevalenza in lingua inglese, il secondo interamente svolto in lingua inglese e questo ha permesso a molti studenti Erasmus di inserire moduli del CdS nel proprio piano di studio.</p> <p>Nell'aprile 2024 è stato siglato un accordo di scambio con la Northumbria University at Newcastle (U.K.) interamente disegnato per studenti del CdS, sia in entrata che in uscita. La riforma, una volta attuata, permetterà inoltre di iniziare dei percorsi per la realizzazione dei doppi titoli.</p> <p>Dei suggerimenti, segnalazioni, reclami o apprezzamenti pervenuti si prevede di dare conto sul sito indicandone il numero, quelli accolti, quelli rigettati, il motivo per il quale sono stati rigettati, il seguito che hanno avuto dopo l'accoglimento. Nel corso dell'a.a.2023-2024 è pervenuta alla CPDS la richiesta di implementare un PRECORSO nei</p> | <p>forme di comunicazione (sito web, canali social, ecc.).</p> <p>Questo stesso sforzo potrebbe anche aumentare la visibilità nazionale del CdS e pertanto la capacità di attrarre studenti in uscita da lauree triennali di altri Atenei.</p> |
|---|--|

| | |
|---|---|
| temi di Statistica, al fine di allineare le conoscenze degli studenti necessarie per assicurare un agevole scorrimento, cosa che è stata prontamente realizzata (nel settembre 2024). | |
| E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS | |
| <i>Analisi</i> | <i>Proposte</i> |
| <p>Le informazioni contenute nella pagina web del CdS sono complete e aggiornate e consentono allo studente di acquisire tutte le informazioni necessarie. Le informazioni contenute nelle schede insegnamento sono complete e vi è coerenza e corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento e le medesime informazioni della SUA-CdS. Inoltre, la Commissione prende in esame il quesito D9 ovvero “L’insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS?” per l’a.a. 2023/2024 pari a 8,98, superiore alla media di Dipartimento (8,50) e alla media di Ateneo (8,61). Non vi sono valori inferiori al punteggio di 7.</p> | <p>La CPDS suggerisce di continuare le efficaci attività di monitoraggio in essere su questi aspetti.</p> <p>La Commissione suggerisce al Presidente del Corso, di concerto con il RQ del Corso di laurea, di ricordare l’importanza di fornire indicazioni circa il contenuto del corso, il programma, il metodo didattico e i testi di riferimento. La CPDS sottolinea che a livello di Dipartimento è stata avviata un’attività di aggiornamento del sito al fine di incrementarne la flessibilità e la ricchezza in termini di contenuti.</p> |
| F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO | |
| <p>La CPDS intende mettere in risalto le specificità del corso unico nel panorama nazionale per l’ambivalenza del percorso di studio, esamina le risposte in merito al quesito D12 “Valuta in maniera positiva l’insegnamento?”. Gli insegnamenti del CdS riportano una media di 8,44, superiore al dato di Dipartimento (7,95) e leggermente a quello di Ateneo (8,17).</p> <p>Un punto di attenzione, rilevato anche in sede di audizione da parte del Nucleo, è rappresentato dal basso numero degli iscritti, sia pure lievemente superiore rispetto all’anno precedente.</p> <p>La CPDS segnala che Come già menzionato, è in corso di implementazione una modifica di ordinamento che allargherà il numero delle lauree triennali da cui sarà possibile accedere alla Magistrale. La modifica prevede una ridenominazione del corso di laurea e dei due curriculum, la trasformazione del corso in internazionale in quanto interamente erogato in lingua inglese, nonché un aumento dei CFU destinati all’elaborato finale.</p> <p>Si tratta di variazioni volte ad incrementare la capacità di attrarre studenti internazionali e nazionali.</p> <p>La CPDS raccomanda di monitorare gli aspetti relativi al carico didattico e alle conoscenze in entrata, in modo da evitare fattori di scoraggiamento. L’iniziativa della creazione di un corso propedeutico è pertanto da mantenere negli anni futuri, così come lo è quella legata alla istituzione di un premio per la didattica.</p> | |

Dipartimento di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione

Informazioni generali

Dipartimento: **Filosofia, Scienze sociali, umane e della Formazione**

Coordinatore: **Prof.ssa Nicoletta Ghigi**

Numero Componenti da Regolamento: **6 docenti + 6 studenti**

Numero componenti effettivi: **6 docenti + 1 studente**

Rappresentatività degli studenti: **1 Scienze della formazione primaria + uditori diversi per ogni CdS**

Sedute: **3**

CdS: **8**

| Classe | CdS | Sede | Presidente/Coordinatore |
|----------------------|--|----------------|--------------------------------|
| LM-1&LM-88 | Scienze socioantropologiche per l'integrazione e la sicurezza sociale | Perugia | Alexander Koensler |
| L-5& L-24 | Filosofia e scienze e tecniche psicologiche | Perugia | Francesco Calemi |
| L-19 | Scienze dell'educazione | Perugia | Agnese Rosati |
| L-40 | Scienze per l'investigazione e la sicurezza | Narni | Fabio D'Andrea |
| LM-51 | Valutazione del funzionamento individuale in psicologia clinica e della salute | Perugia | Claudia Mazzeschi |
| LM-78 | Filosofia ed etica delle relazioni | Perugia | Marco Moschini |
| LM-85 | Consulenza pedagogica e coordinamento di interventi formativi | Perugia | Marco Milella |
| LM-85 bis | Scienze della formazione primaria | Perugia | Fabio Marcelli |

Monitoraggio dei Quadri del CdS in Filosofia e scienze e tecniche psicologiche

| A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI | |
|--|-----------------|
| Analisi | Proposte |
| Le modalità di diffusione dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti appaiono adeguate, ed i docenti ricordano agli studenti l'importanza della loro valutazione. In particolare, il Coordinatore del CdS ha ripetutamente sensibilizzato i docenti su questo aspetto. la CPDS segnala un miglioramento rispetto allo scorso anno, in quanto quest'anno nessun insegnamento presenta un valore medio complessivo in area di criticità o di attenzione (lo scorso anno erano 3). Si riporta un dialogo costante tra il coordinatore del CdS e la CPDS, così | |

| | |
|---|--|
| come tra il coordinatore del CdS e la componente studentesca. | |
| B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO | |
| Analisi | Proposte |
| Relativamente all'adeguatezza dei materiali didattici (item D3 della rilevazione delle opinioni degli studenti), nell'a.a. 2023-2024 il CdS ottiene una valutazione positiva (superiore a 7,50) in linea con quella dell'a.a. precedente e con la media di Dipartimento | Come elemento di criticità (che tuttavia caratterizza il Dipartimento nel suo complesso da qualche anno, e non solo questo specifico CdS), si segnala la scarsità di aule capienti in confronto alla numerosità degli iscritti al CdS; si segnala, tuttavia, che il ricorso a strutture esterne (anche grazie all'adozione di un orario delle lezioni condiviso con i vari Dipartimenti dell'area della Conca) ha in parte attenuato il problema, ma a parere della CPDS occorre lavorare ulteriormente nel reperimento di aule con capienza superiore alle 150/200 unità. |
| C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI | |
| Analisi | Proposte |
| Relativamente alla chiarezza di definizione delle modalità di valutazione degli apprendimenti (item D4 della rilevazione delle opinioni degli studenti), nell'a.a. 2023-2024 il CdS ottiene una valutazione positiva (superiore a 8,00), in linea con quella dell'a.a. precedente e con la media di Dipartimento. | La CPDS invita il CdS a suggerire ai docenti l'opportunità di dedicare un momento per l'illustrazione delle modalità e delle finalità delle valutazioni anche durante una lezione verso la metà dell'insegnamento, in quanto non tutti gli studenti prendono parte alle lezioni fin dai primi giorni. |
| D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO | |
| Analisi | Proposte |
| La CPDS constata l'attenzione del CdS verso i dati di riferimento reperibili sul sito di Alma laurea o University, nonché verso le indicazioni provenienti dalla CPDS stessa. In particolare, si segnala che i precedenti inviti al Coordinatore del CdS per contattare i docenti le cui schede di insegnamento risultavano non aderenti alle linee guida di Ateneo sono stati presi in carico e in larga parte risolti. Si segnala inoltre che il CdS ha recepito indicazioni specifiche ricevute dalla CPDS, in un clima di confronto costante. Si constata che strumenti quali gli incontri con gli studenti del primo anno e la pubblicizzazione della possibilità di rivolgersi a docenti con funzioni di tutor, nonché il costante aggiornamento della pagina web del CdS, sono risultati utili per aiutare soprattutto i neo-immatricolati a | La CPDS invita il Coordinatore del CdS a continuare su questa strada, e in particolare a svolgere attività di incontro e sensibilizzazione con i nuovi docenti (che, vista la numerosità degli insegnamenti e la ripartizione in canali, ogni anno sono in numero maggiore se confrontati con altri CdS). La componente studentesca evidenzia che i reclami vengono gestiti con efficacia dal Coordinatore del CdS, il quale si rende disponibile sia tramite mail che organizzando incontri ad hoc. |

| | |
|--|--|
| comprendere le modalità migliori (uso della mail istituzionale, ricorso al ricevimento, ecc.) per incontrare i docenti e risolvere sul nascere eventuali problematiche. | |
| E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS | |
| <i>Analisi</i> | <i>Proposte</i> |
| Le pagine web con le informazioni relative al CdS presenti nel portale di Ateneo e nel sito FISSUF risultano disponibili, e complessivamente chiare e aggiornate. A livello di singoli insegnamenti, la maggior parte delle schede web sono complete e chiare; relativamente alla coerenza tra ciò che è riportato nella scheda web dell'insegnamento e l'effettiva realizzazione dello stesso (item D9 della rilevazione delle opinioni degli studenti), nell'a.a. 2023-2024 il CdS ottiene una valutazione positiva (superiore a 8,00), in linea con quella dell'a.a. precedente e con la media di Dipartimento. Si rileva infine che vi è corrispondenza nei contenuti resi pubblici dalla SUA-CdS e il sito istituzionale di Ateneo. | La CPDS invita a rafforzare la sensibilizzazione dei docenti circa il corretto utilizzo degli Indicatori di Dublino nella definizione degli obiettivi di apprendimento e della valutazione, e nella loro illustrazione agli studenti durante le lezioni. |
| F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO | |
| Dal confronto con la componente studentesca, persiste la difficoltà degli studenti - già evidenziata nella relazione dello scorso anno - circa l'effettuazione di spostamenti tra i diversi plessi didattici dell'area della Conca; la CPDS auspica che il CdS possa invitare i docenti interessati a prevedere adeguati intervalli negli orari per permettere gli spostamenti degli studenti. Si segnala inoltre che la maggior parte delle aule non dispone di prese elettriche, e ciò limita pesantemente la possibilità di utilizzo di strumenti elettronici per seguire le lezioni o per effettuare le prove di esame; si auspica pertanto che il CdS possa ulteriormente sollecitare le strutture competenti per la risoluzione del problema. Si ribadisce, infine, l'opportunità che il CdS ed i singoli docenti sensibilizzino gli studenti alla conoscenza e all'utilizzo di tutti gli strumenti informatici messi a disposizione (ad es., mail istituzionale, App MyUnipg, la piattaforma Unistudium, ecc.). In conclusione, la CPDS auspica che possa continuare il positivo confronto attualmente in essere tra il CdS in massima parte nella figura del Coordinatore e la componente studentesca. | |

Dipartimento di Fisica e Geologia

Informazioni generali

Coordinatore: **Prof.ssa Paola Comodi**

Dipartimento: **Fisica e Geologia**

Numero Componenti da Regolamento: **8 docenti + 8 studenti**

Numero componenti effettivi: **8 docenti + 8 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **1 Geologia, 4 Fisica triennale, 1 Scienze della terra, 1**

Fisica magistrale, 1 Ottica

Sedute: **3**

CdS: **6**

| Classe | CdS | Sede | Presidente/Coordinatore |
|---------------|--|----------------|--------------------------------|
| L-30 | Fisica | Perugia | Gianluca Grignani |
| L-30 | Ottica e optometria | Perugia | Daniele Fioretto |
| L-34 | Geologia (ora L-34 R, L-32 R Scienze della terra e dell'ambiente) | Perugia | Corrado Cencetti |
| LM-17 | Fisica | Perugia | Gianluca Grignani |
| LM-74 | Geology for Energy Resources | Perugia | Corrado Cencetti |
| LM-74 | Scienze della terra per la gestione dei rischi e dell'ambiente | Perugia | Corrado Cencetti |

Monitoraggio dei Quadri CdS in Geology for Energy Resources

| A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI | |
|--|---|
| Analisi | Proposte |
| <p>Il questionario di valutazione del corso di laurea viene presentato e spiegato ogni anno all'inizio del primo semestre. Quest'anno, martedì 22 ottobre, il referente del corso di laurea magistrale Prof. Massimiliano Porreca e membro del CdS, ha illustrato il questionario e spiegato agli studenti come accedere alla pagina web apposita, come compilarlo e la sua importanza. Tale azione è molto importante soprattutto per gli studenti stranieri che vengono a contatto con un sistema a volte nuovo e diverso rispetto all'organizzazione universitaria del loro Bachelor. Purtroppo, perdura il problema. nel valutare i corsi per gli studenti quando seguono insegnamenti in un anno diverso rispetto a quello pianificato nel curriculum. Nell'analisi svolta dalla CP per l'anno accademico precedente (2022-2023), non sono emerse criticità rilevanti dai questionari di valutazione. Anche in questo anno accademico 2023-</p> | <p>È importante garantire la presenza effettiva dei corsi opzionali e/o caratterizzanti scelti dagli studenti al momento della compilazione dei piani di studio sul Sistema OnLine (SOL), assicurandosi così che siano disponibili per essere valutati. Sarebbe auspicabile offrire la possibilità agli studenti del secondo anno, che non hanno potuto frequentare i corsi del primo anno nel primo semestre a causa dell'iscrizione tardiva (a febbraio), di valutarli nel secondo anno quando effettivamente li frequentano.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>2024, le valutazioni sono state generalmente positive per l'intero corso di laurea, che è stato valutato molto positivamente sia dagli studenti frequentanti il primo anno che da quelli frequentanti il secondo anno.</p> | |
| <p>B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>Gli studenti continuano a denunciare un persistente e generale ritardo nella disponibilità del materiale didattico nella piattaforma di e-learning di UniPG Unistudium (Suggerimento S7-Fornire in anticipo il materiale didattico: 10,56%) sebbene questo dato sia migliorato rispetto allo scorso anno (11,43%).. Per quanto concerne il Corso di Sicurezza per attività di laboratorio, questo è attivato solo in lingua italiana attraverso la piattaforma UniStudium. Gli studenti stranieri del CdS, come nei precedenti anni accademici, reclamano la possibilità di seguire il corso in inglese e svolgere, come i loro colleghi italiani, il test al fine di ottenere l'idoneità e frequentare i laboratori. Questa incongruenza è stata sollevata molte volte negli ultimi anni dal CCCS. Le aule e le attrezzature didattiche sono considerate dalla maggior parte degli studenti adeguate. Gli studenti hanno richiesto specificamente un potenziamento delle attrezzature utilizzate nei campi e nei laboratori al fine di migliorare le attività pratiche necessarie per raggiungere gli obiettivi didattici del corso di studi.</p> | <p>Persistere nella supervisione della qualità dei laboratori e delle attrezzature presenti nelle aule didattiche. 1. Per quanto riguarda il Corso di sicurezza in inglese, si suggerisce di continuare a chiedere l'intervento degli uffici competenti, ossia la ripartizione didattica e i sistemi informatici responsabili della gestione dell'offerta formativa, tramite il CCCS. 2. Sebbene i laboratori didattici soddisfino le richieste minime dei corsi, si potrebbero considerare ulteriori miglioramenti e potenziamenti. A tale scopo, si propone di incoraggiare, come nella relazione 2023 della CPDS, l'inclusione di una valutazione specifica degli spazi dedicati alle attività integrative nei questionari di valutazione, aspetto attualmente non contemplato. 3. In aggiunta, si consiglia di implementare itinerari accessibili per gli studenti disabili nelle aule e di sviluppare un protocollo di condotta specifico per gli studenti con disabilità durante le escursioni. Infine, si propone di dotare l'aula degli studenti di almeno un computer con accesso alla rete, collegato a una stampante utilizzabile mediante l'uso di tessere prepagate</p> |
| <p>C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>In base ai risultati dei questionari di valutazione degli studenti, le modalità di valutazione vengono comunicate in modo chiaro sin dall'inizio. Gli studenti, consultati direttamente nelle classi, sembrano non avere particolari riserve riguardo alle modalità di valutazione dell'apprendimento, suggerendo che le verifiche siano coerenti con quanto dichiarato.</p> | <p>Non ci sono proposte in merito. Si riafferma la proposta al CdS, precedentemente avanzata nelle relazioni della CP del 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 e 2023, di considerare l'implementazione di una forma di valutazione interna delle modalità di esame, da effettuarsi dopo lo svolgimento degli stessi. In alternativa, si suggerisce di introdurre una domanda correlata nelle indagini somministrate ai laureati.</p> |
| <p>D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |

| | |
|---|--|
| <p>Il CdS ha esaminato gli indicatori relativi al monitoraggio annuale della SUA (aggiornati al 30/09/2023; quelli del 2024 non sono ancora disponibili) e non ha identificato particolari criticità. Differentemente dagli ultimi 3 anni, a causa del miglioramento della crisi pandemica e della frequentazione in presenza dei corsi e delle sedute di laurea, il consueto questionario da cui sono estratte possibili criticità, è stato più facilmente distribuito ai laureandi. Il rapporto di riesame è stato rimpiazzato dalla scheda di monitoraggio annuale, la quale, al momento, non è ancora disponibile per l'anno 2024. Come illustrato nei quadri precedenti di questa relazione, il monitoraggio annuale è seguito da interventi correttivi efficaci. Il CdS ha assunto la responsabilità della maggior parte delle raccomandazioni espresse nelle precedenti relazioni redatte dalla CPDS. Persistono le seguenti criticità: la presenza di barriere architettoniche che limitano l'accessibilità delle aule e dei laboratori per persone con disabilità; osservazioni espresse nel punto A.1 della relazione riguardanti la gestione delle valutazioni; la mancanza di un protocollo ufficiale per consentire agli studenti disabili di partecipare alle escursioni.</p> | <p>Si propone di promuovere un costante scambio di opinioni e programmi tra i docenti del CdS, anche mediante riunioni interne, sia in sede di consulta della didattica, sia con incontri con la CPDS per recepire le opinioni anche della parte studentesca. Ciò mira a ridurre possibili ripetizioni di argomenti nei corsi e favorire una maggiore coerenza e coesione nell'offerta formativa. Si propone di intervenire presso gli organi competenti per eliminare eventuali barriere architettoniche nelle aule e nei laboratori, garantendo un accesso senza ostacoli per gli studenti diversamente abili. Si suggerisce anche di intraprendere un'azione di sensibilizzazione presso le strutture dell'Ateneo al fine di risolvere le problematiche tecniche individuate. 3. Si suggerisce di condurre un'analisi più approfondita del trend di crescita rapida dell'occupazione dei laureati nel periodo da 1 a 3 anni dalla Laurea. Al fine di ottenere una rappresentazione più completa e accurata, potrebbe essere utile coinvolgere un numero maggiore di laureati nella compilazione del questionario di AlmaLaurea.</p> |
| E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS | |
| Analisi | Proposte |
| <p>È possibile trovare tutti i documenti aggiornati, tra cui il Manifesto degli Studi, il Calendario degli Esami, il Calendario degli esami di laurea, le modalità per la compilazione del Piano di Studi, sul sito web della Laurea Magistrale in Geology for Energy Resources. Le informazioni relative all'insegnamento sono rese disponibili online agli studenti almeno due mesi prima dell'inizio delle lezioni. Nel mese di maggio 2024, il coordinatore del CdS ha mandato diverse email ai docenti del corso per invitarli a compilare e aggiornare le schede didattiche entro il 15/06/2024. Il Coordinatore del CCCS valuta attentamente la completezza delle schede d'insegnamento, seguendo le linee guida fornite dal Presidio di Qualità. Se necessario, il Coordinatore chiede ai docenti di integrare o completare le informazioni mancanti nelle schede. Al fine di evitare ripetizioni e</p> | <p>Si suggerisce di aggiornare gli argomenti delle tesi di laurea alla pagina http://www.fisica.unipg.it/fisgejo/index.php/it/didattica/corsi-di-laurea-ingeologia/msc-in-geology-for-energy-resources-new/tesi-disponibili.html e di collegare ai titoli delle tesi una scheda con tutte le informazioni possibili.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>mananze in relazione agli obiettivi formativi del Corso di Studi, il Coordinatore, in collaborazione con il sistema AQ, contatta i responsabili dei corsi per favorire la condivisione dei programmi tra docenti dello stesso settore o settori affini. Le discussioni risultanti da tali incontri vengono esaminate nelle riunioni del Comitato di CCS e verbalizzate. Ciò consente di confrontare le informazioni con le opinioni degli studenti e di verificare che l'insegnamento segua quanto dichiarato nelle schede didattiche. Per agevolare l'integrazione degli studenti nel contesto lavorativo, il piano di studio del corso include l'apporto di tecnici Eni. Gli studenti più meritevoli hanno l'opportunità di partecipare a stage, tirocini e preparare la tesi finale presso le strutture Eni. Questa esperienza consente loro di acquisire una conoscenza preliminare delle dinamiche lavorative nel settore delle georisorse.</p> | |
| <p>F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> | |
| <p>Sebbene il CdS non abbia il potere esclusivo di destinare risorse finanziarie per implementare la climatizzazione delle aule, rimuovere le barriere architettoniche negli spazi educativi e laboratori per garantire l'accessibilità a persone con disabilità, e in generale migliorare la qualità dei servizi e degli ambienti destinati agli studenti (come indicato in B2), crediamo sia cruciale mettere in evidenza queste questioni persistenti nel corso del tempo. La CPDS, in mancanza di una componente studentesca della LM STGRA tra i propri membri, ha intervistato gli studenti iscritti al secondo anno. A fronte di una valutazione generale positiva sul CdS, gli studenti hanno messo in luce le seguenti problematiche: - alcuni corsi presentano slides con termini e occasionalmente frasi in italiano, non tradotte in inglese, - difficoltà di comprensione con alcuni professori durante gli esami orali, e proposta di dare la possibilità di scegliere tra un esame orale e uno scritto per ogni materia. - orario settimanale troppo pesante - molti corsi affrontano argomenti solo dal lato teorico, e quindi richiesta di aumentare le lezioni pratiche/in laboratorio e/o in campagna - esigenza di avere un corso dedicato all'utilizzo dei software inerenti alle tematiche di Geology for Energy Resources.</p> | |

Dipartimento di Giurisprudenza

Informazioni generali

Dipartimento: **Giurisprudenza**

Coordinatore: **Prof. Ferdinando Treggiari**

Numero Componenti da Regolamento: **3 docenti + 3 studenti**

Numero componenti effettivi: **3 docenti + 3 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **3 Giurisprudenza**

Sedute: **1**

CdS: **3**

| Classe | CdS | Sede | Presidente/Coordinatore |
|---------------|---|----------------|--------------------------------|
| LMG/01 | Giurisprudenza | Perugia | Mariangela Montagna |
| L-14 | Scienze dei servizi giuridici | Perugia | Mariangela Montagna |
| LM-90 | Integrazione giuridica europea e diritti umani | Perugia | Mariangela Montagna |

Monitoraggio dei Quadri del CdS in Integrazione giuridica europea e diritti umani

| A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI | |
|---|---|
| Analisi | Proposte |
| I questionari si rivolgono a tutti gli studenti iscritti al CdS, compresi coloro che non hanno frequentato un numero di lezioni idoneo a giustificare una valutazione consapevole della qualità della didattica impartita. Dai questionari non emergono criticità, anche alla luce del punteggio medio elevato delle risposte ai quesiti. | La CPDS propone di consentire la compilazione del questionario solo agli studenti che dichiarano di aver frequentato almeno il 25% delle lezioni. Chiede inoltre ai rappresentanti degli studenti eletti nella CPDS, tutti e tre iscritti al CdS in Giurisprudenza, l'impegno a farsi portavoce delle istanze anche degli studenti iscritti agli altri CdS. |
| B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO | |
| Analisi | Proposte |
| La CPDS rileva che il punteggio medio del quesito D3, pari a 8,57, suggerisce che il materiale didattico sia adeguato al livello di apprendimento che gli studenti devono raggiungere. Le attrezzature e le aule che supportano la didattica sono generalmente adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. Tuttavia, ci sono stati problemi di infiltrazioni di acqua piovana in aula 7, che si prevede di risolvere entro dicembre 2023. La Biblioteca Giuridica potrebbe beneficiare di un potenziamento dei fondi per l'acquisto di monografie e libri di testo al fine di incentivare la frequenza degli studenti. | La CPDS ritiene che sarebbe opportuno prorogare gli orari di chiusura della Biblioteca per farli coincidere con quelli del Dipartimento. |

| | |
|---|--|
| <p>La pulizia del Dipartimento è giudicata soddisfacente.</p> <p>La copertura Wi-Fi e il funzionamento del laboratorio di informatica sono considerati più che soddisfacenti.</p> | |
| <p>C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>La CPDS rileva che le modalità di valutazione dell'apprendimento sono trasparenti e vengono comunicate agli studenti secondo quanto stabilito nei Syllabus. I crediti relativi alle varie attività formative e alla prova finale sono assegnati in base al superamento degli esami o delle prove di idoneità come previsto. Per le attività formative suddivise in moduli, la valutazione è considerata unitaria.</p> <p>I crediti per la conoscenza di almeno una lingua straniera vengono ottenuti superando una prova specifica di idoneità, e la votazione in trentesimi non influisce sulla media degli esami per il calcolo del voto finale di laurea.</p> <p>Il calendario delle sessioni degli esami e delle prove di laurea è reso disponibile in anticipo sul sito internet del Dipartimento.</p> <p>Non sono state segnalate criticità riguardanti le modalità di valutazione, come evidenziato dal punteggio alto ottenuto nella valutazione della chiarezza delle modalità d'esame (domanda D4, con un punteggio di 8,65).</p> <p>In sintesi, le modalità di valutazione sembrano essere gestite in modo chiaro e efficace, senza situazioni critiche evidenti.</p> | <p>La CPDS propone di:</p> <ul style="list-style-type: none"> • abilitare il sistema ESSE3 alla cancellazione dall'esame anche successivamente alla chiusura delle iscrizioni, per consentire una gestione più efficiente delle giornate di esame; • far sì che tutte le date di appello di tutti gli esami di profitto dell'anno siano pubblicate ad inizio anno accademico, entro il 31 ottobre. |
| <p>D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>Il CdS effettua un monitoraggio costante delle proprie attività e valuta le proposte per migliorare i servizi. Il CdS presta attenzione all'efficacia dei percorsi formativi in termini di inserimento lavorativo, facilitando contatti con il mondo del lavoro, anche attraverso le attività di tirocinio. La CPDS non suggerisce modifiche agli ordinamenti didattici. I rappresentanti degli studenti sono disponibili a raccogliere reclami e esigenze.</p> | <p>La CPDS consiglia di aggiornare il sito web del Dipartimento inserendo un link diretto, tra gli Organi, alla CPDS, fornendo nomi e indirizzi e-mail dei suoi componenti, illustrando i compiti e le attività svolte, pubblicando gli esiti dei monitoraggi svolti, in modo che tutti gli studenti ne abbiano contezza e siano messi nella possibilità d'interloquire con i membri della CPDS stessa.</p> |
| <p>E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |

| | |
|---|--|
| <p>Le informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS sono disponibili ed aggiornate. I contenuti delle schede insegnamento nel Portale di Ateneo sono complete e corrispondono alle medesime informazioni della SUA-CdS. Ciò è comprovato anche dal risultato conseguito dal quesito D9 che è di 8,89.</p> | <p>La CPDS sollecita una maggiore informazione agli studenti sulla reperibilità delle schede insegnamento nel sito web del Dipartimento.</p> |
| <p>F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> | |
| <p>La CPDS ritiene che i risultati molto buoni delle opinioni degli studenti dell'a.a. 2022-23, con una percentuale di giudizi positivi che supera il 90%, fa ritenere che il CdS sia ben strutturato e offra in modo trasparente agli studenti le informazioni sui corsi impartiti e sulla organizzazione didattica complessiva del CdS.</p> | |

Dipartimento di Ingegneria

Informazioni generali

Dipartimento: **Ingegneria**

Coordinatore: **Prof. Luigi Vergori**

Numero Componenti da Regolamento: **6 docenti + 6 studenti**

Numero componenti effettivi: **6 docenti + 6 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **2 Ingegneria informatica ed elettronica + 1 Engineering management + 1 Ingegneria della sicurezza per il territorio e il costruito + 1 della Triennale di ingegneria meccanica + 1 della triennale in ingegneria industriale**

Sedute: **2**

CdS: **9**

| Classe | CdS | Sede | Presidente/Coordinatore |
|---------------|---|----------------|--------------------------------|
| LM-33 | Ingegneria meccanica | Perugia | Filippo Cianetti |
| L-8 | Ingegneria informatica ed elettronica | Perugia | Walter Didimo |
| L-9 | Ingegneria meccanica | Perugia | Filippo Cianetti |
| L-9 | Ingegneria industriale | Terni | Andrea Di Schino |
| LM-26 | Ingegneria della sicurezza per il territorio e il costruito | Perugia | Manuela Cecconi |
| LM29 | Ingegneria elettronica per l'internet of - things | Perugia | Walter Didimo |
| LM-32 | Ingegneria informatica e robotica | Perugia | Walter Didimo |
| LM-33 | Ingegneria industriale | Terni | Andrea Di Schino |
| L-8 & L-9 | Engineering management | Perugia | Stefano Antonio Saetta |

Monitoraggio dei Quadri del CdS in Ingegneria informatica ed elettronica

| A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI | |
|--|---|
| Analisi | Proposte |
| <p>I tempi per la compilazione dei questionari sembrano adeguati, tuttavia, per sensibilizzare ulteriormente gli studenti circa l'importanza e i tempi della valutazione, si propone di istituire un sistema automatico che li solleciti tramite email, ricordando loro le scadenze. Agli incontri ha partecipato anche il Presidente della CPDS e il Presidente del CdS; questi sono stati effettuati in orario di lezione, grazie ai docenti degli insegnamenti del primo anno che si sono resi disponibili. Per quanto riguarda gli interventi correttivi sui singoli insegnamenti, la CPDS è stata informata dai Presidenti di CdS del fatto che</p> | <p>Si propone inoltre di inserire un banner in overlay sul sistema SOL, e/o sulla piattaforma Unistudium, che solleciti gli studenti alla compilazione delle schede. Si propone di istituzionalizzare tali incontri che, per essere efficaci, dovrebbero svolgersi nella seconda metà del mese di novembre e di estenderli anche agli studenti degli anni successivi al primo, sia per le triennali che per le magistrali. Quale ulteriore suggerimento si sollecitano i docenti a destinare parte di una delle ore di lezione alla compilazione delle schede in classe, una volta raggiunto almeno i 2/3 delle ore di didattica, in analogia alla rilevazione cartacea</p> |

| | |
|---|--|
| <p>i docenti che presentavano punteggi critici sono stati contattati per concordare interventi correttivi.</p> | <p>che veniva effettuata alcuni anni fa. In questo modo tutti i frequentanti sarebbero indotti a compilare le schede, a prescindere dalla sessione in cui decidessero di sostenere l'esame e in un periodo in cui hanno ben presenti le caratteristiche dell'insegnamento.</p> |
| <p>B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>La CPDS propone che il Presidente del CdS contattino i docenti che hanno ottenuto punteggi inferiori alla soglia di 7/10 proposta da SisValDidat come punteggio sotto al quale segnalare una situazione di sofferenza relativamente ai giudizi espressi dagli studenti sui diversi punti del questionario, per sensibilizzarli ad adottare le necessarie azioni correttive. Particolare attenzione andrebbe posta per gli insegnamenti con valutazioni inferiori ai 6/10 su almeno un punto del questionario. Le postazioni informatiche risultano in numero adeguato per il 52.6% degli intervistati e in numero insufficiente per il restante 47.4% (66.7% e 33.3% totale atenei). In merito alle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...), il 30.8% degli intervistati che le considera "sempre o quasi sempre adeguate" (totale atenei 32.5%) e il 44.6% che le considera "spesso adeguate" (totale atenei 48.5%), mentre il 21.5% le considera "raramente adeguate" (totale atenei 16.3%). Solo il 3.1% degli intervistati considera tali attrezzature "mai adeguate" (totale atenei 2.6%). Per i servizi di biblioteca il 94.5% degli intervistati li considera decisamente o abbastanza positivi (totale atenei del 93.5%).</p> | <p>Alla luce di quanto emerso in merito alle strutture (aule, attrezzature e laboratori), si propone di: - rinnovare la dotazione delle aule ove necessario e, in particolare, programmare la manutenzione periodica dei proiettori e della connettività in rete che, talvolta, non è stabile; - aumentare il numero delle prese di energia elettrica nelle aule, necessarie per la ricarica di notebook e tablet, ormai ampiamente utilizzati dagli studenti; - aumentare il numero delle postazioni informatiche; - rinnovare la dotazione informatica di base (n. 10 personal computer con almeno 32 Gbyte di RAM) del laboratorio multidisciplinare e adeguare, ove necessario, quella del laboratorio di Ingegneria del software; - coinvolgere e/o reperire personale tecnico, con l'eventuale supporto degli studenti 150 ore, per la preparazione e l'assistenza delle lezioni in laboratorio.</p> |
| <p>C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>La valutazione media complessiva raggiunta per il quesito D4 (Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?) è pari a 8.25, in lieve aumento rispetto all'anno passato (8.16). Risulta quindi che gli studenti sono, generalmente, informati in modo chiaro sulle modalità di verifica.</p> | <p>La CPDS propone che il Presidente del CdS contatti i docenti che hanno ottenuto punteggi inferiori alla soglia di 7/10 proposta da SisValDidat come punteggio sotto al quale segnalare una situazione di sofferenza relativamente ai giudizi medi espressi dagli studenti, per sensibilizzarli ad adottare le necessarie azioni correttive. Non sono giunte segnalazioni dirette da parte degli studenti in merito a situazioni critiche relative alle modalità di valutazione. Nel caso dovessero</p> |

| | |
|---|--|
| | giungere segnalazioni di questo, la CPDS si riserva di informare immediatamente il Presidente del CdS. |
| D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO | |
| <i>Analisi</i> | <i>Proposte</i> |
| <p>La CPDS, esaminando la scheda di monitoraggio annuale 2023, riscontra che il CdS svolge un'azione di monitoraggio completa sui dati e ove necessario svolge coerenti azioni correttive, pertanto esorta il Presidente di CdS a continuare nell'azione di monitoraggio sin qui condotta. I risultati del monitoraggio sono stati coerentemente usati sia per le politiche di miglioramento che di individuazione delle situazioni critiche della didattica. Infine il CdS analizza le cause dei principali problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni e osservazioni, individuando e mettendo in atto soluzioni efficaci per la risoluzione delle criticità riscontrate. Infine, il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti, tra i quali si riportano i seguenti: i) in seno alla CPDS possono essere raccolti eventuali reclami degli studenti; ii) i rappresentanti degli studenti in CdS possono inoltrare reclami di colleghi; iii) è sempre possibile la segnalazione diretta al presidente del CdS (o ad altri professori) da parte di studenti o rappresentanti degli studenti; iv) alcuni studenti partecipano al riesame e possono verificare quanto scritto relativamente alle criticità, sebbene il riesame sia un processo poco frequente; v) la Segreteria Didattica fornisce al Presidente del CdS e ai vari responsabili AQ un supporto operativo alle attività di comunicazione.</p> | <p>Sul tema dell'internazionalizzazione, la CPDS intende sensibilizzare ed informare gli studenti in merito alle opportunità di esperienza all'estero, mediante organizzazione di seminari, ad esempio sui programmi Erasmus ed incrementare il numero di accordi e collaborazioni siglate con Università ed istituzioni di ricerca straniere; - (percorso) acquisire maggiori informazioni sul percorso, anche attraverso una più approfondita analisi dei casi critici; - (iscrizioni/immatricolazioni) fornire rinnovato supporto alle attività di orientamento in ingresso, intensificando la diffusione delle informazioni sull'offerta formativa e sulle attività di ricerca condotte dai docenti del CdS. La CPDS esorta il Coordinatore di CdS a continuare nell'azione di monitoraggio sin qui condotta. La CPDS ritiene che l'attività di monitoraggio continuo sui dati di iscrizione, nuove immatricolazioni e sostenibilità sia ben fatta dal CdS. La CPDS non ritiene di dover suggerire al CdS specifiche modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni dei CdS. In caso di segnalazione di carenze o anomalie in relazione a qualche insegnamento, il Presidente del CdS interviene contattando il docente interessato, dopo aver eventualmente definito in seno alla Commissione Didattica del CdS le azioni da intraprendere. Pertanto la CPDS auspica una stretta collaborazione con il Presidente del CdS affinché sia garantito il monitoraggio costante degli insegnamenti con forti criticità, nelle forme previste nel punto 5.2 delle Linee Guida Anvur.</p> |
| E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS | |
| <i>Analisi</i> | <i>Proposte</i> |
| <p>La pagina web del CdS raggiungibile dal sito di Ateneo riporta le informazioni in italiano ma non è facile reperire le stesse informazioni anche in inglese. Sarebbe opportuno che, quando si visualizzano le informazioni relative al Corso di Studio, il layout della pagina di Ateneo non cambi al passaggio dall'italiano all'inglese e</p> | <p>Si suggerisce l'inserimento nel sito di Dipartimento di una tabella riassuntiva al fine di permettere una agevole comprensione di quella che è l'organizzazione del CdS. Si suggerisce quindi una razionalizzazione dei portali web per la didattica, al fine di migliorare l'accessibilità e la consultazione da</p> |

| | |
|--|--|
| <p>viceversa. A parte questa iniziale difficoltà di localizzazione del materiale (e le informazioni aggiuntive mancanti) il contenuto delle schede syllabus in inglese appare mediamente completo e dettagliato. La CPDS suggerisce che le parti in inglese siano tutte correttamente compilate e presenti, sia sul sito di Ateneo che su quello di Dipartimento; suggerisce inoltre di aggiornare quanto prima le schede relative agli insegnamenti introdotti o modificati dalla nuova offerta formativa. La CPDS ritiene che vi sia coerenza tra i contenuti delle schede insegnamento nel Portale di Ateneo e le medesime informazioni della SUA-CdS. In caso di segnalazione di carenze o anomalie in relazione a qualche insegnamento, il Presidente di CdS interviene contattando il docente interessato, dopo aver eventualmente definito in seno alla Commissione Didattica del CdS le azioni da intraprendere.</p> | <p>parte di una utenza generica. La CPDS suggerisce di continuare nell'azione di sensibilizzazione dei docenti interessati dalla problematica.</p> |
|--|--|

F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO

La CPDS ha rilevato una grave discrepanza tra la reale organizzazione dell'offerta formativa di tutti i CdS e la sua presentazione online, accedendo sia dal portale di Ateneo sia dal portale di Dipartimento. Da una analisi dell'offerta didattica, infatti, ed in particolare degli insegnamenti previsti nei diversi anni in cui sono articolati i corsi di studio, si rileva che insegnamenti obbligatori e a scelta sono riportati in un elenco comune, senza una spiegazione della loro articolazione nel corso, risultando di fatto in un numero di insegnamenti superiore a quello effettivo. La non immediata leggibilità dell'articolazione dei corsi produce disorientamento e confusione negli studenti, come testimoniato anche dai rappresentanti nella CPDS, e in una perdita di incisività e attrattività dell'offerta.

La CPDS segnala al NdV di Ateneo di valutare attentamente la problematica, al fine di sollecitare una tempestiva modifica della presentazione dell'offerta formativa, che sta di fatto disorientando gli utenti dei siti nonché incidendo negativamente sulla numerosità dei possibili futuri iscritti.

F_1: miglioramento metodologia di somministrazione della compilazione delle schede

La CPDS propone di:

- chiedere ai Presidenti dei CdS di sollecitare i docenti a dedicare parte di una lezione alla compilazione delle schede in classe, una volta raggiunti almeno i 2/3 delle ore di didattica, al fine di garantire che tutti gli studenti frequentanti compilino le schede indipendentemente dalla sessione d'esame;
- istituire un sistema automatico che invii email agli studenti per ricordare loro di compilare le schede di valutazione dei corsi al termine di ogni semestre e inserire un banner in overlay sul sistema SOL e/o sulla piattaforma UniStudium per sollecitare la compilazione;
- organizzare incontri con gli studenti del primo anno delle lauree triennali per sensibilizzarli sull'importanza di compilare correttamente i questionari di valutazione della didattica;
- estendere i tempi per la compilazione delle schede fino alla fine delle sessioni di esame del primo e del secondo semestre (fine febbraio e fine settembre).

F_2: miglioramento del raccordo tra le conoscenze di base e quelle richieste per l'insegnamento

La CPDS propone di:

- effettuare lezioni di raccordo con gli altri insegnamenti durante le prime settimane di corso;
- proseguire con l'azione d'integrazione tra i programmi dei vari insegnamenti a livello di CdS.

F_3: miglioramento metodologia di valutazione numerica

La CPDS propone l'adozione di una scala di valutazione a 10 valori in luogo della scala a 4 valori attualmente utilizzata.

F_4: indicatori di valutazione delle criticità da parte del CdS

La CPDS invita il Presidente del CdS a contattare i docenti per verificare se i contenuti del proprio insegnamento non siano troppo sbilanciati verso gli interessi degli studenti di un curriculum rispetto a quelli degli altri.

F_5: problematiche connesse con la gestione dei portali da parte del personale docente

La CPDS auspica una semplificazione delle procedure di compilazione delle diverse pagine web da parte del personale docente, nelle quali è necessario inserire le diverse informazioni (orari di ricevimento; materiale didattico; schede didattiche degli insegnamenti; verbalizzazione esami di profitto; ecc.), utilizzando per quanto possibile un unico portale nel quale inserire tutte le informazioni. La CPDS auspica inoltre che la documentazione necessaria alla compilazione della Relazione Annuale sia resa accessibile ai membri e/o al coordinatore in un unico sito dal quale scaricarla.

F_6: Problematica domanda E1

La descrizione dei corsi di studio presenta, a volte, nella sezione in lingua inglese, molte parti compilate in lingua italiana. A volte la scheda in lingua inglese è completamente assente. Si suggerisce di effettuare delle verifiche sistematiche e di adeguare nella traduzione le sezioni in lingua inglese, anche mediante il supporto di professionalità esterne.

Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale

Informazioni generali

Coordinatore: **Federico Cluni**

Dipartimento: **Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale**

Numero Componenti da Regolamento: **5 docenti +5 studenti**

Numero componenti effettivi: **5 docenti e 5 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **3 CdS Ingegneria Edile-Architettura LM-4 c.u.; 1 CdS Desig; 1 CdS Ingegneria Civile e Ambientale + uditori del CdS in Ingegneria civile (LM-23) e in Planet life design (LM-12)**

Sedute: **5**

CdS: **7**

| Classe | CdS | Sede | Presidente/Coordinatore |
|---------------|---|----------------|--------------------------------|
| L-4 | Corso di Laurea in Design | Perugia | Valeria Menchetelli |
| LM-4 C.U. | Ingegneria Edile-Architettura | Perugia | Massimiliano Giofrè |
| L- 7 | Ingegneria Civile e Ambientale | Perugia | Luca Valentini |
| LM- 35 | Ingegneria per l'ambiente e il territorio | Perugia | Alessia Flammini |
| LM-23 | Ingegneria civile | Perugia | Ilaria Venanzi |
| LM-12 | Planet life design | Perugia | Paolo Belardi |
| L-P01 | Tecniche digitali per la gestione sostenibile delle costruzioni, dell'ambiente e del territorio | Perugia | Pier Riccardo Porceddu |

Monitoraggio dei Quadri CdS in Design

| A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI | |
|---|--|
| Analisi | Proposte |
| <p>Nel sito del Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale, all'interno dell'area Didattica, è presente la voce Valutazione della Didattica. All'interno dell'area Valutazione della Didattica è inserito il link al sito del progetto SIS-ValDidat nel quale sono presenti e pubblici in forma aggregata i risultati della ricognizione sull'efficacia del processo formativo percepita dagli studenti, relativamente alle attività didattiche svolte dall'AA. 2013/14.</p> <p>All'interno dell'area Didattica è presente il link ad un elaborato, prodotto dalla CPDS nell'ambito della preparazione del materiale per la disamina della valutazione della didattica ed analizzato accuratamente nel corso delle proprie riunioni.</p> | <p>La CPDS ritiene che il monitoraggio della valutazione della didattica relativa ad uno stesso insegnamento (impartito dallo stesso docente) nel tempo consentirà di controllare l'evoluzione della percezione dell'efficacia del processo formativo da parte dello studente anche in relazione alle eventuali segnalazioni ed ai conseguenti interventi migliorativi apportati dai singoli docenti.</p> <p>La CPDS auspica che vengano promosse iniziative di analisi e diffusione dei risultati della valutazione della didattica a livello di Ateneo e suggerisce che vengano promosse almeno a livello dipartimentale o di CdS.</p> <p>La CPDS suggerisce al CdS di migliorare il contenuto dei quadri B6 della SUA-CdS</p> |

| | |
|---|---|
| <p>L'analisi dei questionari di valutazione contenuta nella relazione annuale 2022 aveva evidenziato numerose criticità basse, tre medie e tre alte a livello di insegnamento e nessuna criticità a livello di CdS. Non risulta che il CdS abbia proposto interventi correttivi specifici.</p> | <p>inserendo l'indicazione dell'avvenuta discussione in sede di consiglio di CdS.</p> |
| <p>B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>La CPDS evidenzia che la percezione dell'adeguatezza dei materiali e degli ausili didattici al livello di apprendimento che lo studente deve raggiungere è positiva, come evidenziato dai risultati della valutazione della didattica relativamente ad alcuni quesiti specifici.</p> <p>Relativamente al suggerimento S6 si osserva un lieve decremento e al suggerimento S7 si osserva un sensibile incremento.</p> <p>La CPDS rileva che nei questionari dall'A.A. 2021/22 non sono più presenti le domande:</p> <ul style="list-style-type: none"> • D15 (Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si sente, si vede, si trova posto); • D16 (Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online?). <p>Per cui non è possibile avere un riscontro della percezione dell'adeguatezza delle aule</p> | <p>La CPDS suggerisce al CdS di monitorare nel tempo l'andamento del quesito D3 e di sensibilizzare i docenti affinché migliorino la disponibilità del materiale didattico degli insegnamenti di cui sono titolari se hanno ricevuto valutazioni inferiori alla media oppure se il suggerimento relativo alla modalità di fruizione del materiale didattico è stato indicato da una percentuale di studenti maggiore del 20%.</p> <p>La CPDS auspica che si torni a chiedere, anche se in altra forma, l'opinione degli studenti in merito alle strutture (aule, attrezzature e laboratori).</p> |
| <p>C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>L'analisi delle schede insegnamento rivela, per la quasi totalità degli insegnamenti, che le modalità di verifica dell'apprendimento sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi, e sono capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati.</p> <p>Relativamente al quesito D4 si osserva un lieve decremento rispetto all'anno precedente, mantenendosi comunque positivo; nell'A.A. 2023/24 10 moduli su 56 che hanno ricevuto valutazione (circa il 18% dei moduli) ha ricevuto una valutazione minore o uguale a 6,5.</p> <p>Le modalità di valutazione dell'apprendimento sono effettivamente</p> | <p>La CPDS suggerisce al CdS di monitorare nel tempo l'andamento del quesito e, nel caso in cui i docenti dovessero ricevere valutazioni inferiori alla media, di sensibilizzare tali docenti affinché curino quegli aspetti della propria attività didattica che sono stati percepiti in modo poco soddisfacente, o ai quali sono state attribuite valutazioni insufficienti.</p> <p>La CPDS dovrebbe continuare a monitorare nel tempo le fonti documentali nelle quali sono descritte le modalità di valutazione dell'apprendimento e l'andamento del quesito specifico.</p> <p>La CPDS dovrebbe continuare a monitorare l'azione del CdS e, in particolare, la capacità</p> |

| | |
|---|---|
| <p>applicate, coerenti con quanto dichiarato e rese note agli studenti.</p> <p>La CPDS non è a conoscenza di iniziative del CdS volte a considerare eventuali situazioni critiche, che non risulta si siano verificate negli ultimi anni accademici.</p> | <p>di prendere in considerazione eventuali situazioni critiche relative alle modalità di valutazione.</p> |
| <p>D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO</p> | |
| <p>Analisi</p> | <p>Proposte</p> |
| <p>L'attività di monitoraggio testimoniata dalla Scheda di Monitoraggio Annuale e dal Rapporto di Riesame Ciclico 2022, appare ampia e documentata. L'analisi dei dati appare adeguatamente dettagliata, con le limitazioni indicate di seguito.</p> <p>La CPDS rileva che tutti i gruppi di indicatori presenti nella scheda del CdS sono stati presi in esame nella Scheda di Monitoraggio Annuale. Sono presenti estesi confronti numerici tra i dati del CdS nel corso del tempo e estese quantificazioni delle valutazioni comparative rispetto ai dati aggregati geograficamente.</p> <p>Dall'esame delle Schede di Monitoraggio Annuale risulta che il CdS ha individuato due criticità, nella sostenibilità del CdS in termini di rapporti studenti/docenti e basso numero di CFU conseguiti dagli studenti del primo anno. Risulta che il CdS metta in atto soluzioni che sembrano adeguate per la risoluzione delle criticità riscontrate, la cui efficacia è da monitorare nel corso degli anni.</p> <p>Le raccomandazioni espresse dalla CPDS nelle relazioni precedenti sono state perlopiù recepite.</p> <p>La CPDS ha contribuito, attraverso le relazioni annuali degli anni precedenti, a migliorare l'efficacia dei percorsi formativi individuando le criticità emergenti dall'analisi dei dati documentali e supportando il CdS nelle analisi volte ad una migliore definizione e/o all'individuazione di interventi correttivi volti a migliorare l'esperienza dello studente e conseguentemente l'efficacia del suo percorso formativo.</p> <p>La CPDS non è a conoscenza di procedure specifiche per gestire gli eventuali reclami degli studenti disposte dal CdS. Ad oggi i reclami degli studenti sono stati accolti dalla CPDS e da questa trasmessi al CdS oppure sono stati accolti direttamente dal Presidente del CdS.</p> | <p>La CPDS suggerisce al CdS di continuare l'analisi in dettaglio tutti gli indicatori del triennio di riferimento in relazione ai dati degli altri CdS della stessa classe nell'area geografica Centro Italia e nell'area geografica Italia.</p> <p>La CPDS suggerisce al CdS di continuare a monitorare l'efficacia degli interventi correttivi introdotti nel corso degli anni anche inserendo dei commenti nella Scheda di Monitoraggio Annuale, valutando anche la possibilità di intraprendere ulteriori azioni migliorative realizzabili nel breve o nel lungo periodo anche accogliendo, eventualmente, altri suggerimenti forniti dalla Commissione di Ateneo per ottimizzazione funzionamento CdS per l'area di Formazione "Agraria, Veterinaria e Ingegneria".</p> <p>La CPDS dovrebbe continuare a supportare il CdS esprimendo raccomandazioni volte a contribuire a migliorare le proposte in merito alla completezza e all'efficacia contenute nella scheda di Monitoraggio annuale, ad una migliore definizione e/o all'individuazione degli interventi correttivi per migliorare l'esperienza dello studente e in generale dovrebbe continuare a supportare il CdS esprimendo raccomandazioni volte a contribuire a migliorarne le attività.</p> <p>La CPDS suggerisce di inserire nel Regolamento Didattico del CdS indicazioni sulle procedure da seguire per eventuali reclami da parte degli studenti.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>La CPDS rileva l'assenza di criticità riscontrate nella gestione dei reclami degli studenti.</p> | |
| <p>E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>L'analisi delle informazioni contenute nella pagina web relativa al CdS all'interno del sito del Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale ha messo in evidenza che sono presenti le informazioni relative agli sbocchi occupazionali, ai requisiti di ammissione, alla offerta didattica programmata. Sono inserite, ma di non facile accessibilità (si trovano all'interno del regolamento didattico, anch'esso presente nella pagina web del CdS) le informazioni relative ai tutor, anche se non è chiara a quale delle diverse tipologie indicate all'Art. 37 del Regolamento Didattico di Ateneo ci si riferisca.</p> <p>Non è presente l'elenco dei rappresentanti degli studenti del CdS.</p> <p>Le informazioni in merito al Gruppo di Riesame non paiono aggiornate. I nominativi dei rappresentanti degli studenti nel Consiglio di Dipartimento non paiono aggiornati.</p> <p>La pagina web dell'Ateneo relativa al CdS (Offerta Formativa 2024/25) appare dettagliata e ben strutturata ed i contenuti, che dovrebbero provenire quasi integralmente dalla SUA-CdS, sono aggiornati. Tuttavia, a tale scheda non si può accedere direttamente dalla pagina web del Dipartimento relativa ai propri corsi di studio, ma sono dall'apposita funzione della pagina web dell'Ateneo.</p> <p>Nella pagina web dell'Ateneo relativa al CdS (Offerta Formativa 2024/25) vengono visualizzati i contenuti delle schede didattiche degli insegnamenti sia erogati nello stesso anno accademico dell'offerta formativa (1° anno di corso) sia negli anni accademici successivi. Le schede insegnamento nel Portale di Ateneo sono perlopiù compilate in modo coerente con le indicazioni fornite dal Presidio di Qualità nelle relative linee guida, tuttavia permangono alcune criticità come indicato nella tabella seguente, dove si è indicato se occorre migliorare gli obiettivi formativi, le modalità di verifica o se le informazioni di dettaglio sono disponibili solo per le coorti</p> | <p>La CPDS suggerisce di evidenziare in modo esplicito nella pagina web relativa al CdS all'interno del sito del Dipartimento di Ingegneria Civile ed Ambientale l'elenco dei rappresentanti degli studenti del CdS.</p> <p>Alla luce delle osservazioni sopra riportate la CPDS suggerisce di apportare le necessarie correzioni nella pagina web del Dipartimento relativa al CdS "Programmi dei Corsi - Dipartimento di Ingegneria civile ed ambientale (unipg.it)".</p> <p>La CPDS suggerisce l'aggiornamento delle informazioni in merito al Gruppo di Riesame e alla composizione del Consiglio di Dipartimento, con particolare riferimento al nominativo dei rappresentanti degli studenti. La CPDS dovrebbe continuare a monitorare nel tempo la compilazione delle schede insegnamento e trasmettere al CdS l'analisi condotta perché i docenti vengano invitati a compilare le proprie schede insegnamento migliorandone la coerenza con le indicazioni fornite dal Presidio di Qualità.</p> <p>La CPDS dovrebbe continuare a monitorare nel tempo la coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento nel Portale di Ateneo e le medesime informazioni della SUA-CdS.</p> <p>Riguardo alla coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web del CdS, la CPDS suggerisce al CdS di monitorare nel tempo l'andamento del quesito e, nel caso in cui i docenti dovessero ricevere valutazioni inferiori alla media, di sensibilizzare tali docenti affinché curino quegli aspetti della propria attività didattica che sono stati percepiti in modo poco soddisfacente, o ai quali sono state attribuite valutazioni insufficienti.</p> <p>La CPDS suggerisce di controllare tutti i link di collegamento con le pagine del sito web di Ateneo in quanto la recente modifica a quest'ultimo ha portato al cambiamento della struttura del sito e di conseguenza i link a volte non sono più validi.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>precedenti (si fa riferimento alle schede relative all'A.A. 2024/25 eventualmente tenendo conto degli insegnamenti erogati nell'anno in corso).</p> <p>La coerenza tra i contenuti delle schede insegnamento nel Portale di Ateneo e le medesime informazioni del quadro B3 della SUA-CdS è garantita dall'inserimento nella SUA-CdS di collegamenti informatici alle pagine del Portale di Ateneo relativa al CdS (Offerta Formativa 2024/25).</p> <p>La percezione della coerenza dello svolgimento degli insegnamenti con quanto dichiarato sul sito web del CdS è positiva.</p> <p>Relativamente al quesito D9 si osserva un lieve decremento rispetto all'anno precedente mantenendosi comunque positivo; nell'A.A. 2023/24 4 moduli su 56 che hanno ricevuto valutazione (circa il 7% dei moduli) ha ricevuto una valutazione minore o uguale a 6,5.</p> | |
| <p>F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> | |
| <p>F_1 CALENDARIO DEGLI ESAMI E DELLE PROVE FINALI</p> | |
| <p>La componente studentesca segnala il mancato rispetto da parte dei CdS dell'art. 34, commi 4 – 5 - 6, del vigente Regolamento Didattico di Ateneo, in quanto:</p> <ul style="list-style-type: none"> • il Consiglio del Dipartimento, sulla base della proposta di ogni Consiglio di Corso di Studi, non ha sentito la CPDS prima di definire l'orario delle lezioni e delle altre attività didattiche, il calendario degli esami e delle prove finali e le aule e/o i luoghi in cui si svolgono tali attività, tenuto conto delle esigenze degli studenti; • il calendario degli esami e delle prove finali non è stato reso pubblico dal Dipartimento almeno un mese prima dell'inizio dei corsi. | |
| <p>F_2 QUESTIONARI DI VALUTAZIONE – ELABORATO DI SINTESI DA PUBBLICARE SUL SITO WEB</p> | |
| <p>La CPDS si è impegnata negli ultimi anni accademici a redigere e far pubblicare sul sito web del Dipartimento un elaborato di sintesi sulla valutazione della didattica utile anche ai fini della compilazione del quadro B6 della SUA-CdS.</p> | |
| <p>F_3 QUESTIONARI DI VALUTAZIONE – ANALISI QUANTITATIVE ED EVOLUZIONE NEL TEMPO</p> | |
| <p>La CPDS suggerisce al CdS di produrre documenti di analisi quantitativa dei questionari di valutazione da sottoporre al Consiglio di CdS o di impiegare a tal fine quanto reso disponibile dalla CPDS stessa. Poiché la valutazione del solo andamento a livello di CdS, seppur di interesse, non è sicuramente esaustiva in quanto la presenza di quesiti in cui la valutazione media presenta uno scarto quadratico medio maggiore di 2 indica chiaramente la presenza di insegnamenti che possono presentare criticità, la CPDS suggerisce al CdS di analizzare anche l'evoluzione nel tempo degli insegnamenti che presentano criticità, proseguendo l'attività intrapresa dalla CPDS negli ultimi anni.</p> | |
| <p>F_4 QUESTIONARI DI VALUTAZIONE – SCALA DI GIUDIZIO</p> | |
| <p>La CPDS è favorevole all'adozione di una scala di giudizio decimale, soprattutto in considerazione delle possibili distorsioni che l'attuale sistema può generare. Pur essendo a conoscenza del fatto che la tematica è stata già affrontata dal PQA e sottoposta all'esame della Commissione Didattica del SA in data 3 maggio 2017, la CPDS ribadisce che non ritiene adeguata la Scala di Likert a quattro modalità bilanciate di risposta.</p> | |
| <p>F_5 QUESTIONARI DI VALUTAZIONE – TEMPISTICHE DI RILEVAZIONE</p> | |
| <p>La CPDS rileva nel corso dell'A.A. 2023/24 una parziale ripresa nel numero delle schede di</p> | |

valutazione pervenute, tuttavia per diversi insegnamenti non è possibile svolgere una valutazione dettagliata. Si ritiene che tale fenomeno sia legata alle diverse tempistiche di rilevazione introdotto dall'A.A. 2021/22 che hanno diminuito, se pur uniformandole, i periodi di rilevazione per gli insegnamenti del primo semestre e quelli del secondo semestre o annuali, oltre che alla riduzione del numero di iscritti per alcuni CdS. La CPDS si propone di sensibilizzare gli studenti sull'importanza della rilevazione.

F_6 QUESTIONARI DI VALUTAZIONE – VALUTAZIONE E ANNO DI FREQUENZA

Per quanto concerne il sistema di valutazione nella sua generalità la CPDS ritiene che sarebbe importante consentire allo studente di compilare i questionari di valutazione della didattica di ogni insegnamento presente nel suo piano di studi indipendentemente dall'anno di frequenza. Questa possibilità aumenterebbe il numero di questionari compilati dagli effettivi frequentanti gli insegnamenti in quanto lo studente talvolta frequenta con ritardo e, per tale motivo, è escluso dalla possibilità di effettuare la valutazione proprio quando è realmente frequentante.

F_7 QUESTIONARI DI VALUTAZIONE – CONSEGUENZE E PREMIALITÀ

La CPDS rileva che nel Regolamento Didattico di Ateneo non è presente alcun accenno alle conseguenze che ha un singolo insegnamento in seguito alla valutazione degli studenti, nè in senso premiale (per quelli che raggiungono un punteggio molto più alto della media del CdS o dell'Ateneo) nè in senso di criticità (per quelli che per più anni continuano ad avere valutazioni e commenti negativi). Conseguentemente, il Docente che si è impegnato non ha alcun riscontro elogiativo mentre il Docente poco impegnato sa di non averne conseguenze. Dovrebbero essere contenute delle indicazioni normative che possano premiare chi si impegna a migliorare, contribuendo ad alzare il voto medio del CdS, rispetto a chi ripetutamente abbassa quella media per scarso impegno. Questa analisi potrebbe contribuire, unitamente ad altri parametri didattici - quali le ore di didattica assegnate, alla valutazione dei Docenti relativamente alla premialità (Art. 9 L. 240/2010). La CPDS auspica che il Presidente di CdS analizzi l'evoluzione nel tempo della valutazione degli insegnamenti, sia di quelli che presentano criticità sia di quelli che raggiungono un punteggio molto più alto della media del CdS o dell'Ateneo, proseguendo l'attività intrapresa dalla CPDS negli ultimi anni.

F_8 INCONTRI CON I PRESIDENTI DEI CONSIGLI DI CORSO DI STUDIO

La CPDS ha iniziato una serie di incontri di audizione dei Presidenti di CdS per approfondire congiuntamente le criticità ed individuare possibili azioni correttive in caso di sussistenza di valutazioni negative emerse in sede di analisi, che si propone di continuare nei mesi a seguire.

F_9 VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A.A. 2023/24

La CPDS ha condotto un'analisi a partire dalle informazioni reperibili in SIS-ValDidat su due livelli: 1) Livello CdS e 2) Livello insegnamento/modulo, individuando rispettivamente specifici indici di criticità.

La CPDS suggerisce al CdS di intraprendere iniziative per sensibilizzare studenti e docenti sull'importanza della valutazione, al fine di incrementare il numero di schede raccolte per ogni insegnamento al di sopra del numero minimo

Dipartimento di Lettere
Lingue, Letterature e Civiltà antiche e moderne

Informazioni generali

Coordinatore CPDS: **Prof.ssa Paola Paolucci**

Numero Componenti da Regolamento: **3 docenti + 3 studenti**

Numero componenti effettivi: **3 docenti + 3 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **1 Lettere + 1 Lingue e culture straniere + 1 Beni culturali**

Sedute: **6**

CdS: **6**

| Classe | CdS | Sede | Presidente/Coordinatore |
|---------------|--|----------------|--------------------------------|
| L-1 | Beni culturali | Perugia | Andrea Capaccioni |
| L-10 | Lettere | Perugia | Fabio Fatichenti |
| L-11 | Lingue e culture straniere | Perugia | Mariangela Miotti |
| LM-15 | Studi italiani, classici e storia europea | Perugia | Fabio Fatichenti |
| LM-37 | Lingue letterature comparate e traduzione interculturale | Perugia | Mariangela Miotti |
| LM-2&LM-89 | Archeologia e Storia dell'arte | Perugia | Andrea Capaccioni |

Monitoraggio dei Quadri del CdS in Lettere

| A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI | |
|--|--|
| Analisi | Proposte |
| <p>La CPDS ha evidenziato l'importanza dei questionari di valutazione della didattica, incoraggiando gli studenti a compilarli per migliorare la qualità degli insegnamenti. Grazie a una comunicazione efficace, il Dipartimento ha raggiunto una valutazione del 100% degli insegnamenti, con un contributo significativo da parte degli studenti. Il Dipartimento organizza regolarmente un incontro informativo in materia aperto a tutti gli studenti, ma rivolto in particolare alle matricole.</p> <p>L'analisi dei dati ha mostrato che la performance didattica del Dipartimento è molto buona, con punteggi superiori alla media di Ateneo. Tuttavia, è emersa la necessità di migliorare il livello delle conoscenze degli studenti, suggerendo l'introduzione di tutori d'aula e di laboratorio.</p> | <p>La CPDS propone di continuare a sensibilizzare gli studenti sull'importanza dei questionari di valutazione, perfezionando l'individuazione dei canali e dei tempi di comunicazione per aumentarne l'efficacia. Suggerisce di ricordare agli studenti l'importanza dei questionari durante le riunioni collegiali e tramite e-mail inviate dalle segreterie didattiche. Inoltre, la CPDS raccomanda di organizzare incontri informativi, soprattutto per le matricole e di utilizzare i social media per mantenere alta l'attenzione sull'argomento.</p> |
| B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO | |
| Analisi | Proposte |

| | |
|--|--|
| <p>Materiali e ausili didattici La CPDS rileva che negli ultimi cinque anni, il punteggio medio del CdS per l'adeguatezza dei materiali didattici (quesito D3) è migliorato significativamente, passando da 7.88 a 8.15. Questo miglioramento è attribuito all'uso diffuso della piattaforma Unistudium e alla dotazione di tablet e altri strumenti informatici in ogni aula, implementati durante la pandemia da Covid-19.</p> <p>Aule e attrezzature Il Dipartimento offre agli studenti del CdS diverse sale studio e aule distribuite tra vari edifici, tra cui Palazzo Manzoni e altri plessi didattici. Gli studenti possono usufruire della Biblioteca Umanistica e di altre biblioteche, oltre a vari laboratori e centri di ricerca. Secondo il report di AlmaLaurea, il 71,6% degli studenti valuta positivamente l'adeguatezza delle aule, mentre il 61% utilizza le postazioni informatiche, dati leggermente inferiori alla media nazionale.</p> | <p>Materiali e ausili didattici La bibliografia e gli ausili didattici devono essere indicati puntualmente nelle schede degli insegnamenti, specialmente se il docente li considera parte integrante del corso. È consigliato segnalare anche il materiale disponibile nella Biblioteca Umanistica. Si raccomanda di utilizzare al meglio gli strumenti e le risorse disponibili per stimolare e perfezionare l'apprendimento degli studenti.</p> <p>Aule e attrezzature Per rendere le aule più adeguate ed accoglienti occorrono interventi strutturali di restauro e di adeguamento alle esigenze degli studenti disabili nonché di rinnovo degli arredi. Sarebbe anche utile un aumento degli addetti informatici alla manutenzione delle strumentazioni allocate nelle varie aule.</p> |
| <p>C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</p> | |
| <p style="text-align: center;">Analisi</p> <p>La SUA-CdS dettaglia le conoscenze e le capacità di comprensione richieste agli studenti, che devono dimostrare di saper applicare tali conoscenze.</p> <p>Il CdS ha ottenuto un punteggio di 8.37 nel quesito D4 del questionario di valutazione, in linea con l'anno precedente e la media dipartimentale. Tuttavia, è emersa la necessità di migliorare la descrizione degli obiettivi formativi nelle schede degli insegnamenti. La CPDS monitora l'applicazione delle modalità di apprendimento e ha risolto un problema segnalato dagli studenti in merito ai risultati giudicati deludenti della prova di un corso di idoneità propedeutica con un incremento delle attività di tutorato.</p> | <p style="text-align: center;">Proposte</p> <p>La CPDS ritiene che le modalità di accertamento del profitto sia fondamentale per chiarire gli obiettivi di apprendimento, ma deve mantenere una certa flessibilità per adattarsi alle esigenze specifiche degli studenti. È importante che queste modalità siano chiaramente definite sia nelle schede degli insegnamenti sia durante le lezioni, senza però dare l'impressione che l'unico scopo sia la preparazione agli esami.</p> <p>La CPDS raccomanda ai docenti di seguire il Regolamento didattico di Ateneo durante le verifiche, assicurando la presenza di almeno un altro componente.</p> <p>I rappresentanti degli studenti nella CPDS, nel CdS e nel Dipartimento dovrebbero sistematicamente raccogliere pareri sulle esperienze d'esame dei colleghi per migliorare continuamente il processo di verifica del profitto.</p> |
| <p>D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO</p> | |
| <p style="text-align: center;">Analisi</p> <p>La CPDS rileva che il commento agli indicatori (SMA) non mostra criticità</p> | <p style="text-align: center;">Proposte</p> <p>La CPDS auspica un miglioramento continuo degli indicatori relativi alla didattica e</p> |

| | |
|--|--|
| <p>sostanziali. Il CdS monitora costantemente gli indicatori per migliorare gli ordinamenti. Anche il riesame ciclico conferma gli aspetti positivi del CdS.</p> <p>La CPDS non ritiene necessarie modifiche profonde all'ordinamento, che mantiene gli stessi obiettivi professionali e formativi, inclusi l'accesso al lavoro e il proseguimento degli studi in una laurea magistrale coerente.</p> <p>Il CdS ha accolto le raccomandazioni della CPDS, focalizzandosi su orientamento e tutorato per migliorare la connessione tra studenti e docenti.</p> <p>Il CdS verifica l'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali, con dati che mostrano una buona percentuale di laureati occupati e che utilizzano le competenze acquisite.</p> <p>Gli Indicatori di internazionalizzazione denotano un miglioramento rispetto all'area geografica e alla media nazionale della percentuale di cfu acquisiti all'estero. Gli indicatori sono generalmente migliori rispetto alla media dell'area geografica e nazionale: si segnala, per le implicazioni con l'azione di tutorato, la regolarità degli studi. Infine, il CdS continua a dialogare con le parti sociali per facilitare l'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro.</p> | <p>all'internazionalizzazione e l'attuazione delle proprie raccomandazioni, con particolare attenzione agli studenti con disabilità.</p> <p>La CPDS raccomanda di mantenere una collaborazione costante con i referenti del mondo del lavoro per identificare criticità e punti di forza del percorso formativo. È importante monitorare le criticità dei singoli insegnamenti per migliorare l'offerta didattica e gli indicatori di performance, rafforzando il raccordo tra la Presidenza del CdS e la CPDS.</p> <p>Tenuto conto del rapporto tra studenti e docenti inferiore alla media nazionale, si suggerisce un incremento del reclutamento. Inoltre, si propone di individuare una procedura specifica per i reclami, indirizzata ai Presidenti di Corso di Laurea e al Direttore di Dipartimento.</p> |
| <p>E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>La CPDS segnala che per accedere alla pagina web del CdS in Lettere, bisogna collegarsi al portale di Ateneo: il percorso per giungere alle informazioni d'interesse non appare né immediato né intuitivo. Come elemento più significativo, viene messo in evidenza il link alla brochure del CdS, contenente le informazioni principali sull'offerta didattica.</p> <p>Ulteriori informazioni sono disponibili sul sito del Dipartimento di Lettere, Lingue, Letterature e Civiltà Antiche e Moderne. La pagina web del portale di Ateneo risulta esaustiva e aggiornata, con una piena coerenza tra le schede insegnamento e le informazioni della SUA-CdS.</p> | <p>La CPDS raccomanda al Direttore di Dipartimento e al Presidente del CdS di verificare l'inserimento e la corretta compilazione da parte di tutti i docenti delle rispettive schede-insegnamento anche beneficiando delle indicazioni fornite dall'Ateneo, e, ove si riscontri un imperfetto adempimento, di provvedere alle segnalazioni del caso.</p> |
| <p>F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> | |
| <p>Non compilato</p> | |

Dipartimento di Matematica e Informatica

Informazioni generali

Coordinatore CPDS: **Prof.ssa Maria Cristina Pinotti**

Numero Componenti da Regolamento: **6 docenti + 6 studenti**

Numero componenti effettivi: **5 docenti + 5 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **1 Informatica + 1 Matematica + 1 LM Matematica + 1 LM Informatica + 1 Programmazione e gestione di sistemi informatici**

Sedute: **5**

CdS: **5**

| Classe | CdS | Sede | Presidente/Coordinatore |
|---------------|---|----------------|--------------------------------|
| L-31 | Informatica | Perugia | Stefano Bistarelli |
| L-35 | Matematica | Perugia | Giuliana Fatabbi |
| LM-18 | Informatica | Perugia | Stefano Bistarelli |
| LM-40 | Matematica | Perugia | Giuliana Fatabbi |
| L-P03 | Programmazione e gestione di sistemi informatici | Perugia | Oswaldo Gervasi |

Monitoraggio dei Quadri del CdS in Programmazione e gestione di sistemi informatici

| A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI | |
|---|--|
| Analisi | Proposte |
| La CPDS, evidenziando che il CdS è di nuova istituzione e a numero chiuso, rileva che la qualità della didattica percepita dagli studenti è in linea con la media degli altri CdS del Dipartimento. Alcuni corsi caratterizzanti hanno riportato valutazioni significativamente inferiori a 6 per il quesito D1, e queste difficoltà si riflettono anche nei quesiti D2 (carico di studio) e D3 (materiale didattico). Tutti i docenti sono comunque molto disponibili per chiarimenti (D10), con una votazione media di 8,89. I quesiti D12 (giudizio complessivo) e D11 (interesse) sono leggermente superiori alla media del dipartimento. | La CPDS invita il Presidente del CdS a monitorare gli insegnamenti i cui punteggi sono particolarmente inferiori alla media. La CPDS chiede inoltre che per il prossimo A.A. 2025-2026 siano risolti i problemi riscontrati con il nuovo orario delle lezioni. |
| B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO | |
| Analisi | Proposte |
| Dall'analisi del quesito D3 la CPDS rileva che il materiale didattico indicato e disponibile è ritenuto adeguato. La CPDS rileva che gli studenti hanno indicato più di 40 suggerimenti dimostrando di aver fiducia di essere ascoltati e | La CPDS ricorda ai docenti di suggerire, oltre al materiale didattico messo a disposizione, anche i libri di testo di riferimento. |

| | |
|--|---|
| manifestando le loro difficoltà, legate soprattutto alle conoscenze di base. Tra i suggerimenti più ricorrenti si segnalano: Migliorare la qualità del materiale didattico (S6), fornire il materiale didattico in anticipo (S7), fornire più conoscenze di base (S4), alleggerire il carico didattico (S1), aumentare le attività di tutorato (S2) e introduzione di prove intermedie (S8). | |
| C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI | |
| <i>Analisi</i> | <i>Proposte</i> |
| La CPDS rileva che la maggioranza degli insegnamenti riporta medie superiori all'8. Valori bassi o molto bassi sono stati altresì ottenuti da alcuni insegnamenti nei quesiti D1, D2, e D3. | La CPDS chiede ai docenti che hanno ottenuto valutazioni inferiori al 6 di parlare con gli studenti al fine di superare le difficoltà emerse. |
| D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO | |
| <i>Analisi</i> | <i>Proposte</i> |
| Il CdS è di recente istituzione, pertanto al momento la CPDS non ha potuto effettuare l'analisi richiesta. | |
| E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS | |
| <i>Analisi</i> | <i>Proposte</i> |
| La CPDS rileva che i risultati delle opinioni degli studenti (quesito D9) sono lievemente inferiori a quelli degli altri CdS in Dipartimento, seppure i dati mostrino che gli insegnamenti sono svolti in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS. | La CPDS propone al Presidente del CdS di sensibilizzare i colleghi a rilasciare informazioni precise e dettagliate. |
| F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO | |
| La CPDS chiede una modifica tecnica dell'applicativo Riesame 2.0 che consenta, ogni qualvolta si scarichi il file della Relazione annuale, di includere il titolo del CdS. | |

Dipartimento di Medicina e Chirurgia

Informazioni generali

Dipartimento di Medicina e Chirurgia

Coordinatore: **Prof. Alfonso Antonio Vincenzo Tortorella**

Numero Componenti da Regolamento: **5 docenti + 5 studenti**

Numero componenti effettivi: **5 docenti + 5 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **3 Medicina e Chirurgia Perugia + 1 Odontoiatria e protesi dentaria + 1 di Scienze motorie e sportive**

Sedute: **2**

CdS: **16**

| Classe | CdS | Sede | Presidente/Coordinatore |
|---------------|---|-----------------|-------------------------------------|
| LM-41 | Medicina e Chirurgia | Perugia e Terni | Giuseppe Nocentini |
| L/SNT1 | Ostetricia | Perugia | Sandro Gerli |
| L/SNT1 | Infermieristica | Foligno | Domenico Vittorio Delfino |
| L/SNT1 | Infermieristica | Perugia | Cinzia Antognelli |
| L/SNT1 | Infermieristica | Terni | Ilenia Folletti |
| L/SNT2 | Logopedia | Perugia | Giampietro Ricci |
| L/SNT2 | Fisioterapia | Foligno | Pierluigi Antinolfi |
| L/SNT3 | Tecniche di laboratorio biomedico | Perugia | Antonella Mencacci |
| L/SNT3 | Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia | Perugia | Barbara Palumbo |
| L/SNT4 | Tecniche della prevenzione nell'ambiente e nei luoghi di lavoro | Perugia | Marco dell'Omo |
| L-22 | Scienze motorie e sportive | Perugia | Andrea Biscarini |
| LM/SNT1 | Scienze infermieristiche e ostetriche | Perugia | Chiara De Waure |
| LM/SNT2 | Scienze riabilitative delle professioni sanitarie | Perugia | Carlo Cagini |
| LM-9 | Scienze biotecnologiche mediche, veterinarie e forensi | Perugia | Stefano Bruscoli |
| LM-46 | Odontoiatria e protesi dentaria | Perugia | Alberto Verrotti di Pianella |
| LM-67, LM-68 | Scienze e tecniche dello sport e delle attività motorie preventive e adattate | Perugia | Giuseppe Rinonapoli |

Monitoraggio dei Quadri CdS in Odontoiatria e protesi dentaria

| A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI | |
|---|---|
| Analisi | Proposte |
| Le statistiche descrittive delle opinioni degli studenti, rilevate in modalità online, mostrano che la percentuale di giudizi positivi relativi alla valutazione della didattica in toto rimane elevata. La | Si discuteranno i risultati nell'ambito dei prossimi Consigli di CdL con i docenti dei tirocini al fine di sviluppare una capillare distribuzione e compilazione dei questionari in oggetto. Sono previste ulteriori riunioni tra |

| | |
|--|---|
| <p>precedente relazione presentava la criticità relativa alla compilazione dei questionari di valutazione degli studenti. Tale criticità era dovuta non solo al numero ridotto di iscritti ma anche alla difficile diffusione delle modalità online di iscrizione. Il progressivo incremento del numero di iscritti ha permesso un numero sempre maggiore di questionari, passando da da 634 risposte a 1100. Il Presidente del Corso di Laurea, attraverso incontri mensili con i rappresentanti degli studenti di tutti gli Anni di Corso, verifica il livello di gradimento dei singoli insegnamenti, con attenzione puntata soprattutto sul ruolo che la singola disciplina può rappresentare nella evoluzione scientifica e clinica dell'odontoiatra. Sono state effettuate numerose riunioni tra studenti e Presidente del CdL che ha migliorato l'adesione alla compilazione dei questionari.</p> | <p>studenti e Presidente del CdL per migliorare l'adesione alla compilazione dei questionari. La necessità, tuttavia, di aggregare all'interno delle strutture del Corso di Laurea, un numero significativo delle attività di tirocinio professionalizzante legato ai singoli Insegnamenti, risulta una priorità assoluta da conseguire, aumentando il numero di docenti in convenzione e permettendo un controllo maggiore sulla attività di tirocinio. La definizione di Laurea abilitante, con la necessità di eseguire da parte degli studenti come primo operatore, una serie numerosa di procedure cliniche rende prioritaria questa problematica e da spiegazione del risultato peggiore di questo quesito.</p> |
| <p>B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</p> | |
| <p style="text-align: center;"><i>Analisi</i></p> | <p style="text-align: center;"><i>Proposte</i></p> |
| <p>Le risorse di sostegno alla didattica, aule e attrezzature, messe a disposizione si sono rivelate adatte all'erogazione della didattica stessa, con una percentuale di soddisfazione sempre molto alta da parte degli studenti. Le aule sono state valutate adeguate da quasi tutti gli, come le postazioni informatiche che sono state utilizzate dalla maggioranza degli intervistati.</p> | <p>La compilazione sistematica di Syllabus, insieme ad una attenta e costante opera di confronto tra personale docente e studentesco ha permesso il raggiungimento di questo risultato positivo. Secondo i suggerimenti di alcuni studenti, sarebbe preferibile che il materiale di studio fosse fornito anticipatamente allo svolgimento delle lezioni. Il CdS ha sollecitato, comunque i docenti affinché il materiale sia reso disponibile agli studenti in tempi coerenti con le necessità di studio ed utilizzando come mezzo di divulgazione unicamente la piattaforma Unistudium. Il CdS si è adoperato istruendo i docenti sulle varie potenzialità e le diverse modalità di utilizzo della piattaforma, in modo da sensibilizzare i docenti sull'argomento ed incentivarli ulteriormente al suo impiego.</p> |
| <p>C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI</p> | |
| <p style="text-align: center;"><i>Analisi</i></p> | <p style="text-align: center;"><i>Proposte</i></p> |
| <p>L'accettazione del nuovo regolamento didattico da parte degli studenti del Corso di Laurea, insieme a riunioni periodiche eseguite con il Presidente ha permesso una sistematica informazione sulle modalità di verifica delle competenze. Particolare</p> | <p>Il Presidente del CdL ritiene fondamentale il maggiore coinvolgimento dei Tutor del Corso di Laurea nella valutazione di questi aspetti attraverso verifiche periodiche con gli studenti di tutti gli anni del CdS; altrettanto importante è il coinvolgimento dello stesso</p> |

| | |
|---|--|
| <p>attenzione è stata posta alla verifica delle competenze raggiunte nei tirocini professionalizzanti, grazie a esami di valutazione finale. Questo al fine di rendere maggiormente proficua l'attività di tirocinio, importante per la formazione degli studenti. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro a tutti gli studenti e sono adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi. Non sono emerse situazioni critiche. Le modalità di valutazione dell'apprendimento dichiarate sono state effettivamente applicate.</p> | <p>Presidente che si impegna a fare da "raccordo" tra i docenti e gli studenti. A questo proposito nel corso di questo Anno Accademico, riunioni periodiche con i Tutor hanno permesso una organizzazione interna con suddivisione dei compiti nella interrelazione con gli studenti.</p> |
| <p>D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>Il CdS svolge un'azione di monitoraggio costante delle proprie attività al fine di analizzare le criticità come descritte nella Scheda di Monitoraggio annuale. Dall'analisi di questi dati erano emerse diverse criticità del CdS, Le criticità riscontrate riguardano l'organizzazione interna per alcuni aspetti ed altre strettamente connesse a problematiche nel sistema di accesso programmato nazionale al CdS. Un aspetto ancora critico, anche se in miglioramento rispetto alle rilevazioni precedenti, riguarda l'Internazionalizzazione del CdS. Le maggiori criticità persistono, infine, sulla necessità di adeguamento di strutture e laboratori ad uso degli studenti del CdL e sulla necessità di implementare il corpo docente del corso, alla luce delle diverse quiescenze previste nei prossimi anni e del progressivo e costante aumento degli studenti iscritti, come ampliamento evidenziato dalle ultime Schede di Monitoraggio annuali.</p> | <p>Si cercherà di sviluppare una serie di rapporti internazionali con altri sedi universitarie in Europa e in altri paesi extraeuropei al fine di poter creare una rete di scambi con strutture internazionali; tale strategia potrà offrire l'opportunità agli studenti che lo desiderano di poter effettuare esperienze internazionali, molto importanti dal punto di vista formativo.</p> |
| <p>E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>I docenti del CdS nella prima lezione illustrano il programma sintetico del loro insegnamento, ricordando agli studenti/studentesse che tutto il materiale didattico ed informativo è reperibile nella piattaforma Unistudium dell'Ateneo.</p> | |
| <p>F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> | |
| <p>La valutazione del Dipartimento di Medicina e Chirurgia effettuata dalla Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) dell'ANVUR ha confermato i benefici derivanti dall'unione dei tre Dipartimenti, non solo nei servizi agli studenti ma anche nella ricerca e nella terza missione/impatto sociale. L'audizione della CPDS si è basata su vari aspetti tra i quali, determinanti, sono state la valutazione delle relazioni delle Paritetiche del CdS in Medicina</p> | |

e Chirurgia e del Dipartimento di Medicina e Chirurgia e l'atteggiamento di grande collaborazione, emerso nel corso dell'audizione CEV tra tutti i membri della CPDS. I dati relativi alle schede di valutazione indicano che le modalità di diffusione e di utilizzo dei questionari sull'opinione degli studenti sono note alla componente studentesca e la possibilità di accesso online rende tale modalità facilmente fruibile. La CPDS evidenzia l'importanza di proseguire e implementare il confronto tra le sue componenti all'interno dei singoli CdS e tra i diversi CdS al fine di avere a disposizione dati dettagliati che consentano un'analisi accurata e uniforme della valutazione della didattica. La CPDS ritiene che i contenuti dei programmi ed il materiale didattico vengano inseriti rispettivamente nelle pagine web del Syllabus e di Unistudium e invita i Presidenti dei CdS del Dipartimento di Medicina e Chirurgia a chiedere all'Ateneo l'accesso ai dati che rilevano l'andamento del superamento degli esami per i singoli insegnamenti e ove vi sia un'organizzazione in canali con il relativo distinguo tra canali. Tale azione, già intrapresa dal CdS in Medicina e Chirurgia, consentirebbe alla CPDS di poter avviare una discussione più approfondita al fine di individuare eventuali blocchi intermedi e/o eventuali disparità di processo, oltre a identificare al meglio le soluzioni più idonee da proporre, la Componente studentesca, come già riportato nelle precedenti relazioni, accoglie positivamente la decisione del Senato Accademico e del PQA di rendere accessibili i risultati della valutazione della didattica a tutti i membri della CPDS di Dipartimento e ripropone la richiesta di consentire alla componente studentesca l'accesso al campo "Commenti liberi". La CPDS ha rilevato che nel corso dell'ultimo anno sono state apportate delle significative migliorie relativamente alle strutture informatiche necessarie per conseguire gli obiettivi di apprendimento. In particolare, recependo una specifica segnalazione, il CdS ha provveduto a potenziare il sistema wi-fi in tutte le aule e spazi comuni. Contestualmente, è stata aumentata la numerosità delle postazioni delle aule informatiche di ulteriori 20 posti nella sede di Perugia. Sono tuttavia ancora presenti alcune discrepanze tra la sede di Perugia e la sede di Terni che dovranno essere oggetto di ulteriori azioni migliorative.

Dipartimento di Medicina Veterinaria

Informazioni generali

Dipartimento: **Medicina Veterinaria**

Coordinatore: **Prof. Fabrizio Passamonti**

Numero Componenti da Regolamento: **7 docenti + 7 studenti**

Numero componenti effettivi: **7 docenti + 7 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **6 Medicina Veterinaria + 1 Produzioni animali**

Sedute: **6**

CdS: **2**

| Classe | CdS | Sede | Presidente/Coordinatore |
|---------------|---------------------------|----------------|--------------------------------|
| L-38 | Produzioni animali | Perugia | Emiliano Lasagna |
| LM-42 | Medicina veterinaria | Perugia | Cecilia Dall'Aglio |

Monitoraggio dei Quadri del CdS in Produzioni animali

| A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI | |
|---|---|
| Analisi | Proposte |
| <p>Il periodo di rilevazione delle opinioni degli studenti viene ampiamente pubblicizzato e preceduto per le matricole di un incontro nel quale viene spiegata l'importanza della compilazione dei questionari per il miglioramento della qualità della didattica. È individuato per ciascun semestre dai 2/3 dell'inizio delle lezioni fino al termine della sessione di esame. Le schede compilate online e raccolte in forma anonima sono risultate 723 (nel precedente A.A. erano state 603) e hanno riguardato il 100% degli insegnamenti (24), dei docenti (32) e delle unità didattiche (36).</p> <p>Nell'A.A. 2021/2022 il questionario è stato ridotto da 16 a 12 domande ed è completato da 9 suggerimenti preimpostati.</p> <p>La didattica del CdL in PA nell'A.A. 2023/2024 sia stata sostanzialmente apprezzata dagli studenti:</p> <p>in particolare, i valori medi sono compresi fra un minimo 7,29/10 (D1) e un massimo di 8,84/10 (D10), quindi pianamente soddisfacente a tutti i quesiti proposti.</p> <p>Dall'analisi dei dati emerge che la percentuale di studenti che hanno assegnato una valutazione positiva è stata sempre superiore al 70%.</p> <p>Le eventuali criticità emergenti dai questionari vengono tradotte in interventi correttivi dal CdS, che nel complesso portano dei miglioramenti che devono</p> | <p>La CPDS propone di sollecitare i docenti a farsi parte attiva nell'espone agli studenti l'importanza della valutazione, cercando di coinvolgerli con una partecipazione cosciente e ricordando quali sono i periodi utili per la rilevazione. La stessa sollecitazione viene rivolta agli studenti rappresentanti presenti in CPDS. Inoltre la CPDS perpetua l'auspicio che i docenti rendano visibili le valutazioni dei singoli moduli/insegnamenti.</p> <p>Organizzare quelli che sono stati denominati "incontri di filiera" tra l'insegnamento/modulo che presenta criticità e le materie affini, per trovare soluzioni relative a conoscenze da fornire, programmi da svolgere, sovrapposizioni di programma ecc. La CPDS si ripropone, nel caso di criticità reiterate negli anni, di coinvolgere tutto il settore scientifico disciplinare di riferimento dell'insegnamento in questione per discutere le soluzioni da intraprendere. La CPDS propone di sensibilizzare i docenti a partecipare ai sistemi di formazione messi in atto dall'Ateneo, in maniera tale da favorire l'acquisizione di strumenti didattici innovativi e utili, e perpetua l'auspicio di un atteggiamento collaborativo da parte dei</p> |

| | |
|--|--|
| essere costantemente monitorati ed incrementati. | docenti stessi nel cercare di affrontare e risolvere eventuali problematiche emerse. |
| B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO | |
| <i>Analisi</i> | <i>Proposte</i> |
| <p>CPDS ritiene che gli ausili didattici forniti e predisposti siano coerenti con le metodologie utilizzate per la trasmissione delle conoscenze e delle competenze.</p> <p>Per il Corso di Studio in Produzioni Animali i Dipartimenti coinvolti hanno disposto la fruizione di un'aula per ogni anno di corso per un totale di tre aule presso il Polo Didattico del Dipartimento di Medicina Veterinaria. Ogni aula è fornita di adeguate attrezzature per le attività didattiche (PC, rete, video proiettore, lavagna luminosa, Wi-Fi, impianto amplificatore audio).</p> <p>Le strutture a disposizione risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento.</p> | <p>La CPDS propone di sensibilizzare i Docenti ad aggiornare e rendere disponibile il materiale didattico on-line nella piattaforma Unistudium. La CPDS promuove caldamente l'utilizzo dei libri di testo che tutti i docenti segnalano nelle schede didattiche ma che pochissimi studenti utilizzano studiando solo su appunti o materiale di lezione. Il CdS e la CPDS sono parte attiva relativamente al controllo e manutenzione delle aule, dei laboratori e delle attrezzature adibiti alle attività didattiche.</p> |
| C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI | |
| <i>Analisi</i> | <i>Proposte</i> |
| <p>La CPDS ritiene che le modalità di valutazione dell'apprendimento siano rese note agli studenti dimostrandosi adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati; gli studenti possono consultare i criteri e le procedure per la verifica del profitto degli insegnamenti nella guida dello studente pubblicata nel sito web del CdS, dove è anche possibile visualizzare le schede dei diversi insegnamenti, all'interno delle quali sono consultabili le modalità dettagliate di verifica dell'apprendimento delle singole discipline.</p> <p>Nel sito web del CdS è inoltre disponibile il calendario degli esami di profitto. A questo proposito il CdS esegue un coordinamento di tale attività all'inizio di ogni semestre, avendo inoltre cura di collocare le prove in itinere, se previste, nei periodi di pausa didattica. È stato notevolmente incrementato il numero degli appelli per semestre con l'obiettivo di evitare le possibili sovrapposizioni temporali.</p> | <p>La CPDS auspica un monitoraggio continuo delle schede didattiche al fine di constatare che le modalità di verifica dell'apprendimento siano esplicitate in maniera chiara e suggerisce che ogni docente all'inizio del corso ribadisca dette modalità agli studenti.</p> |
| D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO | |
| <i>Analisi</i> | <i>Proposte</i> |

| | |
|---|--|
| <p>La CPDS ritiene che al monitoraggio annuale conseguono degli interventi correttivi sul CdS in PA mirati a trovare una soluzione alle criticità emerse che riguardano in particolare: - la riduzione del tasso di abbandoni tra il I e il II anno attraverso un orientamento mirato in ingresso, con l'obiettivo di evitare che si iscrivano studenti non realmente interessati agli argomenti trattati nel CdS. Le immatricolazioni nell'ultimo anno si sono ridotte a 69, di cui 56 relative a immatricolati "puri": i valori si collocano fra 60,2 (di cui 46,0 "puri") dell'area geografica AG e 88,7 (di cui 68,2 "puri") a livello nazionale NAZ. La percentuale di studenti che proseguono al II anno è del 45,9% rispetto a 46,6% di AG e 54,5% NAZ.</p> <p>Per quanto riguarda lo scorrimento delle carriere studenti nonostante la modifica dell'Ordinamento didattico in vigore dall'A.A. 2019/2020 si riscontrano delle criticità infatti dagli indicatori emerge che le percentuali di studenti che proseguono con 20 CFU sono il 33,3% (33,3% AG e 42,6% NAZ); percentuali di studenti che proseguono con 40 CFU risultano il 12,6%, (14,5% AG e 21,1% NAZ); e percentuali di studenti immatricolati che si laureano entro un anno di FC sono il 20,5% (25,1% AG e 31,1% NAZ).</p> <p>La CPDS ricorda che nell'A.A. 2019-2020 il CdS ha messo in atto, sulla base delle indicazioni di Ateneo, modifiche dell'Ordinamento Didattico anche per facilitare quei rallentamenti nello scorrimento delle carriere degli studenti individuati in particolar modo durante il primo anno di corso.</p> <p>Per quanto riguarda l'internazionalizzazione nel triennio 2020-2022 la percentuale di studenti iscritti al primo anno con titolo di studio conseguito all'estero (2,7%) è sostanzialmente stabile e superiore sia ad AG (1,4%) sia a NAZ (2,3%) ma al confortante dato di internazionalizzazione in entrata purtroppo fa seguito una non adeguata internazionalizzazione in uscita: infatti, nonostante le attività di promozione, nell'ultimo triennio gli indicatori di riferimento sono fermi a 0.</p> <p>Continua a crescere il grado di soddisfazione dei laureandi, nell'ultimo anno l'indicatore ha raggiunto il 100%.</p> | <p>La CPDS suggerisce un maggior rafforzamento delle attività di orientamento e un monitoraggio continuo sull'efficacia delle modifiche apportate all'Ordinamento Didattico, che dovrebbero sortire, seppur lentamente, qualche effetto positivo. La CPDS auspica inoltre la realizzazione di incontri di filera, al fine di individuare e cercare di rimuovere le cause del prolungamento di carriera.</p> <p>Per quanto riguarda l'internazionalizzazione la CPDS auspica un numero maggiore di incontri della commissione Erasmus di Dipartimento con gli studenti a scopo di orientarli relativamente ai bandi pubblicati, alle sedi convenzionate e alle attività didattiche/tirocini che possono svolgere all'estero</p> |
|---|--|

| | |
|--|--|
| <p>Il CdS in PA gestisce gli eventuali reclami degli studenti mediante il servizio di Tutorato d'aula e i rappresentanti degli studenti, che hanno il compito di veicolare eventuali reclami o disservizi segnalati dagli studenti. Inoltre, al I piano del Polo Didattico di Medicina Veterinaria è installata una cassetta per la raccolta di reclami in forma scritta. Inoltre, i reclami possono essere inviati, in forma anonima, tramite il form presente alla pagina.</p> <p>La CPDS ritiene che il CdS in PA sia attento alla verifica dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali.</p> <p>È apprezzata la preparazione dai laureati del CdS anche se è stata segnalata da parte di alcuni professionisti la necessità di incrementare le "soft skills" e introdurre ulteriori competenze.</p> <p>Il tasso di occupazione ad un anno dal conseguimento del titolo accademico è del 33,3% superiore a quello medio di tutti i corsi di laurea di primo livello dell'Ateneo di Perugia.</p> | |
| <p>E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>La CPDS ritiene che le informazioni contenute nella pagina web del CdS in PA siano disponibili e aggiornate. Per il CdS in PA la CPDS ritiene che le informazioni contenute nelle schede insegnamento siano complete e compilate in modo coerente con le indicazioni fornite nelle linee guida del Presidio di Qualità.</p> <p>la CPDS ritiene che vi sia coerenza/corrispondenza tra i contenuti delle schede insegnamento nel Portale di Ateneo e le medesime informazioni della SUA-CdS.</p> | <p>La CPDSDS auspica un monitoraggio costante delle informazioni riportate nelle schede didattiche con l'ausilio del RQ del CDS.</p> |
| <p>F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> | |
| <p>La CPDS ritiene che tutte le valutazioni di interesse e le proposte di miglioramento delle criticità individuate siano state inserite nei precedenti campi predisposti.</p> | |

Dipartimento di *Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimentari e Ambientali - DSA3*

Informazioni generali

Coordinatore CPDS: **Prof. Famiani Franco**

Numero Componenti da Regolamento: **8 docenti + 8 studenti**

Numero componenti effettivi: **8 docenti + 0 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **9 uditori**

Sedute: 4

CdS: **8**

| Classe | CdS | Sede | Presidente/Coordinatore |
|---------------|--|----------------|--------------------------------|
| L- 26 | Economia e cultura dell'alimentazione | Perugia | Mara Quaglia |
| LM-7 | Agricultural and enviromental biotechnology | Perugia | Chiaraluce Moretti |
| L-25 | Scienze agrarie e ambientali | Perugia | Francesco Tei |
| L-26 | Scienze e tecnologie agro-alimentari | Perugia | Sonia Esposto |
| LM -76 | Management e cultura italiana del cibo | Perugia | Alessandro Dal Bosco |
| LM-86 | Scienze zootecniche | Perugia | Emiliano Lasagna |
| LM-69 | Agricoltura sostenibile | Perugia | Francesco Tei |
| LM-70 | Tecnologie e biotecnologie degli alimenti | Perugia | Sonia Esposto |

Monitoraggio dei Quadri del CdS in *Agricultural and enviromental biotechnology*

| A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI | |
|--|--|
| Analisi | Proposte |
| <p>La CPDS rappresenta che la procedura di valutazione del grado di soddisfazione degli studenti/studentesse è stata regolarmente predisposta con modalità on line.</p> <p>Si registra un forte miglioramento per quanto riguarda il numero di corsi per i quali i risultati sono disponibili.</p> <p>La percentuale di questionari compilati rispetto al numero di questionari attesi (corrispondente al numero di iscritti per ciascun anno del CdS nei periodi considerati) è risultata compresa tra circa il 65% e il 90%.</p> <p>Riguardo alle modalità di svolgimento della valutazione della didattica, la CPDS ritiene che siano nel complesso efficaci.</p> <p>Riguardo alla data di chiusura del periodo di rilevazione, la CPDS rileva con rammarico che rispetto all'a.a. 2022/23 questa è stata</p> | <p>La CPDS propone al Presidio della Qualità dell'Università degli Studi di Perugia di riportare a poco dopo la fine dei corsi, inizio gennaio e inizio giugno per il I e II semestre, rispettivamente, il limite temporale entro cui gli studenti possono fare le loro valutazioni sulla didattica.</p> <p>La CPDS chiede alla nuova Presidente del CdS di intensificare il più possibile l'azione per comunicare agli studenti l'importanza della valutazione della didattica e a sollecitarli a compilare i relativi questionari e si dichiara disponibile, se ritenuto utile, a collaborare a tale finalità. La CPDS</p> <p>raccomanda anche che agli studenti sia specificato che le valutazioni dei corsi modulari sono separate per i diversi moduli, così come nel caso di co-docenza.</p> |

| | |
|--|--|
| <p>fortemente posticipata. Infatti, nell'a.a. 2022/23, come richiesto dalla nostra CPDS, la chiusura era stata fissata ai primi giorni di gennaio e di giugno per gli insegnamenti del I e del II semestre, rispettivamente. Nell'a.a. 2023/24 invece tale scadenza è stata spostata in avanti: al 28 febbraio per il I semestre e al 31 luglio per il II semestre. Ciò, secondo la CPDS, contrasta con quanto raccomandato dalle stesse linee guida: “È fondamentale che gli studenti esprimano il proprio giudizio sugli insegnamenti/moduli impartiti non appena questi si stanno per concludere, o si sono appena conclusi, senza rimandare tale adempimento al momento in cui ci si prenota all’esame”.</p> | <p>La CPDS consiglia comunque alla nuova Presidente di CdS di invitare i docenti a prestare costantemente attenzione nella preparazione e messa a disposizione dei materiali didattici.</p> <p>La CPDS raccomanda alla Presidente del CdS di continuare a tener traccia della discussione relativa alle criticità evidenziate ed ai relativi interventi correttivi adottati.</p> <p>Infine, la CPDS richiama l'attenzione sulla problematica sollevata dalla rappresentanza studentesca a proposito dell'impossibilità di compilare il questionario per i/le frequentanti del I anno - I semestre non ancora iscritti alla LM, e chiede di provare a sviluppare delle possibili soluzioni per consentire anche a questi studenti e studentesse di esprimere la propria opinione sulle lezioni effettivamente seguite (ad esempio l'attribuzione di un numero di matricola provvisorio, nell'attesa di finalizzare l'iscrizione una volta conseguita la Laurea Triennale nella sessione invernale).</p> |
|--|--|

B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO

| <i>Analisi</i> | <i>Proposte</i> |
|---|---|
| <p>Non si rilevano importanti criticità a livello medio del CdS-BAA; tuttavia la votazione media conseguita per il quesito D3, pari a 8,27, risulta leggermente più bassa sia rispetto all'a.a. 2023/24 (9,01) che all'a.a. 2021/22 (8,41). Il punteggio è comunque più elevato sia rispetto alla media DSA3 (8,11) che a quella di Ateneo (7.88).</p> <p>Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono ritenute da studenti e studentesse molto utili all'apprendimento delle diverse discipline.</p> <p>La rappresentanza studentesca valuta positivamente l'aumento delle ore di attività pratica (attività di laboratorio, visite aziendali, ecc.) e suggerisce se possibile di incrementarla ulteriormente per tutti gli insegnamenti.</p> <p>Nel sito del Dipartimento sono messe a disposizione chiare planimetrie delle strutture. Le strutture e le risorse di supporto alla didattica risultano adeguate al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento. Per quanto riguarda aule e</p> | <p>La CPDS ricorda alla Presidente del CdS di non abbassare l'attenzione e suggerisce in particolare di:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) ribadire ai docenti di tutte le discipline di porre in atto costantemente tutti gli accorgimenti utili a migliorare ulteriormente l'adeguatezza e l'accessibilità del proprio materiale didattico, sia per studenti/studentesse frequentanti che non frequentanti, con particolare attenzione a studenti e studentesse con disabilità e/o DSA. 2) continuare a promuovere una maggiore utilizzazione della piattaforma e-learning UNISTUDIUM, invitando i docenti a rendere disponibile il materiale didattico in anticipo rispetto alla lezione programmata e ad arricchirlo con suggerimenti di approfondimento multimediale; 3) chiedere ai docenti di cercare di aumentare il tempo dedicato ad aspetti pratici delle discipline trattate (esercitazioni, visite aziendali, ecc.) e di sforzarsi di organizzare |

| | |
|--|---|
| <p>laboratori utilizzati, la rappresentanza studentesca riporta che non sono emerse problematiche particolari.</p> | <p>attività stimolanti e forme didattiche coinvolgenti.</p> <p>La CPDS infine suggerisce, quando possibile, una generale ottimizzazione dei tempi e dei contenuti degli insegnamenti del II anno di corso (soprattutto nel II semestre, al fine di lasciare maggiore spazio alle attività di tesi, tirocinio ed esperienze all'estero).</p> <p>Ove possibile, La CPDS suggerisce anche di promuovere e stimolare l'erogazione di ulteriori insegnamenti in lingua inglese da poter selezionare come attività a scelta, così da agevolare la partecipazione di studenti e studentesse stranieri/e che rappresentano un 25% del totale.</p> |
|--|---|

C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI

| <i>Analisi</i> | <i>Proposte</i> |
|--|--|
| <p>Sul Portale d'Ateneo, nella sezione Offerta Formativa, sono riportate tutte le informazioni utili relative ai vari CdS, con una Scheda sintetica, la presentazione del Corso e i Programmi dettagliati.</p> <p>Emerge un quadro molto positivo circa l'opinione degli studenti espressa con riferimento alle modalità di esame. I metodi di verifica delle conoscenze sono effettivamente utilizzati dai docenti del CdS e sono resi noti agli studenti e alle studentesse e nel loro complesso idonei a valutare i risultati di apprendimento attesi, e in grado di distinguere i livelli di raggiungimento dei predetti risultati.</p> <p>Non emerge alcuna criticità per i singoli insegnamenti.</p> <p>In base ai risultati delle indagini di AlmaLaurea (dati aggiornati ad aprile 2024) il 57% degli intervistati ha dichiarato soddisfazione per il CdS, l'85% per i rapporti con i docenti e la totalità anche per i rapporti con gli altri studenti. Per quanto riguarda il servizio di orientamento a studi post-laurea, il 60% ha espresso soddisfazione e il 20% piena soddisfazione,</p> | <p>La CPDS non ravvisa la necessità di suggerire alla Presidente del CdS azioni correttive specifiche.</p> <p>Si esorta a proseguire l'opera di interlocuzione con i/le docenti del CdS e a stimolarli/e a monitorare costantemente l'efficacia dei metodi di accertamento delle conoscenze in funzione dei risultati di apprendimento conseguiti. Considerata la flessione registrata nella valutazione, sia pure lieve, si suggerisce di mantenere alta l'attenzione su questo aspetto.</p> <p>Si raccomanda inoltre alla Presidente del CdS di esortare il corpo docente a valorizzare la nuova organizzazione dei tempi di erogazione della didattica del CdS, che vede impegnate solo le ore del mattino al fine di favorire uno studio individuale continuativo; tale assetto può consentire l'adozione di metodi alternativi e innovativi nella verifica del profitto.</p> <p>Si suggerisce infine di dare indicazione ai/alle docenti di esporre informazioni puntuali e uniformi sulle modalità di valutazione nei siti idonei (Syllabus, UniStudium), specificando l'eventuale</p> |

| | |
|--|---|
| <p>che sono valori leggermente superiori a quelli nazionali. Viene confermato il gradimento di verifiche in itinere da parte degli studenti che ne auspicano un ulteriore ampliamento e proseguimento.</p> | <p>possibilità di svolgere verifiche <i>in itinere</i>, la cui utilità è sottolineata dalla rappresentanza studentesca.</p> |
| <p>D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO</p> | |
| <p style="text-align: center;">Analisi</p> | <p style="text-align: center;">Proposte</p> |
| <p>In base all'esame della scheda SUA, della Scheda di Monitoraggio annuale, del riesame ciclico, dei verbali dei Consigli di Corso, il CdS in BAA dimostra di svolgere una costante azione di monitoraggio delle proprie attività. Pertanto la CPDS non ritiene di dover formulare proposte specifiche.</p> <p>Dai risultati riportati nella SUA-CdS 31/08/2023 emerge che l'attrattività del CdS è ancora un punto di debolezza. Questo indicatore risente del basso numero di iscritti, ancora inferiore rispetto agli obiettivi prefissati. La minore attrattività di studenti italiani, causata dalla trasformazione del CdS in lingua inglese, non è stata ancora compensata da un numero adeguato di studenti stranieri, soprattutto a causa delle difficoltà nell'acquisizione del visto di ingresso per motivi di studio. Comunque il numero di iscritti totali nell'AA 2023-24 (44) è risultato in leggero aumento rispetto all'anno precedente.</p> <p>I risultati della valutazione della didattica relativi all'a.a. 2022-23 sono stati attentamente analizzati e discussi nei Consigli di CdS in BAA e non si è riscontrata la necessità di procedere con interventi correttivi di particolare rilievo.</p> <p>La CPDS ha constatato che il CdS ha attentamente preso in esame l'efficacia dei percorsi formativi in termini di esiti occupazionali, come riportato nel Quadro C2 della SUA (dati aggiornati al 12/09/2024), in cui vengono presi in esame i dati occupazionali dei laureati.</p> <p>Per quanto riguarda l'efficacia del CdS in merito al confronto con le parti sociali e ai possibili sbocchi professionali, sono state organizzate visite ad aziende da parte di quasi tutti gli insegnamenti.</p> <p>Secondo i dati di AlmaLaurea (dati aggiornati ad aprile 2024) il 29% degli intervistati ha dichiarato di aver usufruito</p> | <p>La CPDS prende atto che c'è un costante monitoraggio delle attività da parte del CdS, con particolare riferimento alle criticità, che comunque per questo CdS sono pressoché inesistenti.</p> <p>Pertanto, non avanza nessuna proposta in merito. Visto l'apprezzamento da parte degli studenti/studentesse delle visite ad aziende organizzate da diversi docenti, sarebbe auspicabile un maggiore sviluppo di queste iniziative, anche con un maggiore collegamento con il servizio di Job Placement, per sviluppare un'interfaccia sempre più efficace tra la fase di formazione e quella del lavoro.</p> |

| | |
|---|---|
| <p>dell'ufficio/servizio di job placement, di essi tutti hanno espresso soddisfazione. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti mediante il servizio di Tutorato in itinere coordinato dalla Commissione Tutorato.</p> | |
| <p>E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</p> | |
| <p style="text-align: center;">Analisi</p> | <p style="text-align: center;">Proposte</p> |
| <p>Le informazioni inserite nel sito web di Ateneo e nelle parti pubbliche della SUA-CdS, sono correttamente riportate nel Portale di Ateneo e contengono informazioni complete. Ha inoltre constatato che per gli insegnamenti del CdS c'è corrispondenza e coerenza tra le informazioni riportate nelle schede di insegnamento del Portale di Ateneo ed i contenuti della scheda SUA del CdS.</p> <p>Le informazioni sul CdS BAA, finalità del corso, sbocchi occupazionali ed altro sono disponibili nel sito web del CdS, alla pagina https://dsa3.unipg.it/en/aeb. I programmi degli insegnamenti sono tutti in inglese (https://www.unipg.it/en/ects/ects-course-catalogue-2024-25?idcorso=1194) e solo una modestissima parte dei materiali pubblicati sul sito è ancora in lingua italiana (ad es. la richiesta di <i>nulla osta</i>).</p> <p>In collaborazione con la Commissione Orientamento, sono disponibili brochures dell'Offerta Formativa. Il Dipartimento gestisce pagine facebook, istagram e twitter al fine di comunicare agli studenti tutte le iniziative di orientamento. Inoltre, in occasione di "AgriUmbria 2024" lo stand del DSA3 ha contribuito alla distribuzione di materiale informativo relativo a tutti i CdS. A partire dal 2021 il CdS è pubblicizzato con risorse dipartimentali su un portale internazionale con un ottimo numero di contatti ricevuti. È inoltre attivo un servizio di Consulenza orientativa per le aspiranti matricole, per studenti in corso e per laureandi e neolaureati che necessitano di un orientamento professionale.</p> <p>Gli esiti del questionario per le domande D9 ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?") e D10 ("Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?") registrano punteggi medi (8,47 e 8,93 rispettivamente per D9 e D10) leggermente</p> | <p>Per l'importanza, la trasparenza e la visibilità delle informazioni relative al CdS in BAA, la CPDS raccomanda alla nuova Presidente del IL CdS di continuare a mantenere le pagine web dell'offerta formativa sempre aggiornate, operando di concerto con gli altri Presidenti di CdS del DSA3, con il Direttore del Dipartimento e con gli Uffici preposti.</p> <p>Infine, siccome gli studenti segnalano a volte difficoltà nel reperimento delle informazioni nelle pagine web, la CPDS raccomanda alla Presidente del CdS di sensibilizzare i docenti a fornire all'inizio dei corsi precise indicazioni su dove reperire tutte le informazioni disponibili (sito DSA3 e di Ateneo, Syllabus, Unistudium, SOL).</p> |

| | |
|--|--|
| <p>più bassi di quelli del precedente a.a. (9.44 e 9.61 rispettivamente), ma comunque molto positivi. Si tratta di valori abbastanza in linea rispetto alle medie registrate a livello di Dipartimento (8,74 e 8,73, rispettivamente) e più elevati di quelli di Ateneo (8,43 e 8,39 rispettivamente). Non emergono criticità a livello di singoli insegnamenti, ma anche per quesiti si registra una lieve flessione generalizzata.</p> | |
| <p>F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> | |
| <p>La CPDS ritiene che i commenti degli studenti siano fondamentali per il miglioramento della qualità dei CdS, in quanto consentono di mettere in evidenza le eventuali criticità per i diversi aspetti affrontati con il questionario. Pertanto, la CPDS raccomanda, in linea con quanto proposto anche nella Relazione annuale 2023, alla Presidente del CdS di continuare a evidenziare agli studenti l'importanza della compilazione anche della sezione "Suggerimenti" e di quella relativa alle "Osservazioni" (commenti liberi). Inoltre, le chiede di invitare i singoli docenti ad analizzare e, eventualmente, mettere in atto azioni correttive in risposta anche a quanto emerge dalle sezioni "Suggerimenti" e "Osservazioni" (commenti liberi).</p> <p>Al fine di una migliore e più completa analisi della valutazione della didattica da parte di studenti e studentesse, per i futuri a.a., la CPDS rinnova la richiesta al PQA, fatta anche nella Relazione annuale 2023, che gli sia dato l'accesso anche ai commenti liberi espressi da studenti e studentesse, attualmente non visibili alla CPDS.</p> | |

Dipartimento di Scienze Farmaceutiche

Informazioni generali

Dipartimento: **Scienze Farmaceutiche**

Coordinatore: **Prof.ssa Morena Nocchetti**

Numero Componenti da Regolamento: **5 docenti + 5 studenti**

Numero componenti effettivi: **5 docenti + 5 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **1 Farmacia, 2 SANU, 1 CTF, 1 Biotecnologie farmaceutiche**

Sedute: **7**

CdS: **4**

| Classe | CdS | Sede | Presidente/Coordinatore |
|---------------|--|----------------|--------------------------------|
| LM-61 | Scienze della alimentazione e nutrizione umana | Perugia | Massimo Moretti |
| LM-9 | Biotecnologie farmaceutiche | Perugia | Giuseppe Servillo |
| LM-13 | Farmacia | Perugia | Valeria Ambrogì |
| LM-13 | Chimica e tecnologia farmaceutiche | Perugia | Claudio Santi |

Monitoraggio dei Quadri del CdS in Farmacia

| A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI | |
|--|--|
| Analisi | Proposte |
| <p>La CPDS segnala che i risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti (A.A. 2023-2024) consultabili su https://sisvalidat.it sono forniti in forma aggregata per gli studenti iscritti alla Laurea Magistrale in Farmacia (regolamento didattico MU04) (2°,3°,4° e 5° anno di corso, per quest'ultimo se non richiesto il passaggio alla laurea abilitante) e in forma aggregata per gli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale Abilitante (regolamento didattico MA04) (1° anno e studenti del 5° anno che hanno richiesto il passaggio a questo corso).</p> <p>Da sottolineare che per il corso con Reg. did. MA04 il peso dell'opinione degli studenti del primo anno è molto elevato essendo numericamente molto maggiori (129) rispetto agli studenti del quinto anno che sono passati alla laurea abilitante (5).</p> <p>Sono state messe in atto iniziative volte a sensibilizzare sull'importanza dei questionari dai membri della CPDS, dal coordinamento del CdS, e dal responsabile della qualità del DSF, ciascuno nei propri</p> | <p>La CPDS, al fine di incentivare la compilazione delle schede di valutazione per la valutazione della didattica, propone di nuovo la compilazione delle schede in aula in una settimana prefissata dal CdS istituendo i cosiddetti "evaluation week o evaluation days". Questa azione viene anche suggerita nella "GUIDA ALLA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA A.A. 2024/2025". Inoltre, la CPDS suggerisce di organizzare incontri degli studenti con i loro rappresentanti che si sono resi disponibili a sensibilizzare sull'importanza della compilazione delle schede di valutazione.</p> <p>La CPDS suggerisce di spostare la domanda S2: aumentare l'attività di supporto didattico nei singoli insegnamenti in modo tale da individuare quali discipline necessitano di tale attività.</p> <p>La CPDS, visto l'elevato numero di richieste di inserimento di prove intermedie, suggerisce di effettuare prove in itinere, almeno per il primo anno, durante opportune pause didattiche.</p> |

| | |
|---|--|
| <p>ambiti di competenza e con spirito di collaborazione.</p> <p>Circa il 20% degli studenti richiedono di alleggerire il carico didattico (S1), in calo rispetto ai precedenti AA (24% AA 2021/22 e 25% AA2022/23). La riorganizzazione dell'offerta formativa nel nuovo ordinamento sembra aver contribuito ad abbassare questa richiesta, la CPDS confida che con il proseguire del nuovo ordinamento questa voce possa continuare a diminuire, al riguardo non ritiene, pertanto, di formulare suggerimenti correttivi rivolti al CdS.</p> <p>Costante è la richiesta di attività di supporto didattico (S2, 14%). La richiesta di un maggiore supporto all'acquisizione delle conoscenze di base (S3) si attesta su un valore medio per i due ordinamenti del 16%, leggermente in calo rispetto ai due AA precedenti (17% AA 2021/22 e 20% AA2022/23).</p> <p>La richiesta di miglioramento della qualità del materiale didattico (S6, suggerito dal 16% degli studenti) è in aumento rispetto ai due precedenti AA (11% AA 2021/22 e 14% AA2022/23).</p> | |
| <p>B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>In riferimento al materiale didattico dalla rilevazione dell'opinione degli studenti dell'ordinamento MU04 il dato è buono ed in media rispetto alle valutazioni dell'anno precedente. Non sono stati evidenziati insegnamenti con criticità riguardo alla condivisione del materiale didattico.</p> <p>Emerge di nuovo che gli studenti del primo anno sono meno soddisfatti del materiale didattico rispetto agli altri.</p> <p>Vi è, invece, una buona soddisfazione per le attività didattiche integrative.</p> <p>Dai dati AlmaLaurea del 2022 si evince che il 78.4% degli studenti considerano le aule spesso adeguate, in linea con della classe totale degli atenei (79.3%). Le postazioni informatiche sono ritenute in numero adeguato dal 47.4% (dato della classe totale degli atenei 58.6%). La valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ...) è risultata spesso adeguata dal 90.2% (dato della classe totale degli atenei 83.3%).</p> | <p>La CPDS suggerisce ai singoli docenti di concordare e discutere con gli studenti le tempistiche della condivisione del materiale didattico e, dove possibile, la struttura del materiale (più o meno schematico a seconda della possibilità di fare riferimento a testi specifici per la disciplina).</p> <p>Riguardo al materiale didattico si propone di inserire una domanda che traduca un'idea di adeguatezza del materiale didattico (ad es.: Il materiale didattico non è adeguato perché: eccessivo; non completo; poco chiaro; altro (commento libero)).</p> |

| C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI | |
|---|--|
| <i>Analisi</i> | <i>Proposte</i> |
| <p>Dall'analisi delle opinioni degli studenti: Quesito D4 (Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?) Votazione media MU04= 8.74 e MA04=8.42. Il dato è buono e in linea con quello dei precedenti AA (AA 2021/22: 8.38%, AA2022/23: 8.46%). Le schede insegnamento risultano ben dettagliate per quanto riguarda le modalità di valutazione e risultati di apprendimento attesi.</p> <p>Non sono emerse situazioni critiche relative alle modalità di valutazione.</p> | Nessuna. |
| D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO | |
| <i>Analisi</i> | <i>Proposte</i> |
| <p>Dall'analisi della scheda di monitoraggio annuale (RIESAME -Scheda 1-7) i dati più critici riguardano:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) La diminuzione del numero di studenti che si iscrivono all'anno successivo, calcolati come differenza tra gli studenti in uscita e quelli in entrata; b) La regolarità del percorso di studi: il 78% degli iscritti al primo anno hanno sostenuto esami con una media di 23.2 e una media di CFU acquisiti pari 36% dei CFU del primo anno. c) Numero di immatricolati puri: pari 123 (MA04 e MU04) in diminuzione rispetto ai precedenti d) Elevato numero di studenti fuori corso (173 in linea con i precedenti AA) <p>Il CdS per superare queste criticità ha messo in atto una serie di interventi:</p> <ul style="list-style-type: none"> 1) orientamento in ingresso rivolto agli studenti del IV e V anno delle scuole di secondo grado. 2) Attività di tutorato proposto nelle seguenti forme 3) Riorganizzazione dell'offerta didattica dei primi anni in linea con il nuovo Reg. Did. e con lo scopo di aumentare la percentuale di CFU acquisiti al 1 anno e la percentuale dei laureati entro la durata normale del corso. <p>Questi interventi correttivi sono risultati efficaci come si evince dai dati rielaborati dalla Scheda 5- RIESAME.</p> | <p>La CPDS suggerisce di attuare strategie per ridurre il numero di fuori corso che rappresenta il 30% di iscritti totali.</p> <p>Si suggerisce di convocare gli studenti fuori corso per cercare di capire quali sono le principali problematiche alla base di questo numero così alto.</p> <p>La CPDS potrebbe iniziare una interlocuzione con i rappresentanti degli studenti.</p> <p>Per problematiche legate a specifiche discipline si suggerisce l'attuazione di corsi di recupero o tutorati ad hoc.</p> |

| | |
|---|-------------------------------|
| <p>I dati sugli esiti occupazionali dei laureati sono stati analizzati nella SUA del CdS e risultano molto buoni e superano quelli dei laureati provenienti da altri Atenei. Il tasso di occupazione, valutato a 3 anni dalla laurea, è del 95.7% (media totale atenei: 89.9%) con un tempo di ingresso nel mercato del lavoro dalla laurea pari a 3 mesi, inferiore rispetto agli altri atenei (3.8 mesi).</p> <p>E' emerso da parte di quasi tutti i farmacisti tutor, la necessità di potenziare le conoscenze dell'economia e marketing di base, seguite da quelle dell'informatica di base, la galenica e la legislazione.</p> <p>Gli strumenti a disposizione del CdS per fungere da raccordo e quindi rendere efficace la comunicazione tra studenti e corpo docente vengono ritenuti adeguati.</p> <p>I Corsi di Laurea del Dipartimento dispongono di procedure standard codificate per gestire gli eventuali reclami e suggerimenti scritti degli studenti, anche in forma anonima.</p> <p>L'interazione tra gli studenti e il mondo del lavoro (orientamento in uscita) è coordinata dal referente per il job placement che promuove numerose iniziative con lo scopo di avvicinare gli studenti ai diversi aspetti della professione.</p> | |
| <p>E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>Dall'analisi delle opinioni degli studenti: quesito D9 ("L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del CdS?) votazione media MU04= 8.87 e MA04= 8.70. Il dato è buono e in linea con quelli dei precedenti AA.</p> <p>Le informazioni disponibili nel sito web del CdS sono aggiornate. Interventi di miglioramento sono periodicamente in atto sulla struttura e la fruibilità del sito web.</p> <p>Tutte le schede insegnamento sono compilate in modo adeguato.</p> <p>I contenuti delle schede insegnamento nel Portale di Ateneo e le medesime informazioni della SUA-CdS sono coerenti.</p> | <p>Nessuna.</p> |
| <p>F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> | |
| <p>La CPDS segnala l'esigenza di un piano generale di rivitalizzazione del Polo didattico di Via del Giochetto, dove molte lezioni del CdS vengono tenute, per la totale mancanza di un</p> | |

luogo di ristoro fruibile da docenti, studenti e studentesse che devono fermarsi a pranzo in quell'area. A fronte di innumerevoli ambienti vuoti, una riqualificazione in aule studio e spazi ricreativi/ristorativi in luoghi comuni esistenti è fortemente auspicabile. Infine la CPDS segnala che la componente studentesca lamenta la mancanza di parcheggio nella zona antistante le aule didattiche in zona Monteluce.

Dipartimento di Scienze politiche

Informazioni generali

Coordinatore CPDS: **Prof.ssa Federica Mannella**

Numero Componenti da Regolamento: **3 docenti + 3 studenti**

Numero componenti effettivi: **3 docenti + 3 studenti**

Rappresentatività degli studenti: **1 Scienze politiche e relazioni internazionali + 1 Servizio sociale + 1 Comunicazione pubblica digitale e d'impresa**

Sedute: **4**

CdS: **7**

| Classe | CdS | Sede | Presidente/Coordinatore |
|---------------|--|----------------|--------------------------------|
| L-20 | Scienze della comunicazione | Perugia | Marco Mazzoni |
| L-36 | Scienze politiche e relazioni internazionali | Perugia | Enrico Carloni |
| L-39 | Servizio sociale | Perugia | Paola De Salvo |
| LM-52 | Relazioni internazionali | Perugia | Luca Pieroni |
| LM-59 | Comunicazione pubblica digitale e d'impresa | Perugia | Marco Mazzoni |
| LM-87 | Politiche e servizi sociali | Perugia | Paola De Salvo |
| LM-62 & LM-63 | Politica, amministrazione, territorio | Perugia | Enrico Carloni |

Monitoraggio dei Quadri del CdS in Politiche e servizi sociali

| A - ANALISI E PROPOSTE SU GESTIONE E UTILIZZO DEI QUESTIONARI RELATIVI ALLA SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI | |
|--|---|
| Analisi | Proposte |
| <p>La CPDS ritiene che le modalità di diffusione dei questionari agli studenti siano adeguate, apprezzando in particolare la possibilità di valutare i corsi anche per studenti di percorsi curriculari diversi, gli insegnamenti a scelta libera e la distinzione tra frequentanti e non frequentanti. I dati raccolti vengono analizzati in quattro riunioni distinte: una prima analisi è condotta dai docenti; poi seguono due riunioni di condivisione con i rappresentanti degli studenti e infine, segue un incontro finale per l'approvazione della Relazione.</p> <p>La CPDS rileva che la rappresentanza studentesca ha partecipato regolarmente alle riunioni organizzate avendo così la possibilità di segnalare eventuali criticità non particolarmente manifeste nelle analisi statistiche prodotte dai questionari.</p> | <p>La CPDS suggerisce di continuare a sensibilizzare i docenti sull'importanza della corretta compilazione dei questionari.</p> |

| | |
|---|---|
| B - ANALISI E PROPOSTE IN MERITO A MATERIALI E AUSILI DIDATTICI, LABORATORI, AULE, ATTREZZATURE, IN RELAZIONE AL POTENZIALE RAGGIUNGIMENTO DEGLI OBIETTIVI DI APPRENDIMENTO AL LIVELLO DESIDERATO | |
| <i>Analisi</i> | <i>Proposte</i> |
| <p>La CPDS ha rilevato attraverso le opinioni espresse dagli studenti per il tramite dei questionari che i materiali didattici sono considerati adeguati al livello di apprendimento che lo/la studente/essa deve raggiungere con una valutazione media di 8.40, in miglioramento rispetto all'anno precedente.</p> <p>Gli studenti hanno evidenziato la necessità di differenziare meglio il carico didattico per insegnamenti con diverso numero di CFU.</p> <p>Apprezzamento per le convenzioni delle biblioteche che consentono l'accesso gratuito a materiali scientifici.</p> <p>LA CPDS segnala le numerose convenzioni stipulate dalle biblioteche per mettere a disposizione degli studenti molteplici materiali scientifici, in forma digitale e ad accesso gratuito e l'importante sforzo compiuto dalle biblioteche per l'acquisto di monografie.</p> <p>Le strutture (aule, attrezzature e laboratori) risultano adeguate.</p> | <p>La rappresentanza studentesca della CPDS sottolinea l'importanza di condividere i materiali su Unistudium.</p> <p>La CPDS segnala la necessità di attuare un processo di "accorpamento" dei diversi plessi-aule che compongono il Dipartimento al fine di evitare una dispersione di studenti e docenti tra aule situate lontane tra loro, poco segnalate o addirittura condivise con altri Dipartimenti.</p> <p>Resta poi la necessità di procedere a importanti lavori per quel che concerne la climatizzazione estiva e invernale delle aule e delle sale comuni.</p> |
| C - ANALISI E PROPOSTE SULLA VALIDITÀ DEI METODI DI ACCERTAMENTO DELLE CONOSCENZE E ABILITÀ ACQUISITE DAGLI STUDENTI IN RELAZIONE AI RISULTATI DI APPRENDIMENTO ATTESI | |
| <i>Analisi</i> | <i>Proposte</i> |
| <p>In base alle risposte ottenute dai questionari, le modalità di valutazione dell'apprendimento sono rese note agli/lle studenti/esse e si rivelano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi e capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati. Risulta dunque una coerenza complessiva con quanto programmato e dichiarato dai/lle singoli docenti.</p> <p>Nello specifico, dai questionari risulta che le modalità di esame sono riferite in modo chiaro per la stragrande maggioranza degli/lle studenti/esse: la valutazione positiva, pari in media a 8.51, risulta in linea con gli anni precedenti.</p> | <p>Si suggerisce di continuare a sensibilizzare i docenti ad esporre nel modo più chiaro possibile le modalità di valutazione dell'apprendimento, sia nei programmi sia durante le lezioni.</p> |
| D - ANALISI E PROPOSTE SULLA COMPLETEZZA E SULL'EFFICACIA DEL MONITORAGGIO ANNUALE E DEL RIESAME CICLICO | |
| <i>Analisi</i> | <i>Proposte</i> |
| <p>La Commissione ritiene che il CdS sia attento a considerare le criticità emerse dalla SMA e a monitorare costantemente le proprie azioni. Il CdS verifica l'efficacia dei</p> | <p>La CPDS ritiene che non le competa una funzione di revisione dei processi di qualità. La CPDS può invece contribuire ad essi attraverso la valutazione delle criticità che</p> |

| | |
|--|--|
| <p>percorsi formativi in termini di esiti occupazionali, come evidenziato nella SUA-CdS e nel Rapporto di riesame ciclico. Le iniziative di avvicinamento al mercato del lavoro, come orientamento, placement, tirocini e inserimenti lavorativi, sono apprezzabili ma sempre migliorabili.</p> <p>La CPDS non suggerisce modifiche agli ordinamenti didattici, ai regolamenti e alle programmazioni del CdS. Non risultano criticità nella possibilità degli studenti di riportare problematiche o reclami.</p> | <p>emergono nel dibattito tra docenti e studenti, così come riportate dagli studenti e desumibili dai questionari.</p> |
| <p>E - ANALISI E PROPOSTE SULL'EFFETTIVA DISPONIBILITÀ E CORRETTEZZA DELLE INFORMAZIONI FORNITE NELLE PARTI PUBBLICHE DELLA SUA-CDS</p> | |
| <p><i>Analisi</i></p> | <p><i>Proposte</i></p> |
| <p>Le informazioni relative al CdS sono disponibili, chiare e aggiornate nelle pagine web di riferimento.</p> <p>La CPDS rileva il miglioramento attuato dal Dipartimento sul servizio di informazione veicolato sui principali social media che risulta puntuale e preciso.</p> <p>Le informazioni contenute nelle schede di insegnamento appaiono sempre più complete e dettagliate, sia nella parte in lingua italiana, sia in quella in lingua inglese. Così come risulta una piena coerenza/corrispondenza nei contenuti resi pubblici della SUA-CdS e il sito istituzionale di Ateneo.</p> <p>La coerenza tra l'insegnamento svolto e quanto dichiarato nel sito web del CdS, così come tra i contenuti delle schede di insegnamento e le medesime informazioni presenti nella SUA-CdS, risultano pienamente positive.</p> | |
| <p>F - ULTERIORI PROPOSTE DI MIGLIORAMENTO</p> | |
| <p>La rappresentanza studentesca della CPDS suggerisce, per tutti i CdS magistrale, di semplificare le modalità di prenotazione ai laboratori che risultano particolarmente articolate e complesse.</p> <p>La CPDS segnala l'approccio eccessivamente formalistico e burocratico ai lavori che emerge dalle modalità di relazione annuale che possono essere semplificate, sia nella struttura, sia nel format di compilazione della relazione.</p> | |