



A.D. 1308  
**unipg**

PRESIDIO DELLA QUALITÀ

## RELAZIONE DI FINE MANDATO (2022-2025)

## Sommario

1. Composizione e funzionamento del Presidio della Qualità.....	3
2. Ruolo del Presidio della Qualità nel sistema di AQ.....	4
3. Attività del Presidio della Qualità.....	5
3.1 Sedute e incontri operativi tenutisi nel periodo di riferimento.....	5
3.2 Attività e documentazione prodotta.....	5
3.2.1 Attività di processo.....	6
3.2.2 Attività di progetto.....	21
4. La visita ANVUR.....	22
5. Considerazioni conclusive sullo stato attuale del sistema di AQ.....	28
6. Ringraziamenti.....	28

## **Premessa**

La presente relazione rappresenta un resoconto delle attività svolte dal Presidio della Qualità (PQA), anche mediante il proprio ufficio di supporto, nel triennio 2022-2025. L'obiettivo è quello di rendicontare agli Organi di Governo le azioni poste in essere dal PQA per gestire il sistema di assicurazione della qualità (AQ) nel periodo complessivo del proprio mandato e fare, al contempo, un punto sullo stato dell'arte dell'AQ di Ateneo, quale utile indirizzo tecnico per il prossimo PQA.

Il PQA ha gestito il processo di AQ, diffondendo e stimolando il concetto di cultura della qualità, della valutazione e dell'autovalutazione, rendendo trasparente il modo di operare sia verso l'esterno sia verso l'interno, coinvolgendo tutte le parti interessate. Nel perseguire questo obiettivo, il PQA ha operato in piena sintonia con gli Organi di Governo dell'Ateneo e il Nucleo di Valutazione (NdV), con i quali si è rapportato periodicamente per condividere le strategie da mettere in atto, le proposte di miglioramento e i risultati raggiunti.

## **1. Composizione e funzionamento del Presidio della Qualità**

In conformità alle disposizioni dell'art. 126 del Regolamento Generale di Ateneo, l'uscente PQA è stato istituito con delibera del Consiglio di Amministrazione del 23.03.2022, previo parere favorevole del Senato Accademico reso in data 22.03.2022.

I componenti del PQA per il triennio 2022-2025 sono:

- Prof. Paolo CARBONE, Ordinario IMIS-01/B – Presidente;
- Prof.ssa Barbara CELLINI, Associato BIOS-07/A
- Prof.ssa Simonetta CIRILLI, Ordinario GEOS-02/B
- Prof. Emiliano LASAGNA, Associato AGRI-09/A
- Prof. Massimiliano MINELLI, Associato SDEA-01/A
- Prof. Cristiano PERUGINI, Ordinario ECON-03/A
- Dott.ssa Alessandra DE NUNZIO, Responsabile dell'Area Supporto Programmazione Strategica e Operativa, Organi Collegiali e Qualità
- rappresentante degli studenti: Dott. Claudio BRUGNONI, fino al 31.12.2023; Sig. Dario CIRIMBILLI, dal 20.03.2024.

Il Prof. Paolo Carbone è stato nominato Presidente con Decreto Rettorale n. 846 del 13.04.2022.

## **Regolamento per il funzionamento del PQA**

Il PQA si è dotato di un apposito Regolamento che disciplina le modalità di funzionamento delle sedute del PQA, sviluppato in coerenza con l'aggiornamento del Regolamento di funzionamento del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, emanati rispettivamente con DR n. 1528 e DR n. 1527 del 13.06.2023.

Il suddetto Regolamento, approvato in data 6.07.2023, è disponibile in un'apposita sezione della pagina web del PQA al link <https://www.unipg.it/files/pagine/428/regolamento-di-funzionamento-del-pqa-del-6.07.2023.pdf>

## **Deleghe per ambiti di interesse**

In analogia a quanto disposto dal precedente PQA, nella riunione del 13.05.2022, il PQA ha affidato specifiche deleghe per ambito di interesse a ciascun componente, al fine di favorire un approfondimento capillare dei diversi argomenti e procedure dell'AQ.

La ripartizione per macro ambiti è stata la seguente:

- Didattica: Prof.ssa Cirilli e Prof. Lasagna;
- Alta formazione: Prof. Perugini e Prof. Minelli;
- Ricerca e Terza Missione: Prof.ssa Cellini e Dott.ssa De Nunzio;
- Valutazione della didattica: Prof. Lasagna, Prof.ssa Cirilli e il Sig. Dario Cirimbilli.

### **Supporto tecnico-amministrativo**

Il supporto amministrativo e tecnico al PQA è stato fornito dall'Ufficio Assicurazione della Qualità appartenente all'Area Supporto programmazione strategica e operativa, organi collegiali e qualità, nelle persone di:

- Dott.ssa Sabrina CAMPETELLA, responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità a partire dal 1.08.2018;
- Sig. Enzo SILVESTRE, Responsabile del procedimento di valutazione della didattica da parte dei docenti e studenti, assegnato all'Ufficio Assicurazione della Qualità dal 12.01.2018;
- Dott.ssa Francesca RICCI, assegnata all'Ufficio Assicurazione della Qualità dal 09.09.2024 fino al 19.01.2025.

## **2. Ruolo del Presidio della Qualità nel sistema di AQ**

Con il modello AVA 3 l'ANVUR ribadisce il ruolo fondamentale svolto dal PQA nel governo dei processi di AQ. Il PQA, la cui presenza costituisce un requisito per l'accreditamento, è chiamato ad attivare ogni iniziativa utile per promuovere la cultura della qualità all'interno di un processo unico di AQ, concernente gli aspetti inerenti a didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale.

In particolare:

- supporta le strutture dell'Ateneo nella costruzione dei processi per l'AQ e delle relative procedure, svolge attività di supervisione e monitoraggio dell'attuazione delle procedure AQ, di proposta di strumenti comuni per l'AQ, di attività di formazione in materia di AQ e di supporto ai CdS, ai Dottorati di ricerca e ai Dipartimenti per le attività di AQ;
- predispone linee guida e documentazione a supporto dei processi di autovalutazione, valutazione, riesame dei CdS, Dottorati di Ricerca, Dipartimenti e CPDS;
- supporta l'Ateneo per le attività di monitoraggio dei processi di AQ e per il riesame del Sistema di Governo e del Sistema di AQ;
- con riferimento alle attività didattiche, organizza la raccolta e verifica il continuo aggiornamento delle informazioni contenute nella SUA-CdS di ciascun corso dell'Ateneo e monitora le rilevazioni delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati, nonché dei dottorandi e dottori di ricerca;
- verifica le attività di riesame e assicura il corretto flusso informativo da e verso il NdV e la CPDS e raccoglie i dati per il monitoraggio degli indicatori, sia qualitativi che quantitativi, curandone la diffusione degli esiti;
- con riferimento alle attività di ricerca e terza missione/impatto sociale, monitora e sovrintende al regolare svolgimento delle procedure di AQ di ricerca in coerenza con quanto dichiarato e programmato e assicura il corretto flusso informativo da e verso il NdV;

- diffonde e promuove la cultura della qualità, organizza e svolge attività di formazione a supporto di CdS, Dottorati, Dipartimenti, CPDS e delle Facoltà/Scuole e di eventuali altre strutture che operano nell'AQ;
- monitora inoltre la realizzazione dei provvedimenti intrapresi in seguito alle raccomandazioni e/o condizioni formulate dai PEV e dalle CEV, e dall'ANVUR in generale, in occasione delle attività di Accreditamento Iniziale e Periodico.

Nel complesso, mentre il NdV è responsabile delle attività di valutazione vere e proprie, in termini di risultati conseguiti e azioni intraprese, il PQA organizza e coordina le attività di gestione del sistema di AQ, e relative al monitoraggio e alla raccolta dei dati preliminari alla valutazione vera e propria.

### 3. Attività del Presidio della Qualità

#### 3.1 Sedute e incontri operativi tenutisi nel periodo di riferimento

Nella tabella di seguito riportata vengono forniti i numeri degli incontri ufficiali e di formazione organizzati dal PQA nel periodo di riferimento:

<b>sedute ufficiali</b>	<b>n. 28</b>
<b>incontri operativi</b>	<b>n. 33</b>

I verbali delle sedute, suddivisi per anno, sono disponibili nella pagina web del PQA al link <https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organi-di-gestione-e-controllo/presidio-della-qualita/riunioni-e-verbali?view=elenco>.

#### Rete dei Presidi del Centro Italia

Il PQA ha mantenuto attiva la partecipazione alle riunioni organizzate nell'ambito della Rete dei Presidi della Qualità del Centro Italia, al quale fanno parte altri sette atenei italiani (Università degli Studi di Camerino, Università degli Studi "G. D'Annunzio" Chieti-Pescara, Università degli Studi di Firenze, Università degli Studi di Pisa, Università per Stranieri di Perugia, Università degli Studi di Teramo, Università Politecnica delle Marche). L'adesione alla Rete ha facilitato la condivisione delle esperienze di ciascun PQA in termini di attività svolte e lo sviluppo di ulteriori progetti comuni in merito ai temi dell'AQ.

#### 3.2 Attività e documentazione prodotta

Nella Relazione le attività svolte dal PQA sono suddivise in due tipologie: attività di processo e attività di progetto.

Con le **attività di processo** si vuole far riferimento alle attività di indirizzo e di promozione della cultura della qualità realizzate con continuità e con scadenze che si ripetono annualmente per rispondere a precise indicazioni ministeriali; con le **attività di progetto** invece quelle pianificate per rispondere a particolari esigenze di tipo gestionale e/o operativo, derivanti da suggerimenti del NdV, da scelte strategiche adottate dagli Organi di Governo o da interventi di miglioramento indicati dallo stesso PQA.

Il PQA, anche per il tramite del suo ufficio di supporto, svolge **attività continuative** durante l'anno, quali:

- cura dei flussi informativi da e per il NdV;
- cura dei flussi informativi da e per i Dipartimenti e i CdS;
- tenuta sotto controllo dei ruoli e delle responsabilità a livello di Dipartimento e CdS (RQ DIP e RQ CdS, CPDS, Presidenti/Coordinatori dei CdS, Coordinatori dei Corsi di Dottorato

di Ricerca) con conseguente aggiornamento delle abilitazioni di accesso alla visualizzazione dei dati nell'applicativo di Ateneo "Riesame 2.0" in area riservata;

- servizio di helpdesk per docenti e studenti relativamente alle criticità riscontrate in materia di rilevazione delle opinioni degli studenti.

### 3.2.1 Attività di processo

#### ➤ **Rapporti con Organi**

##### **Il Sistema di Governo**

In coerenza con quanto previsto nel Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di studio universitari AVA 3 - Punto di attenzione **A.2 Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo** e Aspetto da considerare **A.2.1** - l'Ateneo si è dotato di un documento che illustra la sua organizzazione e il suo sistema di governo e di gestione delle attività e delle relative prestazioni coerente con la propria visione, con le politiche e le strategie in funzione della loro attuazione, nonché con la normativa vigente e rispondente alle aspettative dell'ANVUR.

Il "*Sistema di Governo*", predisposto dal PQA e approvato dagli Organi accademici nelle sedute del 30 e 31.05.2023, illustra il sistema di Governo che contraddistingue l'attuale mandato rettorale e definisce l'iter di applicazione delle politiche e delle strategie di Ateneo in materia di didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale, nonché gli attori preposti alla loro realizzazione.

Il documento include anche una sezione sulla presenza della componente studentesca negli organi accademici elaborata con il supporto del Rappresentante degli studenti in seno al PQA.

Il documento è pubblicato al link <https://www.unipg.it/files/pagine/1216/sistema-di-governo-rev.-def.pdf>.

Seppure l'adozione del Sistema sia intervenuta a maggio 2023, il documento è stato sottoposto ad una prima valutazione a valle della pianificazione strategica e del relativo monitoraggio effettuati in sede di stesura del PIAO 2024-2026, al fine di delineare obiettivi di miglioramento utili per l'avvio del nuovo ciclo di programmazione.

Il "*Riesame annuale del Sistema di Governo sessennio 2019-2025*", predisposto con il supporto dell'Area Staff al Rettore e dell'Ufficio Assicurazione della Qualità e tenendo conto delle indicazioni del PQA e del NdV, è stato approvato nella riunione della Governance di Ateneo tenutasi in data 12.02.2024.

##### **Il Sistema per l'Assicurazione della Qualità**

Tenuto conto dell'Aspetto da considerare **A.2.2** del nuovo Modello AVA 3, secondo il quale l'Ateneo si dota di un modello organizzativo adeguato alla realizzazione delle politiche e delle strategie e si avvale di un Sistema di AQ e di processi per l'attuazione delle proprie missioni, il PQA ha aggiornato il previgente documento "*Procedure per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo*", emesso in data 14.02.2022.

Il "*Sistema per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo*" descrive il sistema adottato dall'Ateneo al fine di garantire l'efficienza e l'efficacia dei processi formativi e delle attività di ricerca scientifica e terza missione/impatto sociale, nonché le azioni sistematiche utilizzate per il monitoraggio, la valutazione e la verifica delle performance prodotte e dei risultati ottenuti, favorendo la partecipazione attiva e consapevole di tutti gli attori della comunità universitaria per il raggiungimento degli obiettivi di miglioramento condivisi e

definiti nei diversi documenti di pianificazione strategica e operativa, contribuendo a diffondere la cultura della qualità a tutti i livelli e i ruoli in relazione alle procedure di AQ. Il documento è arricchito da un'Appendice "*Sistema di gestione documentale per le attività di didattica, di ricerca e di terza missione/impatto sociale*" che riporta l'elenco analitico di tutti gli strumenti di programmazione, monitoraggio, autovalutazione e riesame utilizzati dall'Ateneo per la gestione delle attività di didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale, che confluiscono in specifici documenti di AQ, ivi descritti in sintesi, con l'indicazione della cadenza temporale e degli attori coinvolti.

Le evidenze documentali rappresentano un aspetto fondamentale nei processi di AQ perché, oltre a soddisfare i requisiti di trasparenza e di accountability, consentono agli *stakeholder* di conoscere ed eventualmente valutare i processi attivi nell'Ateneo.

Il documento è pubblicato al link <https://www.unipg.it/files/pagine/1926/sistema-aq-ateneo-rev-1-del-26-novembre-2024.pdf>.

La predisposizione dei due documenti di AQ ("*Sistema di Governo*" e "*Sistema per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo*") ha comportato contestualmente la revisione di altri documenti di pianificazione strategica al fine di assicurare il necessario raccordo e l'integrazione tra loro.

La valutazione del Sistema per l'Assicurazione della Qualità è stata effettuata dal PQA nella riunione del 12.02.2024, contestualmente al Riesame del Sistema di Governo.

Il Riesame, predisposto con il supporto dell'Area Staff al Rettore e dell'Ufficio Assicurazione della Qualità, tenendo conto delle indicazioni del PQA e del NdV, si è posto l'obiettivo di determinare l'idoneità, l'adeguatezza e l'efficacia del Sistema per l'AQ per conseguire gli obiettivi stabiliti.

Il PQA, in coerenza con i documenti "*Sistema di Governo*" e "*Sistema per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo*", ha predisposto l'Organigramma di Ateneo e realizzato un documento sintetico in lingua inglese, "*Quality Assurance in UNIPG*", che descrive i principi di funzionamento del sistema di AQ dell'Ateneo.

### **Nomina RQ Polo Scientifico Didattico di Terni**

Con Decreto n. 54 del 18.12.2023 del Direttore del Polo Scientifico Didattico di Terni è stato nominato il Prof. Daniele Fioretto come RQ del Polo.

### **Relazione annuale sulle attività svolte dal PQA**

Nel rispetto delle "Linee Guida ANVUR", il PQA ha redatto n. 3 Relazioni Annuali nel triennio di riferimento. Le relazioni riportano lo stato annuale del Sistema di AQ e delle relative attività di monitoraggio svolte dal PQA, anche mediante il proprio ufficio di supporto.

Le Relazioni contengono anche un'autovalutazione approfondita fondata sui Requisiti di AQ pertinenti con l'individuazione puntuale delle criticità riscontrate e delle proposte di soluzione da realizzare nel periodo successivo.

### **Rapporti del PQA con il NdV**

La collaborazione tra NdV e PQA si è particolarmente intensificata nel periodo di riferimento della presente Relazione. La sinergia tra i due organi ha infatti consentito l'ottimizzazione dei processi di valutazione e la promozione di una cultura della qualità

continua ai fini della preparazione dell'Ateneo alla visita di accreditamento tenutasi nel periodo 13-16 maggio 2024.

Il monitoraggio e la valutazione della qualità della didattica, della ricerca e dei servizi, l'analisi dei dati, degli indicatori di performance, dei punti di forza e delle aree di miglioramento a cura del NdV, sono state supportate dalle attività del PQA che ha rinforzato lo sviluppo e l'adozione delle procedure per la qualità, assicurandosi che queste fossero integrate in tutte le funzioni dell'istituzione.

La collaborazione tra NdV e PQA ha inoltre assicurato la coerenza delle strategie e delle azioni intraprese. Il NdV ha fornito al PQA dati e analisi per identificare le necessità di intervento e sviluppare piani di miglioramento mirati e affinare le procedure rendendole più efficaci e rispondenti alle esigenze dell'Ateneo.

La collaborazione tra NdV e PQA ha favorito il coinvolgimento attivo della comunità accademica nella gestione della qualità, creando un ambiente partecipativo e orientato al miglioramento.

In apposite riunioni, il PQA ha preso in esame i suggerimenti indicati nelle Relazioni annuali del NdV, assumendo determinazioni conseguenti e svolgendo attività di sensibilizzazione degli organi maggiormente interessati dalle aree di miglioramento segnalate. Inoltre, il PQA ha preso parte attivamente - con la partecipazione di un componente - alle "audizioni" dei CdS organizzate dal NdV, quale efficace strumento di valutazione del sistema di AQ.

#### ➤ **Attività di processo – DIDATTICA**

Relativamente alla **didattica**, le attività svolte dal PQA sono di seguito riportate in riferimento ai principali processi di AQ:

#### **Progettazione di nuovi CdS**

Nel triennio di riferimento, il PQA ha aggiornato annualmente le "*Linee guida per la progettazione dei CdS*" in coerenza con le Linee guida dell'ANVUR.

Le suddette linee guida sono disponibili alla sezione <https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organi-di-gestione-e-controllo/presidio-della-qualita/aq-didattica/cds/progettazione-iniziale-e-riesame>.

Il PQA e l'Ufficio Assicurazione della Qualità hanno supportato i Dipartimenti proponenti dei nuovi CdS durante l'elaborazione dei Documenti di Progettazione, invitandoli a una rigorosa verifica di rispondenza della struttura e dei contenuti ai requisiti minimi per l'Accreditamento Iniziale dei CdS di nuova istituzione contenuti nei relativi Protocolli.

In coerenza con i suggerimenti operativi dell'ANVUR, ha fornito indicazioni utili per l'esame delle potenzialità di sviluppo dei percorsi formativi in relazione all'eventuale presenza di CdS della stessa classe, o comunque con profili formativi simili, nello stesso Ateneo o in Atenei della regione o di regioni limitrofe, con particolare attenzione ai loro esiti occupazionali, anche finalizzata ad una descrizione più dettagliata delle specificità del nuovo CdS proposto.

Nei tre anni di riferimento della presente Relazione, il PQA ha esaminato **n. 7 Documenti di Progettazione**. In apposite sedute, il PQA ha verificato la completezza e la coerenza dei contenuti rispetto alla Linee guida dell'ANVUR e alle Linee guida del PQA.

Secondo quanto emerso dai controlli effettuati, i principali suggerimenti di miglioramento hanno riguardato in particolare la necessità di dettagliare e specificare meglio quanto richiesto dai punti di attenzione ANVUR in merito alla progettazione dei CdS e alla

consultazione delle parti interessate, al progetto formativo (conoscenze richieste in ingresso e recupero delle carenze, metodologie didattiche e percorsi flessibili, internazionalizzazione della didattica) e al riesame e miglioramento dei CdS (modalità di interazione del Comitato di Indirizzo con il CdS, esigenze di aggiornamento del percorso formativo).

Le proposte hanno seguito dal punto di vista temporale le fasi del processo virtuoso raccomandato da ANVUR: gli organi accademici hanno verificato la coerenza delle nuove istituzioni con la pianificazione strategica e con il documento “*Politiche di Ateneo e programmazione (PAP)*”; le rispettive CPDS, il Comitato regionale di coordinamento e il NdV hanno espresso parere favorevole.

In prossimità dell’approvazione definitiva dei progetti da parte degli Organi collegiali, il PQA ha effettuato una ulteriore verifica dei quadri regolamentari della SUA-CdS dei CdS, predisponendo un apposito verbale contenente gli esiti dei controlli e fornendo supporto per il recepimento dei suggerimenti proposti, inviati tempestivamente ai Dipartimenti proponenti.

### **Consultazione delle parti interessate**

Il PQA ha ritenuto opportuno predisporre specifiche “*Linee guida per le consultazioni delle parti interessate*” da mettere a disposizione dei CdS e dei Corsi dottorato di ricerca, come tra l’altro previsto anche nelle nuove Linee Guida ANVUR in merito ai documenti che il PQA ha la responsabilità di redigere e aggiornare.

La consultazione delle parti interessate è infatti fondamentale per i CdS e per i Corsi di dottorato: è obbligatoria in fase di progettazione iniziale per la definizione dei profili in uscita, ma anche opportuna ai fini della revisione dell’offerta formativa, allo scopo di coinvolgere le principali parti interessate (interne ed esterne) più appropriate al carattere e agli obiettivi del CdS. Le parti interessate contribuiscono, in prima istanza, a orientare le scelte formative, assicurando la rispondenza tra la preparazione dei laureati e dei dottori di ricerca e i bisogni della società e del mercato del lavoro (domanda di formazione). Consentono inoltre di verificare la coerenza tra i profili professionali e i risultati di apprendimento definiti e di confermare o modificare la struttura del percorso formativo in presenza di esigenze mutate: il dialogo stabile con le parti interessate permette di migliorare la qualità dell’offerta formativa, sviluppando al contempo un rapporto di cooperazione con il sistema socio-economico di riferimento.

### **La Matrice di Tuning**

In coerenza con quanto previsto dalla normativa vigente, “*Linee guida ANVUR per l’accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio*” e “*Sistema per l’Assicurazione della Qualità di Ateneo*”, il PQA ha approvato le “*Linee guida per la compilazione della Matrice di Tuning*”, disponendone la pubblicazione nella pagina web e la diffusione agli interessati.

La compilazione della matrice di tuning a cura di ogni CdS ha come scopo principale quello di stimolare una riflessione interna per far sì che tutte le attività formative che fanno parte dell’intero progetto didattico siano pensate e modellate in reciproca e costante relazione. La matrice di tuning permette infatti di visualizzare la connessione tra gli obiettivi formativi del CdS e quelli delle singole attività formative, evidenziando a quali obiettivi del progetto formativo concorra la singola attività e, viceversa, rilevando se ciascun obiettivo del CdS sia adeguatamente supportato da specifiche attività formative.

La compilazione della matrice di tuning è stata richiesta in fase di progettazione di un CdS di nuova istituzione, in fase di Riesame Ciclico e ai fini del monitoraggio del progetto formativo di un CdS già accreditato.

### SUA-CdS

Il PQA ha emesso annualmente le “*Linee guida per la compilazione della SUA-CdS*”, informandone con apposita nota i principali attori dell’AQ all’interno dei Dipartimenti (Direttori dei Dipartimenti, Presidenti/Coordinatori dei CdS, RQ dei Dipartimenti, RQ dei CdS, Coordinatori delle CPDS), nonché il Coordinatore del NdV e la Delegata per il settore Didattica.

Il PQA nel corso del triennio ha messo a disposizione dei CdS i dati per la compilazione dei seguenti Quadri, operando con le seguenti modalità:

**C1** - Dati di ingresso, di percorso e di uscita: messa a disposizione delle 7 schede di Ateneo contenenti i dati di carriera degli studenti (Riesame 2.0);

**B4 e B5** – invio ai CdS delle iniziative di Ateneo e dei dati dell’internazionalizzazione;

**B6** - Opinione degli studenti: inserimento a cura dell’Ufficio Assicurazione della Qualità del link diretto ai risultati delle opinioni degli studenti pubblicati nel portale di reportistica SIS-ValDidat.

Il PQA ha effettuato il monitoraggio delle attività relative alla SUA-CdS con la seguente modalità:

1. controllo del quadro A1.b (Consultazione con le organizzazioni rappresentative – a livello nazionale e internazionale – della produzione di beni e servizi, delle professioni (Consultazioni successive) di tutti i CdS;
2. controllo a campione delle SUA-CdS individuate con specifici criteri.

### Scheda di monitoraggio annuale

Il PQA ha approvato annualmente le “*Linee guida per la compilazione della Scheda di monitoraggio annuale*”, trasmesse per e-mail ai Direttori dei Dipartimenti, ai Presidenti/Coordinatori dei CdS, agli RQ dei Dipartimenti e dei CdS e al Coordinatore del NdV. Le medesime istruzioni sono state pubblicate nella pagina web del PQA e disponibili al link <https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organi-di-gestione-e-controllo/presidio-della-qualita/aq-didattica/cds/progettazione-iniziale-e-riesame>.

Sulla scorta dell’esperienza maturata, il PQA ha ritenuto opportuno aggiornare il template per la predisposizione del commento sintetico degli indicatori considerati più utili alla misurazione del raggiungimento degli obiettivi prefissati dal CdS, invitando il CdS ad evidenziare i punti di forza e i punti di debolezza, individuando azioni correttive a fronte delle criticità riscontrate. L’Ufficio Assicurazione della Qualità ha monitorato l’inserimento del commento agli indicatori all’interno della banca dati SUA-CdS nel rispetto della scadenza ministeriale.

### Rapporto di Riesame Ciclico (RRC)

In coerenza con il nuovo Modello AVA3, l’ANVUR ha definito due nuovi modelli distinti per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico – RRC Corso di Studio e RRC Corso di Studio Medicina e Chirurgia (LM-41) - entrambi disponibili nella pagina dell’Agenzia, sia in formato word sia in formato pdf. Conseguentemente, in conformità con i suddetti modelli, il PQA

ha approvato l'aggiornamento annuale delle *“Linee guida per la redazione del Rapporto di Riesame Ciclico”*.

I due nuovi modelli articolati in tre sezioni (frontespizio, autovalutazione prevista per sotto-ambiti e commento agli indicatori) sono stati informatizzati con il supporto dell'Ufficio Sviluppo Servizi Applicativi e Integrazione Dati.

La compilazione avviene in area riservata mediante l'applicativo *“Riesame 2.0”*, a cui i Presidenti/Coordinatori dei CdS accedono utilizzando le credenziali uniche di Ateneo.

Dopo la validazione effettuata dai RQ di Dipartimento, il PQA ha effettuato generalmente dei controlli a campione dei RRC, mediante apposito modulo di verifica, fornendo ai Presidenti/Coordinatori dei CdS eventuali osservazioni e proposte di miglioramento dei contenuti.

## **Customer satisfaction**

### **Rilevazione delle opinioni degli studenti**

In linea con gli anni precedenti, il PQA ha approvato annualmente e pubblicato, nella sezione *“Didattica”* del portale di Ateneo e nella pagina dedicata del PQA, le *“Linee guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti”* (<https://www.unipg.it/didattica/valutazione-della-didattica>) in cui confluiscono le indicazioni operative rivolte agli studenti e ai responsabili delle Segreterie didattiche, nonché alcune indicazioni utili ai docenti per la lettura, l'interpretazione e l'analisi dei risultati della valutazione della didattica attraverso i report messi a disposizione dal sistema di reportistica SISValDidat.

A valle di un approfondimento in merito alle questioni concernenti la disciplina in materia di protezione dei dati personali con il Responsabile Protezione Dati personali di Ateneo (RPD), il PQA ha ritenuto opportuno introdurre un cambio di denominazione del documento – da *“Linee guida sulla valutazione della didattica”* a *“Linee guida sulla rilevazione delle opinioni degli studenti”* – quale misura idonea a ridurre i rischi di pregiudizio o discriminazione nei confronti dei docenti in quanto chiarisce meglio la natura e lo scopo del questionario somministrato agli studenti che raccoglie semplicemente le opinioni degli studenti e come tale va inteso, e non come strumento per la *“valutazione della didattica”*, terminologia quest'ultima che induce ad attribuire ai contenuti del questionario stesso un valore oggettivo che non possiede, rendendone ambigue le sue finalità.

Considerato quanto evidenziato dal NdV nella Relazione annuale *“Rilevazione dell'opinione degli studenti e dei laureandi - anno accademico 2021-2022”* in merito alle tempistiche della rilevazione, fortemente ridotte a partire dall'A.A. 2021-2022, il PQA ha avviato un approfondimento tecnico, anche con la collaborazione dell'Ufficio di supporto al NdV, al fine di individuare possibili margini di miglioramento in termini di copertura della rilevazione e, in particolare, per la raccolta, aggregazione e pubblicazione delle informazioni relative ai moduli di insegnamento o di corso integrato. A tal fine è stata effettuata un'estrazione preliminare dei risultati della valutazione della didattica dell'A.A. 2022-2023 per un confronto con i dati messi in evidenza nella Relazione annuale del NdV per poter predisporre eventuali ipotesi di modifica delle tempistiche di somministrazione dei questionari da adottare al momento della riconfigurazione annuale dei questionari nel mese di ottobre. In considerazione di quanto emerso dall'analisi dei dati, il PQA ha assunto la determinazione di rivedere le

finestre di somministrazione dei questionari prevedendo una variazione delle tempistiche che al momento risultano essere le seguenti:

**primo semestre:** dai 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento/modulo fino al 28 febbraio;

**secondo semestre:** dai 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento/modulo fino al 31 luglio;

**annualità:** dai 2/3 dello svolgimento dell'insegnamento/modulo fino al 31 luglio.

Nella pagina web del PQA sono disponibili:

per gli studenti

- un'infografica, una video-intervista e le indicazioni operative, anche in inglese, per la rilevazione delle opinioni degli studenti;

per i docenti

- le modalità di consultazione dei risultati della valutazione della didattica e le indicazioni operative per concedere il nullaosta per la visione pubblica dei risultati;

per le segreterie didattiche

- le slide illustrative per l'apertura e la chiusura dei questionari.

### **Rilevazioni delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca**

Il PQA ha adottato i modelli di questionario ANVUR per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi (primo e secondo anno) e dei dottori di ricerca (terzo anno, prima del conseguimento del titolo finale) a cui sono stati aggiunti alcuni quesiti di Ateneo. I questionari, tradotti anche in lingua inglese, sono stati somministrati esclusivamente con la modalità online mediante l'applicativo ESSE3. Il grado di giudizio è stato espresso con la scala di valori decimale e la soglia minima di pubblicazione dei risultati è stata fissata a n. 4 schede.

Le tempistiche della rilevazione adottate sono le seguenti:

**Dottorandi 1 e 2 anno:** dal 1° Agosto al 31 Ottobre

**Dottorandi 3 anno:** dal 1° Agosto al 31 Ottobre

I risultati delle opinioni degli studenti, dei dottorandi e dei dottori di ricerca sono pubblicati periodicamente attraverso il Sistema Informativo Statistico SIS-ValDidat al seguente link <https://sisvaldidat.it>.

Il PQA ha curato la comunicazione in merito alla consultazione dei risultati ai soggetti coinvolti mediante l'emissione di apposite circolari.

### **Progetto Good Practice**

Dall'anno 2021-2022, l'Ateneo aderisce al Progetto "Good Practice" coordinato dal MIP Politecnico di Milano Graduate School of Business. Il progetto, nato nel 1999 e coinvolgente circa una quarantina di Atenei pubblici, ha l'obiettivo di misurare la performance dei servizi amministrativi e di supporto delle Università, fornire un benchmarking prestazionale tra gli Atenei partecipanti, nonché identificare e condividere buone pratiche di gestione dei servizi amministrativi.

Il Progetto "Good Practice" prevede la somministrazione di un questionario anonimo rivolto a Studenti iscritti al primo anno dei corsi di laurea e di laurea magistrale a ciclo unico e a Studenti iscritti ai corsi di laurea magistrale e agli anni successivi al primo dei corsi di laurea e laurea magistrale a ciclo unico. Il PQA mette a disposizione i risultati dei

questionari compilati dagli studenti alle CPDS al fine di verificare la soddisfazione sulle strutture e sui servizi erogati dall'Ateneo.

Gli esiti del progetto sono presentati nei report resi disponibili al link

<https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organi-di-gestione-e-controllo/presidio-della-qualita/aq-ateneo/customer-satisfaction/progetto-good-practice>.

## Dottorato di ricerca

### Sistema di AQ

Nel dicembre 2022, non appena pubblicato il Modello AVA3 e in conformità con le “Linee guida per il sistema di assicurazione della qualità negli Atenei”, il PQA ha predisposto le “Linee guida per l’assicurazione della qualità dei corsi di dottorato di ricerca” in cui sono individuate e descritte la struttura organizzativa e le attribuzioni di responsabilità dei soggetti coinvolti nei processi, nonché i moduli per la predisposizione dei principali documenti di AQ, quali strumenti per la programmazione e il monitoraggio, oggetto di ampia condivisione preliminare con gli attori direttamente interessati.

Gli specifici strumenti di programmazione, di monitoraggio, di autovalutazione e di riesame introdotti dal PQA, che i Corsi di Dottorato di Ricerca hanno la responsabilità di predisporre/aggiornare periodicamente sono:

**a) Documento di progettazione iniziale del Corso di Dottorato di Ricerca (DPI)**, richiesto in fase di istituzione di un nuovo corso di dottorato e in sede di nuovo accreditamento.

*In fase di prima applicazione delle Linee Guida del PQA, tutti i Corsi di Dottorato si sono dotati di un DPI, disponibile nel repository di Ateneo “Riesame 2.0”.*

**b) Documento di autovalutazione per l’Accreditamento Periodico (DAAP)**, richiesto ai fini della visita istituzionale per l’accreditamento periodico, oppure in occasione delle verifiche interne condotte dal NdV, anche mediante audizioni.

*In fase di prima applicazione delle Linee Guida del PQA:*

*n. 7 Dottorati hanno aderito volontariamente e hanno predisposto il DAAP;*

*n. 1 Dottorato ha predisposto il DAAP in funzione dell’audizione del NdV;*

*n. 3 Dottorati hanno predisposto il DAAP in funzione della visita per l’accreditamento periodico (13-16 maggio 2024).*

**c) Documento di pianificazione e di organizzazione delle attività formative e di ricerca (DPO)**, richiesto prima dell’inizio di un nuovo ciclo.

*Sulla base dell’esperienza della prima applicazione, il format “MODOT AQ3” è stato revisionato dal PQA di concerto con la Delegata per il settore Didattica e la Rev.1 del 21.03.2024 è disponibile al link <https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organi-di-gestione-e-controllo/presidio-della-qualita/aq-didattica/dot/progettazione-iniziale-e-riesame>.*

*Sempre in accordo con la Delegata per il settore Didattica, è stata predisposta una nota per chiedere ai Coordinatori l’aggiornamento del DPO per il Ciclo XL A.A. 2024-2025 da compilare in coerenza con la scheda di accreditamento. Come da Linee guida del PQA, ai contenuti del DPO, che può essere redatto anche solo in lingua inglese, deve essere data adeguata visibilità nel sito web del Corso ai fini dell’attrattività e della trasparenza.*

**d) Documento di analisi dei risultati della compilazione dei questionari sulle opinioni dei dottorandi (DAQ)**, messo a disposizione dei Corsi subito dopo la somministrazione dei questionari per la rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca predisposti dall'ANVUR, integrati con alcuni quesiti di Ateneo.

*I DAQ sono stati raccolti e resi disponibili nel repository di Ateneo "Riesame 2.0" e i Coordinatori sono stati invitati ad inserire i commenti nella colonna "Analisi e commento" dell'Aspetto da considerare D.PHD.3.1 della Relazione annuale (RA).*

**e) Relazione annuale (RA)**, redatta a fine ciclo e relativa alle attività svolte nel triennio ai sensi dell'art. 10 lettera q) del Regolamento dei Corsi di Dottorato di ricerca e ai fini dell'Assicurazione di Qualità secondo AVA3.

*Il Modello di RA è stato revisionato nella riunione del PQA del 20.11.2023 tenendo conto dell'aggiornamento degli Indicatori (Delibera del Consiglio Direttivo dell'ANVUR n. 3 del 12.01.2023) e dei feedback ricevuti dai Coordinatori dei Corsi di Dottorato in occasione della precedente redazione della Relazione annuale di fine ciclo.*

*Nel periodo di riferimento sono state presentate le RA di fine ciclo 35°, 36° e 37° in relazione agli AA.A.A. 2019-2022, 2020-2023 e 2021-2024.*

*Il PQA ha predisposto un Documento di analisi dei contenuti delle suddette Relazioni al fine di fornire una fotografia delle attività svolte dai Corsi al termine del triennio di riferimento offrendo a tutti gli attori coinvolti spunti di riflessione e di approfondimento su alcuni aspetti peculiari emersi dall'analisi delle Relazioni.*

In coerenza con il Modello AVA3, a partire dalle sedute del 28.09.2023, gli Organi di Governo, SA e CdA, hanno esteso ed espresso nel documento "Politiche di Ateneo e Programmazione dell'Offerta formativa" (PAP) le scelte di fondo, gli obiettivi e le politiche di Ateneo non solo in relazione ai nuovi Corsi di Studio di I e II livello (lauree, lauree magistrali e lauree magistrali a ciclo unico), ma anche ai Corsi di Studio di III livello (Dottorati e Scuole di Specializzazione).

### **Accreditamento delle nuove proposte**

Come di consueto, il PQA ha effettuato annualmente la verifica sugli aspetti attinenti al sistema di AQ delle proposte di istituzione e attivazione dei Corsi di Dottorato di ricerca, verificando la coerenza dei percorsi formativi e di ricerca con la pianificazione strategica di Ateneo (PAP, Linee per la programmazione triennale, PRO3 e PIAO) tesa a promuovere un'offerta qualitativamente elevata, efficace e innovativa e a favorire l'internazionalizzazione e la capacità di attrazione di studenti internazionali.

### **Scuole di Specializzazione**

In adeguamento al nuovo "Modello AVA3" dell'ANVUR e a seguito dell'adozione dei documenti di gestione "Sistema di Governo" e "Sistema per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo" approvati dagli Organi Accademici nelle sedute del 30 e 31 maggio 2023, il PQA ha definito la struttura organizzativa in materia di AQ della didattica delle Scuole di Specializzazione con l'indicazione di ruoli e responsabilità e l'introduzione della figura del Responsabile Qualità (RQ SSP), individuato dal Consiglio su proposta del Direttore. Tra gli strumenti di programmazione, monitoraggio, autovalutazione e riesame, che confluiscono in specifici documenti di AQ, l'AQ delle SSP prevedono anche la Relazione annuale da redigere a fine ciclo nel mese di novembre, predisposta sulla base di un modello predisposto dal PQA sulla base dei punti di attenzione ANVUR.

Entro le scadenze previste, il PQA ha raccolto le Relazioni annuali riferite all'ultima coorte della SSP conclusa, a valle dell'approvazione in sede di Consiglio della Scuola e di Consiglio di Dipartimento.

### **Alta formazione**

Il sistema di AQ introdotto dal PQA in via sperimentale a partire dal 2016, è stato rivisto nell'ottica di un alleggerimento e di una semplificazione delle procedure con l'opportuno coinvolgimento della Ripartizione Didattica. Tale esigenza di semplificazione ha di fatto comportato l'abolizione della compilazione da parte dei corsi di alta formazione della scheda SU-AF, mentre è rimasta confermata la compilazione del Rapporto di Riesame redatto dal Direttore/Coordinatore del corso entro 3 mesi dall'esame finale.

Sempre nell'ottica del miglioramento continuo, della semplificazione e dello snellimento delle procedure amministrative, il PQA ha approvato un nuovo format da utilizzare sia per la presentazione del Rapporto di Riesame sia per la richiesta di riedizione dei corsi di alta formazione (cfr. 13.05.2022), disponibile nella pagina web del PQA al link

<https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organ-di-gestione-e-controllo/presidio-della-qualita/aq-didattica/af/aq-af>.

### **➤ Dipartimenti**

#### **Piano Strategico Triennale**

Nell'ottica del miglioramento graduale dei processi di AQ, anche alla luce dei requisiti del Modello AVA 3 dell'ANVUR, il PQA ha approvato un apposito format che consente la definizione di Piano strategico triennale della Didattica, della Ricerca e della Terza missione/impatto sociale di Dipartimento.

In fase di prima applicazione, il PQA ha supportato i Dipartimenti rilasciando un feedback sulla completezza e correttezza dei dati inseriti ai fini di una puntuale compilazione del documento.

I Piani hanno permesso ai Dipartimenti di definire la propria visione della qualità della didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale, in sintonia con la programmazione strategica di Ateneo e tenendo conto del contesto di riferimento, delle competenze e risorse disponibili, delle potenzialità di sviluppo e delle ricadute nel contesto sociale, culturale ed economico, mostrando lo sviluppo contestuale della programmazione strategica accanto a quella operativa.

#### **Relazione annuale**

I documenti "*Sistema di Governo*" e "*Sistema per l'Assicurazione della Qualità di Ateneo*" annoverano tra i documenti per l'AQ a livello di Dipartimento la Relazione annuale sulle attività svolte negli ambiti didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale da produrre con cadenza annuale nel mese di marzo, a cura del Direttore supportato dall'RQ di Dipartimento e dai Responsabili amministrativi e sottoposta all'approvazione del Consiglio di Dipartimento. Il format della Relazione annuale di Dipartimento è stato predisposto dal PQA con il supporto dell'Ufficio Assicurazione della Qualità e dell'Ufficio di supporto programmazione strategica e operativa, trasparenza, accreditamento e certificazione ISO di Ateneo per consentire al Dipartimento di rendicontare i risultati raggiunti, a valle dell'attività di monitoraggio degli obiettivi pianificati, dell'autovalutazione e del riesame delle attività svolte negli ambiti didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale.

La prima rendicontazione degli obiettivi strategici indicati nel Piano strategico di Dipartimento 2024-2026 in relazione al target 2024 avverrà nel marzo 2025.

### Sezione Qualità – sito web di Dipartimento

In data 12.06.2023, il PQA ha approvato le “*Linee guida per la riorganizzazione omogenea delle sezioni Qualità dei siti web dei Dipartimenti*” al fine di contribuire al perfezionamento continuo del Sistema AVA, formulando un approccio standardizzato ai contenuti da presentare nella sezione Qualità dei siti web istituzionali, a livello di Dipartimento, che possa essere di riferimento nell’individuazione delle informazioni relative ai processi di AQ nei diversi ambiti (didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale).

Le suddette Linee Guida rispondono ai Requisiti del Modello AVA3 dell’ANVUR che ribadiscono l’importanza della trasparenza (accessibilità, completezza, aggiornamento) dei dati e delle informazioni presenti nei siti web istituzionali, in relazione, in particolare, ai Corsi di Studio (I, II e III livello), nonché la necessità di chiarire e rendere pubblica la visione strategica dell’Ateneo e dei Dipartimenti, comunicando in modo trasparente anche le necessarie azioni e rendicontazioni conseguenti.

Le Linee Guida, che indicano i contenuti minimi relativi alla “Qualità” delle attività svolte negli ambiti didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale, sono disponibili al link <https://www.unipg.it/files/pagine/1964/linee-guida-qualitaweb-dip-def.pdf>.

### CPDS

- Linee guida per la Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti
- Permessi di accesso ai risultati delle opinioni degli studenti per singolo insegnamento alla CPDS
- Documento di analisi delle Relazioni annuali delle CPDS

Come di consueto, il PQA ha redatto e messo a disposizione l’aggiornamento annuale delle “*Linee Guida per Relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti*”.

Il documento è stato trasmesso ai Coordinatori delle CPDS e pubblicato al link <https://www.unipg.it/ateneo/organizzazione/organi-di-gestione-e-controllo/presidio-della-qualita/aq-didattica/dip/cpds>.

Per facilitare il lavoro delle CPDS, l’Ufficio Assicurazione della Qualità ha predisposto in area riservata, all’interno dell’applicativo “Riesame 2.0”, una cartella “*Documenti per Commissione Paritetica*” contenente tutti i documenti utili per la redazione della Relazione annuale (SUA-CdS, SMA, RRC, precedente Relazione annuale della CPDS, Dati AlmaLaurea, Dati Good Practice, link al sistema di reportistica dei dati SISValDidat, alla pagina web del CdS e alla pagina dell’offerta formativa di Ateneo).

Una volta redatte, le Relazioni vengono trasmesse al Senato Accademico e inserite a cura dell’Ufficio Offerta formativa e Programmazione didattica, nel Quadro D4 della SUA-CdS. Le Relazioni vengono inoltre rese disponibili in area riservata (“Riesame 2.0”) dove possono essere consultate dai principali attori dell’AQ a livello di Ateneo:

- Delegati del Rettore;
- NdV e PQA;
- Direttori di Dipartimento;
- Presidenti/Coordinatori dei CdS;

- RQ di Dipartimento e RQ di CdS;
- Coordinatori delle CPDS.

### **Permessi di accesso ai risultati delle opinioni degli studenti per singolo insegnamento alla CPDS**

Nel corso dell'anno 2023, il PQA ha ritenuto opportuno riapprofondire la disciplina in materia di protezione dei dati personali con particolare riguardo ai permessi di accesso alle valutazioni dei singoli insegnamenti da concedere, oltre al Coordinatore della CPDS, anche agli altri componenti, docenti e studenti. Dopo una serie di consultazioni con la Responsabile della protezione dei dati personali di Ateneo, il PQA ha proposto agli organi accademici l'adozione di un atto amministrativo di natura generale che illustra le finalità chiare e specifiche che richiedono l'estensione dell'accesso ai dati, nonché le modalità ritenute necessarie ad assicurare il corretto flusso informativo negli organismi del Sistema di AQ di cui all'art. 126 del Regolamento generale di Ateneo.

La proposta dell'atto amministrativo, formulata nel rispetto del complesso quadro giuridico applicabile al sistema di autovalutazione della didattica universitaria, è stata sottoposta inizialmente al parere della Commissione Didattica del Senato Accademico (23.10.2023) e poi all'approvazione degli Organi di Governo (SA e CdA del 30 e 31 ottobre 2023) con esito favorevole. L'atto amministrativo riconosce di fatto all'intera CPDS i permessi di accesso ai risultati relativi alle opinioni degli studenti per singolo insegnamento (fatta eccezione per i commenti liberi) ai fini del corretto svolgimento dei compiti ad essa attribuiti dalle norme di legge, dallo Statuto e dai Regolamenti di Ateneo. Nell'ottica dell'ANVUR che considera la rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti come parte integrante del sistema di AQ degli Atenei, tale estensione consente alla CPDS un'analisi costante, tempestiva e maggiormente capillare delle informazioni necessarie per fornire ai CdS spunti di riflessione, proposte e suggerimenti utili per il miglioramento continuo della qualità della didattica.

I componenti della CPDS vengono, nel concreto, abilitati all'accesso alla piattaforma SISValDidat dall'Ufficio Assicurazione Qualità a seguito di comunicazione dei nominativi da parte del Coordinatore attraverso l'atto di nomina ad autorizzato al trattamento di dati personali, contenente le finalità del trattamento, i destinatari delle informazioni e le modalità di accesso. Il Referente per la didattica di Dipartimento dovrà comunicare tempestivamente le decadenze in corso di mandato, ai fini della immediata disabilitazione nel sistema. La CPDS è tenuta a riunirsi in forma riservata e i componenti assumono, all'atto della nomina, l'obbligo di riservatezza e rispetto delle istruzioni conferite dal titolare nell'autorizzazione al trattamento dei dati personali.

L'accesso riguarderà le opinioni relative agli anni accademici di riferimento dall'assunzione dell'incarico e per tutta la sua durata.

### **Documento di analisi delle Relazioni annuali delle CPDS**

Nei tre anni di riferimento, a valle della raccolta delle Relazioni annuali delle CPDS, il PQA ha elaborato un documento di analisi al fine di monitorare il grado di maturità e consapevolezza raggiunto dalle CPDS e di fornire agli Organi di Governo utili spunti di riflessione per il miglioramento continuo della qualità della didattica presso l'Ateneo.

Il documento di analisi viene strutturato in due parti: nella prima parte viene restituita un'analisi complessiva degli aspetti generali in riferimento alla composizione e pariteticità delle 14 CPDS attive all'interno dell'Ateneo, alla rappresentatività della componente

studentesca e al numero delle sedute svolte; nella seconda parte vengono invece esaminate in maniera analitica le risposte rese nei diversi quadri delle Relazioni, mettendo in rilievo i principali suggerimenti e le proposte avanzate dalle stesse CPDS.

## ➤ **FORMAZIONE**

### **Evento 29.11.2023**

In collaborazione con l'Università per Stranieri di Perugia, il PQA ha promosso e organizzato un importante evento formativo rivolto a tutta la comunità accademica "Gli Atenei di Perugia incontrano l'ANVUR". L'evento, tenutosi presso l'Aula Magna del Rettorato il 29 novembre 2023, è stata un'occasione preziosa per approfondire le principali novità introdotte dal Modello AVA 3, i requisiti di qualità e la valutazione dei punti di attenzione, nonché le fasi delle visite istituzionali.

### **Progetto "L'Ateneo si forma"**

Su input del PQA, la Delegata per il settore Didattica ha promosso il Progetto "L'Ateneo si forma" per favorire la formazione, la crescita e l'aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze della Comunità accademica UniPG, creando una "learning community" permanente in cui ciascun membro può essere al tempo stesso fruitore e proponente di iniziative formative. "L'Ateneo si forma" è uno spazio dinamico e in continuo aggiornamento nel quale sono pubblicati sempre nuovi contenuti di interesse per la Comunità Accademica.

Le iniziative formative, di seguito riportate suddivise per categorie di destinatari (Docenti, Studenti e Personale tecnico-amministrativo), sono disponibili alla pagina <https://www.unipg.it/didattica/progetto-lateneo-si-forma>.

### **Docenti**

#### **Corso di formazione permanente e continua in "Progettare, erogare e valutare la didattica universitaria"**

Si tratta di un corso di formazione permanente e continua rivolto a tutto il personale docente ed è attivato dal Dipartimento di Filosofia, scienze sociali, umane e della formazione.

Al fine di migliorare l'agire didattico del docente universitario, il corso pone l'attenzione alla fase di pianificazione dell'insegnamento e più in generale all'attività formativa, intesa come azione che si fonda sempre sulla ricerca di risposte ad uno o più specifici bisogni di apprendimento. In ogni attività vengono richieste competenze di mestiere (hard skills) e competenze trasversali (soft skills), abilità di tipo socio-emotivo, che nel caso del docente universitario sono l'abilità di comunicare efficacemente con studenti e colleghi, il saper analizzare e comprendere le domande a lezione o creare un clima di lavoro e di apprendimento collaborativo.

Il corso ha una durata indicativa di n. 20 ore, ed è erogato in modalità a distanza asincrona attraverso la piattaforma Unistudium al fine di favorire ed agevolare la più ampia partecipazione. I Learning Objects sono stati sviluppati nel LabEL – Laboratorio eLearning di Ateneo, presso l'Ufficio Servizi E-Learning e Multimediali.

Il corso è strutturato in pillole formative digitali organizzate nei seguenti moduli:

- Modulo 1: Il docente universitario (M-PED/03)
- Modulo 2: Misurazione e valutazione dell'apprendimento e della didattica (M-PED/04)

- Modulo 3: Qualità pedagogico-didattica (M-PED/03)
- Modulo 4: Equità e inclusione all'università (M-PED/03)
- Modulo 5: Etica della formazione: tra deontologia e diritto (IUS/09)

Al termine del Corso viene rilasciato un attestato di frequenza sottoscritto dal Rettore e il relativo Open Badge.

### ***Pillola "SYLLABUS - Linee guida per la compilazione delle schede insegnamento"***

Si tratta di un *learning object* digitale erogato in modalità asincrona rivolto a tutto il personale docente, sviluppato nel LabEL sulla base del documento "*Linee guida per la compilazione delle schede insegnamento (Syllabus) - Rev 3. del 11.03.2022*" predisposto dal PQA.

L'obiettivo della pillola è quello di informare/formare i docenti sugli aspetti concettuali legati alla corretta compilazione del Syllabus del proprio insegnamento/modulo e di fornire indicazioni di carattere operativo per la compilazione delle schede in U-Gov Didattica.

### **Studenti**

#### ***Pillola "Il ruolo degli studenti nell'Assicurazione della Qualità: dalla partecipazione negli Organi di Ateneo alla rilevazione delle opinioni degli studenti"***

Si tratta di un *learning object* digitale erogato in modalità asincrona rivolto a tutta la comunità studentesca, sviluppato nel LabEL sulla base del documento "*L'Assicurazione della Qualità e il ruolo della componente studentesca*" predisposto dal PQA.

L'obiettivo della pillola è quello di informare/formare gli studenti sul loro ruolo nell'AQ e di fornire indicazioni di carattere operativo per la rilevazione delle opinioni degli studenti nel SOL.

### **Personale tecnico-amministrativo**

#### ***Corso "La protezione dei dati personali in Unipg"***

Si tratta di un *learning object* digitale erogato in modalità asincrona, diviso in otto moduli brevi della durata complessiva di circa 2 ore, rivolto a tutti i membri della comunità accademica, sviluppato nel LabEL – Laboratorio eLearning d'Ateneo dal Responsabile della protezione dati di Ateneo.

L'obiettivo della pillola è quello di informare/sensibilizzare l'ascoltatore sugli aspetti di maggior rilievo, concettuali e pratici, di una normativa ancora poco conosciuta che ha lo scopo di difendere i diritti e le libertà di tutti.

#### ***Pillola "Codice Etico e di Comportamento, Performance, Anticorruzione e Trasparenza"***

Si tratta di un *learning object* digitale erogato in modalità asincrona rivolto a tutto il personale tecnico-amministrativo, bibliotecario e CEL, sviluppato nel LabEL – Laboratorio eLearning d'Ateneo sulla base del documento elaborato dal Responsabile per la Prevenzione della corruzione e della Trasparenza.

L'obiettivo della pillola è quello di tenere aggiornato il personale sui temi: Codice etico e di comportamento dell'Ateneo, Performance, Anticorruzione e Trasparenza.

### **Docenti a contratto**

Nella riunione del 12.12.2022, il PQA ha predisposto un documento sintetico da mettere a disposizione dei docenti a contratto, titolari di insegnamenti presso i CdS dell'Ateneo, al

fine di renderli consapevoli dell'architettura del sistema di AQ vigente presso UNIPG, nonché per fornire loro i link utili per accedere alle piattaforme informatiche dove svolgere i principali adempimenti didattici. Il *"Vademecum per docenti a contratto"* è stato pubblicato nella pagina web del PQA e messo a disposizione dei Direttori di Dipartimento, anche nella versione in inglese, con preghiera di diffusione ai soggetti interessati.

## **CPDS**

Il PQA ha affrontato più volte la tematica relativa all'organizzazione di specifici incontri di formazione rivolti agli studenti rappresentanti delle CPDS, coinvolgendo nelle possibili proposte anche lo studente presente all'interno del PQA. L'organizzazione di incontri specifici è stata inizialmente rinviata alla fase successiva al rinnovo della rappresentanza studentesca previsto nel periodo novembre/dicembre 2023. Il PQA ha però ritenuto opportuno predisporre e mettere a disposizione dei rappresentanti delle CPDS delle slide contenenti i requisiti principali dell'AQ in relazione al ruolo svolto a livello dipartimentale, dirimendo così anche il problema della fluidità delle composizioni delle CPDS stesse. Le slide sono state condivise e approvate dal Consiglio degli Studenti e sono state rese disponibili nella pagina web del PQA.

## **Monitoraggio**

Le principali attività di monitoraggio svolte dal PQA sono state le seguenti:

- verifica di conformità alle linee guida ANVUR dei Documenti di progettazione dei CdS di nuova istituzione
- controllo dei Rapporti di Riesame dei CdS
- controllo dei Rapporti di Riesame dei CdS di alta formazione
- controllo dell'inserimento del commento agli indicatori ANVUR (Schede di monitoraggio annuale)
- controllo a campione delle SUA-CDS
- lettura e analisi delle Relazioni delle CPDS
- lettura e analisi delle Relazioni annuali di fine ciclo triennale dei Corsi di Dottorato
- azioni di intervento a seguito di segnalazioni/raccomandazioni del NdV
- tenuta sotto controllo dei ruoli e delle responsabilità a livello di Dipartimento e di CdS

### **➤ Attività di processo – RICERCA**

In riferimento al sistema di governo politico-strategico in materia di Ricerca e Terza Missione/Impatto Sociale, l'Ateneo ha adottato dal 2020 un modello sinteticamente definibile "a governance diffusa" che risponde a principi di condivisione, trasversalità, trasparenza, prossimità e rispetto delle singole peculiarità. Il modello di regia politico-strategica è integrato con un sistema di indirizzo e attuazione delle strategie scientifiche, orientato al potenziamento della multidisciplinarietà tematica, al networking in Ricerca e Sviluppo e all'attuazione delle politiche rappresentate nel *Manifesto di indirizzo politico-strategico Ricerca e Terza Missione*, che agisce in parallelo ma in dialogo aperto con la governance politico-strategica. Il sistema è collegato al *Piano di Ateneo di azioni collaborative e trasversali in materia di Ricerca e Terza Missione*, declinato in due diversi livelli organizzativi e attuativi: le Azioni e i Work Package, ai quali l'Ateneo affida "sforzo progettuale" comune, produzione scientifica

ad alta trasversalità, condivisione di network di ricerca, ma anche un ruolo propositivo nella definizione delle strategie scientifiche.

L'adozione del *Sistema di Governo* e del *Sistema per l'Assicurazione della Qualità* nel 2023, sistemi di governo politico-strategico e di indirizzo e attuazione delle strategie scientifiche, hanno consentito all'Ateneo di avere una visione complessiva e contemporanea delle modalità con cui i Dipartimenti, sulla base delle loro potenzialità e dei loro progetti culturali definiscono e attuano le rispettive strategie di ricerca, la compliance con le politiche e le strategie di Ateneo, le ricadute potenziali ed effettive nel contesto territoriale e sociale di riferimento, nonché di verificare la sostenibilità e l'organicità dei loro piani programmatici e il livello di coevoluzione con le politiche locali, nazionali e internazionali di riferimento.

### 3.2.2 Attività di progetto

Tra le attività pianificate e svolte per rispondere a particolari esigenze di tipo gestionale e/o operativo, che possono scaturire da suggerimenti del NdV, dalla CEV ANVUR, da scelte strategiche adottate dagli Organi di Governo o da interventi di miglioramento indicati dal PQA stesso o dagli altri attori dell'AQ, si citano:

- migrazione *in progress* ad un nuovo applicativo informatico per la presentazione, gestione e definizione delle istanze di reclamo da parte degli utenti dei servizi dell'Ateneo (da "Ticketing" a "Uniticket");
- predisposizione del format della Relazione annuale del Dipartimento, documento di rendicontazione dei risultati raggiunti, a valle dell'attività di verifica degli obiettivi pianificati, dell'autovalutazione e del riesame delle attività svolte negli ambiti didattica, ricerca e terza missione/impatto sociale, predisposta nel mese di marzo di ogni anno a cura del Direttore del Dipartimento supportato dagli RQ di Dipartimento e dai Responsabili amministrativi e sottoposta all'approvazione del Consiglio di Dipartimento (*cf. E.DIP.2.1*);
- studio di fattibilità dell'implementazione in Riesame 2.0 del monitoraggio degli obiettivi di miglioramento indicati dai CdS nei RRC e nelle SMA.

### Procedura per la gestione dei reclami

Al fine di instaurare un dialogo proficuo con gli utenti, supportare ed integrare le attività di comunicazione con l'Ateneo, nell'ottica del miglioramento continuo dei servizi erogati, il PQA ha introdotto una modalità di presentazione, gestione e definizione dei reclami, identificando i responsabili delle fasi della loro gestione: in base al contenuto del reclamo vengono infatti coinvolte le strutture di Ateneo e i responsabili individuati per la sua presa in carico e la sua risoluzione. L'analisi sistematica dei contenuti dei reclami consente di attivare opportune azioni migliorative.

### Pagina Assicurazione della Qualità di Ateneo

Il PQA ha promosso la creazione della pagina "Qualità" di Ateneo, realizzata e curata dal "Team di lavoro AVA 3" - composto dal personale in servizio presso l'Ufficio Assicurazione della Qualità e l'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione. Nella suddetta pagina sono confluiti i principali documenti di AQ di Ateneo, suddivisi in sottosezioni, implementando fortemente l'integrazione e la presentazione documentale nella logica PDCA. Conseguentemente e con la stessa logica, anche la pagina web del PQA ha subito una riorganizzazione.

## Manuale dei documenti di AQ

Il PQA ha realizzato un documento sintetico contenente l'elenco delle procedure, linee guida, registrazioni e *form* attualmente vigenti relativi ai diversi processi di AQ.

### Monitoraggio condivisione Relazione annuale delle CPDS

Con il supporto dell'Ufficio sviluppo servizi applicativi e integrazione dati, il PQA ha introdotto un apposito strumento informatico per monitorare l'avvenuta condivisione dei contenuti delle Relazioni annuali delle CPDS in sede di Consiglio di Dipartimento e di Consiglio di CdS, ove presente, per la definizione di eventuali interventi di miglioramento della qualità della didattica e dei servizi resi agli studenti.

Nell'applicativo Riesame 2.0 utilizzato per la compilazione della Relazione, sono stati inseriti dei campi editabili a valle della chiusura della RA e della sua trasmissione al Senato Accademico entro i termini ministeriali (31 dicembre) e precisamente:

- Data di presentazione in Consiglio (campo obbligatorio)
- Sintesi dell'esito della discussione in Consiglio (campo obbligatorio)
- Link al verbale (opzionale)
- Upload del verbale (opzionale)

## 4. La visita ANVUR

L'Ateneo è stato sottoposto alla visita per l'accreditamento periodico della Sede e dei CdS che si è tenuta *in loco* nel periodo 13-16 maggio 2024.

Sono stati oggetto di valutazione la Sede, 3 Dipartimenti, 10 CdS e 3 Corsi di Dottorato di Ricerca, come da prospetto:

Dipartimento	Dottorato di Ricerca	Corso di Studio CdS
Filosofia, Scienze sociali, umane e della formazione	Etica della Comunicazione, della Ricerca Scientifica e dell'Innovazione Tecnologica	Scienze Socioantropologiche per l'Integrazione e la Sicurezza Sociale - LM-88 & LM-1 (Narni)
Fisica e Geologia	Fisica	Fisica - L-30
Medicina e Chirurgia	Medicina Clinica e Molecolare	Medicina e Chirurgia LM-41
		Biotechnologie L-2
		Economia e Management Internazionale LM-77
		Giurisprudenza LMG/01
		Ingegneria Meccanica L-9
		Beni Culturali L1
		Medicina Veterinaria LM-42
		Scienze della Alimentazione e della Nutrizione Umana LM-61

Ai fini della preparazione alla visita di Accredimento Periodico, l'Ateneo ha adottato il seguente modello organizzativo, descritto in un apposito *Piano operativo di accreditamento 2022-2024*, aggiornato al 5 marzo 2024 e pubblicato al link <https://www.unipg.it/ateneo/assicurazione-della-qualita/accreditamento>:

### *1. Gruppo di lavoro AVA3*

La Governance di Ateneo, al fine di pianificare le attività di adeguamento richieste dal Modello AVA3 ha nominato, con DR n. 2668 del 26.9.2022, un "Gruppo di lavoro AVA 3", seguendo il "metodo integrato" ovvero un gruppo di lavoro ristretto composto dalle figure di responsabilità amministrativa e politica in base ai diversi ambiti e punti di attenzione, coordinato dal Presidente del Presidio della Qualità, secondo quanto suggerito da ANVUR nel paragrafo 1 "Autovalutazione degli Atenei" e il sottoparagrafo 1.1. – Come organizzarsi per scrivere un'Autovalutazione efficace delle Linee guida per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei. Compito del Gruppo di lavoro è stato quello di preparare l'Ateneo nel suo complesso (Amministrazione e strutture didattiche e di ricerca) alla visita di accreditamento periodico in relazione ai requisiti di Sede e dei CdS/Dipartimenti/Dottorati, attraverso l'autovalutazione del proprio posizionamento, la predisposizione di un piano di adeguamento dell'attuale sistema di AQ rispetto a quanto previsto dal nuovo modello AVA 3 e di una proposta di azioni per la riduzione degli scostamenti, il coordinamento e la gestione delle azioni conseguenti, nonché la preparazione della documentazione e del materiale utile ai fini della visita esterna delle CEV.

Il Gruppo è stato così articolato:

#### *Strategia, Pianificazione e organizzazione*

Paolo Carbone, Presidente del Presidio della Qualità – Coordinatore

Carla Emiliani, Delegata per il settore Didattica

Helios Vocca, Delegato per il settore Ricerca e Fund Raising

Gabriele Cruciani, Delegato per il settore Terza Missione

Anna Vivolo, Direttore Generale

Alessandra De Nunzio, Componente del Presidio della Qualità e Responsabile Area Supporto programmazione strategica e operativa, Organi Collegiali e Qualità

Graziella Migliorati, Coordinatrice del Nucleo di Valutazione

Maurizio Braconi, Responsabile dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione

#### *Gestione delle risorse*

*Risorse umane:* Federica Nuzzi, Dirigente della Ripartizione del Personale, Isabella Ciotti, Responsabile dell'Ufficio Ordinamento giuridico del personale docente e programmazione e Simona Mastrodicasa in servizio presso il medesimo ufficio

*Risorse finanziarie:* Giuseppe Palazzo, Responsabile dell'Ufficio Bilancio consolidato, Coordinamento e controllo centri istituzionali e centri di servizi

*Strutture:* Federico Cianetti, Responsabile dell'Area Gestione del Costruito

*Gestione delle attrezzature e tecnologie:* Antonella Bianconi, Dirigente della Ripartizione SIA e Silvio Giuliani, Responsabile dell'Ufficio Servizi Informatici Area Amministrativa

#### *Assicurazione della Qualità*

Simonetta Cirilli, Componente del Presidio della Qualità

Sabrina Campetella, Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità

### *Qualità della Didattica e dei Servizi agli studenti*

Delegato di riferimento

Matteo Tassi, Responsabile dell'area Offerta formativa e Servizi agli Studenti

CdS: Renata Granocchia Ranocchia, Responsabile dell'Ufficio Offerta Formativa e programmazione didattica

*Dottorati di ricerca*: Cristiano Perugini, Componente del Presidio della Qualità e Flavia Vasselli, Responsabile dell'Ufficio Corsi Post Lauream

### *Qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale*

Delegati di riferimento

Piera Pandolfi, Responsabile dell'Area Progettazione, Valorizzazione, Promozione e Valutazione della Ricerca

Roberta Forini, Responsabile dell'Ufficio Valutazione, Accredimento e Qualità della Ricerca

Marta Lucaroni, Responsabile dell'Ufficio Science and Society Ricerca Internazionale e Public Engagement and Science Education

Gina Olsen, Responsabile dell'Ufficio Industrial Liaison Office - ILO, Terza Missione e Incubatore

## *2. Team di lavoro AVA3*

Con DDG n. 18 del 31.01.2023, l'Ateneo ha istituito il "Team di lavoro AVA 3" composto dal personale in servizio presso l'Ufficio Assicurazione della Qualità e l'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione e precisamente:

Maurizio Braconi, Responsabile dell'Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione;

Sabrina Campetella, Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità;

Roberta Millucci (Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione);

Luciana Severi (Ufficio di Supporto al Nucleo di Valutazione);

Enzo Silvestre (Ufficio Assicurazione della Qualità).

Il Team di lavoro ha ricevuto l'incarico di supportare il PQA e il NdV nelle attività funzionali alla preparazione dell'Ateneo alla visita esterna della Commissione CEV per l'accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di studio e nell'attuazione congiunta delle attività di adeguamento del sistema di AQ al Modello AVA 3, condividendo procedure, informazioni e dati.

## *3. Gruppo di lavoro Cruscotto Indicatori Università (dashboard)*

Con DDG n. 31 del 9.02.2024, l'Ateneo ha istituito un Gruppo di lavoro avente il compito di analizzare gli indicatori a livello di Ateneo, Dipartimento, Dottorato di Ricerca e Corsi di studio pubblicati nel cruscotto ANVUR, nella seguente composizione:

Dott.ssa Roberta Ragni (Ufficio banche dati e coordinamento servizi web-based) Referente Statistico di Ateneo e coordinatrice;

Dott.ssa Eva Barbanera (Ufficio banche dati e coordinamento servizi web-based);

Dott.ssa Maria Giannakou (Ufficio Statistico, elaborazione dati e di staff alla Direzione).

## *3. Gruppo di lavoro Autovalutazione Piattaforma ANVUR*

Con DDG n. 32 del 12.02.2024, l'Ateneo ha costituito il "Gruppo di lavoro Autovalutazione Piattaforma ANVUR" avente il compito di inserire nella Piattaforma ANVUR entro il 6 marzo 2024 i Rapporti di Autovalutazione, ivi inclusa tutta la documentazione di riferimento, della Sede (Ambiti A,B,C,D,E), dei 3 Dipartimenti, 3 Dottorati di Ricerca e 10 CdS selezionati. Il Gruppo di lavoro è costituito nel modo seguente:

Ambiti A, C, Dipartimenti: Alessandra De Nunzio, coadiuvata da Sabrina Campetella e Enzo Silvestre;

Ambito E: Piera Pandolfi, coadiuvata da Barbara Brindisi;

Ambito B: Manola Mannucci;

Ambito D e Corsi di Dottorato di Ricerca: Renata Granocchia, Flavia Vasselli coadiuvata da Sara Tamagnini; Corsi di Studio: Maurizio Braconi, coadiuvato da Roberta Millucci.

Per ciascuno dei Punti di attenzione del Modello AVA3, l'Ateneo, i Dipartimenti, i Dottorati di Ricerca e i Corsi di Studio hanno predisposto un'Autovalutazione corredata dalle fonti documentali, ai sensi delle "Linee guida per l'Autovalutazione e la Valutazione del Sistema di Assicurazione della Qualità negli Atenei" (approvate con Delibera del Consiglio Direttivo n. 3 del 12 gennaio 2023), adottando un approccio ispirato alla logica PDCA.

L'Autovalutazione ha tenuto conto dell'evoluzione che il Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo ha avuto fino ad oggi dal primo modello di accreditamento periodico AVA1, dall'esperienza maturata nel tempo e dagli spunti di miglioramento emersi a valle del primo ciclo di accreditamento conclusosi con il DM n. 559 del 2.08.2017.

La predisposizione dell'Autovalutazione ha rappresentato per l'Ateneo un momento di riflessione organizzativa e collegiale sui processi di AQ, con particolare riguardo alle buone prassi e alle principali aree di debolezza rispetto alle quali definire e avviare azioni di miglioramento, completando e dando valore aggiunto al Sistema di AQ di Ateneo.

Il processo di stesura delle Autovalutazioni, coordinato dal Presidio della Qualità e supportato dal Nucleo di valutazione, ha visto il coinvolgimento partecipativo di tutte le componenti accademiche nei diversi ruoli di AQ.

Il Gruppo di lavoro di cui al DDG n. 32/2024 ha effettuato, entro il 5 marzo 2024, il caricamento delle Autovalutazioni all'interno della Piattaforma ANVUR "Accreditamento Periodico" e segnatamente:

- le Schede di Autovalutazione dei 3 Dipartimenti, 10 CdS, 3 Dottorati di Ricerca selezionati e della Sede (Ambiti A, B, C, D, E) per un totale di n. 21 schede, complete dei documenti di riferimento (allegati pdf e link);
- n. 16 Video di presentazione delle strutture per l'analisi a distanza relativi ai Dipartimenti, CdS e Dottorati selezionati;
- Video di presentazione dell'Ateneo;
- Delibera del Senato Accademico del 27.2.2024 di approvazione delle Autovalutazioni di Sede e dei Dipartimenti, Dottorati di Ricerca e Corsi di Studio.

Per prepararsi al meglio per la visita ANVUR, l'Ateneo ha ritenuto fondamentale concentrarsi su momenti di confronto, verifica e formazione sull'accREDITAMENTO periodico con:

- i principali attori dell'AQ presso i CdS, i Dottorati e i Dipartimenti;
- i rappresentanti degli studenti nei diversi organi di Ateneo in quanto parte attiva del processo di accREDITAMENTO, chiamati a partecipare e ad offrire il fondamentale contributo per migliorare l'Ateneo.

In tali incontri, il PQA, supportato dal NdV e dalla Governance di Ateneo, ha fornito raccomandazioni e suggerimenti utili per affrontare al meglio la visita, ponendo particolare attenzione all'analisi dei dati di performance, al fine di rafforzare la capacità degli attori dell'AQ di elaborare tali dati e intraprendere le conseguenti azioni di miglioramento. I numeri delle attività preparatorie sono riassunti nel seguente prospetto:

<b>Attività preparatorie per l'Accreditamento</b>	<b>Numero</b>
Documenti di AQ/Linee guida	19
Pagine documenti di AQ	371
Sedute del PQA	11
Verbali del PQA e pagine	15 182
Giornate formative agli attori interni dell'AQ	7
Rapporti di Riesame ciclico controllati	29
Rapporti di Autovalutazione controllati	10
Riunioni e incontri organizzati	32
Visualizzazioni "Evento ANVUR" 29.11.2023	321
Documenti di Progettazione nuove istituzioni CdS controllati	5
SUA-CdS controllate	28
Relazioni annuali CPDS controllate	94
Audizioni del NdV (Dip, CdS e Dott) con la partecipazione del PQA	32

In data 7.08.2024 La CEV ha rilasciato e inserito nella Piattaforma AVA Plus la Relazione preliminare. L'Ateneo non ha ritenuto opportuno presentare controdeduzioni.

L'ANVUR, entro 30 giorni dalla ricezione della Relazione finale della CEV, ha redatto il Rapporto di Accreditamento Periodico - trasmesso con nota prot. 4338 dell'8.11.2024 - nel quale è stato espresso il giudizio di accreditamento, trasmesso poi al MUR ai fini dell'emissione del relativo Decreto Ministeriale.

Gli esiti finali della visita sono riportati nel seguente prospetto:

<b>Sede Esito</b>	<b>Durata</b>	<b>Descrizione</b>
<b>Accreditamento "Soddisfacente"</b>	5 anni	Accreditamento Periodico di validità quinquennale con verifica intermedia dell'Ateneo e dei Corsi di Studio alla fine del terzo anno.

<b>Corsi di Studio CdS</b>	<b>Esito</b>	<b>Durata</b>
Medicina e Chirurgia - LM-41 (Perugia/Terni)	Accreditamento Soddisfacente	3 anni
Beni Culturali - L-1	Accreditamento Soddisfacente	3 anni
Biotecnologie - L-2	Accreditamento Condizionato	18 mesi

Economia e Management Internazionale - LM-77	Accreditamento Soddisfacente	3 anni
Fisica - L-30	Accreditamento Soddisfacente	3 anni
Giurisprudenza - LMG/01	Accreditamento Soddisfacente	3 anni
Ingegneria Meccanica - L-9	Accreditamento Soddisfacente	3 anni
Medicina Veterinaria - LM-42	Accreditamento Soddisfacente	3 anni
Scienze della Alimentazione e della Nutrizione Umana - LM-61	Accreditamento Soddisfacente	3 anni
Scienze Socioantropologiche per l'Integrazione e la Sicurezza Sociale - LM-88 & LM-1 (Narni)	Accreditamento Soddisfacente	3 anni

L'ANVUR ha posto una condizione in relazione agli indicatori del CdS in Biotecnologie (L-2) che ne hanno comportato l'accreditamento periodico condizionato a 18 mesi dall'emanazione del decreto ministeriale. L'Ateneo dovrà mettere in atto azioni che possano consentire un miglioramento dell'andamento degli indicatori e, allo scadere dei suddetti 18 mesi, l'ANVUR farà una verifica intermedia dell'adeguatezza delle azioni intraprese, anche avvalendosi di una specifica relazione da parte del NdV.

L'ANVUR ha altresì segnalato e chiesto all'Ateneo di fornire, in occasione della prossima visita, i dati necessari per la valutazione degli indicatori quantitativi relativi al Dipartimento di Fisica e Geologia e al Dottorato di Fisica.

Nel Rapporto finale sono state segnalate altresì buone prassi, punti di forza e aree di miglioramento già enunciate nella Relazione preliminare.

Il PQA ha riscosso ottimi risultati in merito all'Ambito "Assicurazione della Qualità" con l'attribuzione della valutazione massima "*Pienamente soddisfacente*" su tutti i punti di attenzione C.1, C.2 e C.3.

In particolare, sono stati rilevati i seguenti Punti di Forza:

- Gli strumenti di analisi e valutazione predisposti dal Presidio della Qualità assicurano un riesame periodico delle attività dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti definendone adeguatamente responsabilità e tempistiche con un approccio complessivamente ben strutturato e documentato;
- Presenza di un'ampia libreria di Linee Guida specifiche e ben articolate che coprono adeguatamente i processi di autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca, dei Dipartimenti e delle CPDS. Tali linee guida sono fruibili pubblicamente a disposizione di tutte le strutture e di tutti i potenziali interessati sul sito web.

La visita si è conclusa con l’emanazione del D.M. 122 del 10.02.2025 relativo all’Accreditamento periodico della Sede e dei Corsi di studio dell’Ateneo con il giudizio “soddisfacente”, comunicato all’Ateneo con nota direttoriale prot. MUR n. 2284 del 18.02.2025.

La visita ha rappresentato un’esperienza significativa, un momento di scambio tra punti di vista, visioni e prospettive diverse e un momento importante ed imprescindibile di valutazione esterna, di stimolo ed input per accrescere ed implementare la cultura della qualità e dell’assicurazione della qualità.

## **5. Considerazioni conclusive sullo stato attuale del sistema di AQ**

Gli esiti della visita per l’accreditamento periodico espressi dall’ANVUR nel Rapporto finale hanno dimostrato il buon livello di implementazione dell’AQ con una adeguata consapevolezza dei processi di gestione ad essa collegati. Il PQA ha potuto constatare e apprezzare il coinvolgimento e la diffusa partecipazione delle direzioni dei Dipartimenti e dei CdS, dei Responsabili Qualità dei Dipartimenti e dei CdS, dei Gruppi di Riesame, delle CPDS, dei Rappresentanti degli studenti e del personale tecnico-amministrativo nelle attività di direzione, progettazione ed erogazione, come anche una generale prontezza nella presa in carico e nella risoluzione delle problematiche e delle criticità emerse a diversi livelli.

L’azione futura dell’Ateneo sarà quella di pianificare ed attuare le attività funzionali al miglioramento continuo facendo tesoro delle osservazioni ricevute e impegnandosi a monitorare, anche mediante un piano di attività condiviso con gli attori coinvolti, la realizzazione dei provvedimenti e delle attività intrapresi in seguito alle raccomandazioni e/o condizioni formulate dall’ANVUR.

Il PQA dovrà concentrare la propria attenzione, in particolare, sulla funzione e sul ruolo consapevole e partecipativo delle CPDS ai fini di una maggiore omogeneità dei comportamenti nei processi di assicurazione della qualità e prevedere, al contempo, la pianificazione di attività di formazione a favore del personale che opera a vari livelli nel sistema di AQ.

## **6. Ringraziamenti**

Il PQA coglie l’occasione della presente relazione per esprimere un ringraziamento a tutti gli attori coinvolti nei processi di AQ, ovvero i Direttori di Dipartimento, gli RQ di Dipartimento, i Presidenti/Coordinatori dei CdS, gli RQ dei CdS, i Coordinatori e i componenti delle CPDS, le rappresentanze studentesche negli Organi accademici, per la piena disponibilità e collaborazione resa al PQA in questi tre anni di mandato.

Un ringraziamento particolare è rivolto al NdV per il confronto costruttivo e di stimolo per il miglioramento continuo del sistema di AQ.

Infine il PQA ringrazia l’Ateneo per aver messo a disposizione dell’Organo un ufficio di supporto di elevata professionalità, nelle persone della Dott.ssa Alessandra De Nunzio, Dott.ssa Sabrina Campetella, Dott.ssa Francesca Ricci e Enzo Silvestre, il cui ottimo lavoro di squadra ed in piena sinergia ha contribuito alla realizzazione di tutte le iniziative e le attività indicate nella presente relazione.