

Presidio della Qualità
Verbale n. 10 del 30 ottobre 2019

L'anno duemiladiciannove, il giorno 30 ottobre alle ore 9:00, presso la sala del Garante del Rettorato, si è tenuta la seduta del Presidio della Qualità a seguito di convocazione con nota prot. 118741 del 25.10.2019 inviata a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Risultati definitivi della valutazione della didattica A.A. 2018-2019: presa d'atto;
- 3) Nota congiunta su Offerta formativa A.A. 2020-2021;
- 4) Indicazioni operative per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico A.A. 2020-2021: approvazione;
- 5) Istruzioni per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale: approvazione;
- 6) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

il Prof. Massimiliano Marianelli - Presidente, il Prof. Andrea Nicolini, il Prof. David Ranucci, la Dott.ssa Alessandra De Nunzio e il Sig. Paolo Fiore.

Sono assenti giustificati: il Prof. Alessandro Paciaroni, il Prof. Guglielmo Sorci e il Prof. Paolo Polinori.

Sono presenti altresì, con il ruolo di Segretario verbalizzante, la Dott.ssa Sabrina Campetella, Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità, e il Dott. Enzo Silvestre in servizio presso il medesimo Ufficio.

| |
|----------------------------------|
| Odg. n. 1) Comunicazioni. |
|----------------------------------|

Il Presidente comunica che:

- il Coordinatore del ConpaQ (Coordinamento nazionale dei Presidi Assicurazione della Qualità) ha inviato ad ANVUR un documento di sintesi delle osservazioni formulate dai Presidi della Qualità degli Atenei sulla proposta di nuove linee guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi (Linee Guida ROS);
- in data 1 ottobre sulla pagina che ANVUR dedica alla valutazione della didattica è stato pubblicato il seguente avviso:

"Il 30 settembre si è conclusa la fase di consultazione avviata con la presentazione delle Linee Guida per la Rilevazione delle Opinioni degli Studenti lo scorso 3 luglio. L'Agenda ringrazia gli attori istituzionali e i singoli esperti, studenti, docenti e personale tecnico che hanno apportato il proprio contributo al fine di consolidare l'impianto e gli obiettivi delle nuove Linee Guida prima della loro adozione. A conclusione dell'analisi dei riscontri ricevuti nel corso della consultazione e alla luce dei suoi risultati, avrà luogo un'ulteriore confronto istituzionale con i principali attori di riferimento e l'ANVUR approverà in via definitiva le Linee Guida che ne considereranno gli esiti. La tempistica per l'adozione del nuovo sistema sarà definita sulla base dei risultati della consultazione e dei confronti in corso";

- il 28 ottobre 2019 si è tenuta a Firenze la presentazione del nuovo Sistema Informativo Statistico per l'analisi dei dati raccolti attraverso le periodiche rilevazioni delle opinioni degli studenti - il nuovo SISValDidat -, aggiornato e ampliato nei contenuti, nelle funzionalità e nelle possibilità di analisi che sostituirà progressivamente la vecchia versione, in funzione, seppur con vari aggiornamenti, dal 2003;
- è pervenuta una nota inviata da un gruppo di studenti del CdS in Scienze della formazione primaria con la quale viene segnalata una problematica riscontrata in merito ad un'attività didattica prevista nel loro piano di studio. La medesima nota - inviata al Magnifico Rettore, al Direttore del Dipartimento, al Coordinatore del CdS e al Coordinatore della Commissione paritetica per la didattica - è stata presa in carico dagli Uffici competenti;
- con D.R. n. 2569 del 22.10.2019 sono stati nominati i Direttori dei Dipartimenti per il triennio accademico 2019-2022.

Viene infine condiviso dai membri il testo della risposta e-mail da inviare ai Coordinatori dei corsi di Dottorato in merito ad alcuni quesiti posti sul format del Regolamento dei corsi di dottorato.

Odg. n. 2) Risultati definitivi della valutazione della didattica A.A. 2018-2019: presa d'atto.

Il Presidio della Qualità

Ricordato che il 30 settembre 2019 si sono definitivamente chiuse le valutazioni degli insegnamenti/moduli dell'A.A. 2018-2019;

Preso atto che in data 1 ottobre 2019 sono stati pubblicati i risultati definitivi delle opinioni degli studenti relative agli insegnamenti/moduli dell'A.A. 2018-2019;

Considerato che il numero dei questionari compilati risulta essere di 132445 schede processate e che se confrontato con quello finale dell'A.A. 2017-2018, restituisce un considerevole aumento **(+2434)** del numero delle c.d. schede processate come da grafico 1;

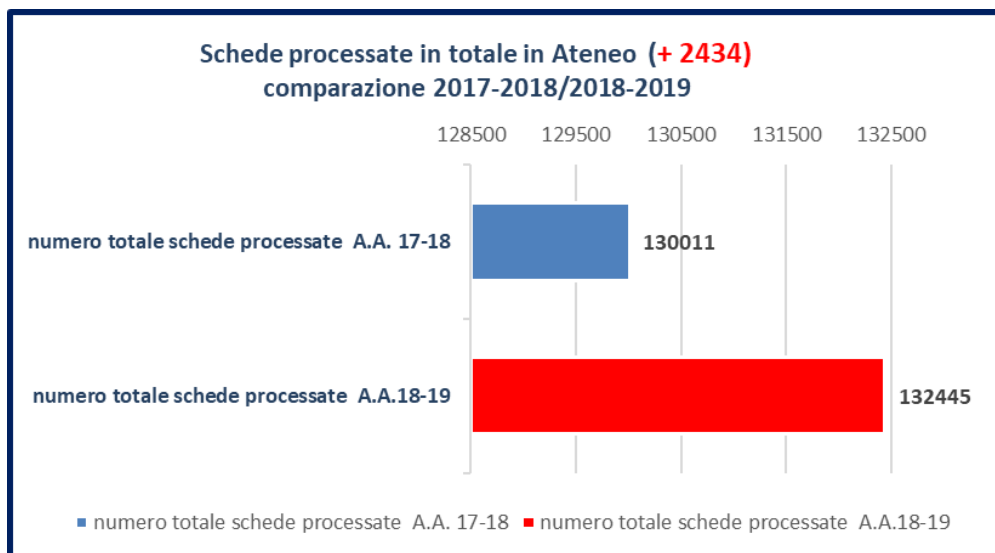


Grafico 1

Considerato che il numero degli insegnamenti/moduli valutati per ogni singolo Dipartimento – c.d. insegnamenti processati – (Tabella 1) evidenzia una elevata percentuale di copertura della valutazione degli insegnamenti/moduli;

| Risultati tracciato valutazioni | |
|---|--|
| ANNO ACCADEMICO 2018/2019 | |
| INGEGNERIA | N. insegnamenti processati: 214 |
| | N. Schede processate: 5862 |
| INGEGNERIA CIVILE ED AMBIENTALE | N. insegnamenti processati: 145 |
| | N. Schede processate: 4461 |
| SCIENZE FARMACEUTICHE | N. insegnamenti processati: 116 |
| | N. Schede processate: 5468 |
| CHIMICA, BIOLOGIA E BIOTECNOLOGIE | N. insegnamenti processati: 245 |
| | N. Schede processate: 8701 |
| ECONOMIA | N. insegnamenti processati: 153 |
| | N. Schede processate: 8538 |
| MATEMATICA E INFORMATICA | N. insegnamenti processati: 124 |
| | N. Schede processate: 2848 |
| SCIENZE AGRARIE, ALIMENTARI ED AMB | N. insegnamenti processati: 167 |
| | N. Schede processate: 5207 |
| SCIENZE CHIRURGICHE E BIOMEDICHE | N. insegnamenti processati: 289 |
| | N. Schede processate: 4350 |
| FILOSOFIA, SCIENZE SOCIALI, UMANE | N. insegnamenti processati: 284 |

| | | |
|---|-----------------------------|--------------|
| | N. Schede processate: | 20882 |
| MEDICINA | N. insegnamenti processati: | 592 |
| | N. Schede processate: | 25280 |
| MEDICINA VETERINARIA | N. insegnamenti processati: | 153 |
| | N. Schede processate: | 5969 |
| FISICA E GEOLOGIA | N. insegnamenti processati: | 112 |
| | N. Schede processate: | 1608 |
| LETTERE - LINGUE, LETTERATURE E CI | N. insegnamenti processati: | 287 |
| | N. Schede processate: | 6366 |
| MEDICINA SPERIMENTALE | N. insegnamenti processati: | 394 |
| | N. Schede processate: | 18306 |
| SCIENZE POLITICHE | N. insegnamenti processati: | 179 |
| | N. Schede processate: | 5094 |
| GIURISPRUDENZA | N. insegnamenti processati: | 140 |
| | N. Schede processate: | 2650 |

Tabella 1

Preso atto che i Responsabili del settore didattico presso i Dipartimenti hanno gradualmente affinato l'inserimento delle date di inizio e fine compilazione dei questionari di valutazione prestando maggiore attenzione all'apertura del questionario per le sole attività formative che prevedono un esame finale e che sono configurate come "LEZ" (lezioni);

Preso atto altresì che l'Ufficio Assicurazione della Qualità, con nota e-mail del 7 ottobre 2019, ha inviato ai Responsabili del settore didattico presso i Dipartimenti indicazioni e istruzioni operative per l'apertura dei questionari di valutazione, offrendo la consueta assistenza per un ulteriore affinamento delle procedure;

Preso atto che rispetto all'anno accademico precedente si registra un considerevole decremento del numero di docenti che hanno effettuato la valutazione (**-132**) e di conseguenza dei questionari compilati dai docenti (**-249**) come evidenziato dalla Tabella 2;

| QUESTIONARI DOCENTI | |
|----------------------------------|--|
| ANNO ACCADEMICO 2017/2018 | N. docenti: 361 N. Schede processate: 727 |
| ANNO ACCADEMICO 2018/2019 | N. docenti: 229 N. Schede processate: 478 |

Tabella 2

Ricordato che nella seduta del 13 settembre 2019 si è assunta la determinazione di non riproporre, nelle more dell'adozione delle nuove Linee guida per la Rilevazione delle opinioni degli studenti, il questionario docenti, in quanto non

più previsto da ANVUR;
All'unanimità

Assume le seguenti determinazioni

❖ di prendere atto con soddisfazione di quanto rappresentato in premessa in merito ai risultati della valutazione della didattica per l'A.A. 2018/2019.

Odg. n. 3) Nota congiunta su Offerta formativa A.A. 2020-2021

Il presente punto all'odg viene ritirato in mancanza della documentazione istruttoria (nota MIUR sull'Offerta formativa 2020-2021).

Odg. n. 4) Indicazioni operative per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico A.A. 2020-2021: approvazione.

Il Presidio della Qualità

Ricordato quanto determinato nella riunione del Presidio del 13 settembre 2019 di rinviare ogni determinazione in merito alle tempistiche per la redazione del Rapporto da parte del CdS che proporranno delle modifiche di ordinamento all'emanazione della nota MIUR contenente le Indicazioni operative per l'accreditamento dei CdS A.A. 2020-2021;

Preso atto della richiesta congiunta del Direttore del Dipartimento di Scienze politiche - Prof. Ambrogio Santambrogio - e del RQ di Dipartimento - Prof. Giorgio Eduardo Montanari - inviata con nota prot. 109238 del 7.10.2019, con la quale si chiede al Presidio di poter posticipare al 2020 la redazione del Rapporto di riesame ciclico per i CdS in Scienze della comunicazione, Comunicazione pubblica, digitale e d'impresa e Servizio sociale *"per la ragione che il Dipartimento si trova nella congiuntura del rinnovo dal 1 novembre 2019 di tutte le cariche coinvolte...e non ci sono le condizioni per un lavoro circostanziato e approfondito"*;

Ricordato che se da un canto, il Presidio nella riunione del 13 settembre u.s. (dopo un esame dello stato di redazione dei Rapporti di riesame ciclico dal 2013 al 2018) ha consigliato ai CdS, che hanno redatto il primo rapporto nel 2013 e nel 2014, di redigerlo nuovamente entro novembre 2019, stante la decorrenza dal primo rapporto di un periodo superiore a 5 anni, in coerenza con le indicazioni ANVUR in merito, dall'altro però, il Rapporto di riesame ciclico non deve essere visto come un mero adempimento formale, ma deve rappresentare per il CdS un momento di autovalutazione sugli aspetti sostanziali, sui punti di forza e di debolezza, anche al fine di prevedere eventuali azioni di miglioramento;

Tenuto conto delle motivazioni addotte relative ai cambiamenti dei principali attori coinvolti nell'AQ dei CdS afferenti al Dipartimento, la richiesta di posticipare la redazione dei Rapporti di riesame ciclico al 2020 è stata accolta e comunicata con nota del Presidente prot. 111689 del 10.10.2019;

Ricordato che l'accreditamento periodico dell'Ateneo di Perugia ha decorrenza dall'A.A. 2017-2018 e che entro il 2020 il Nucleo di Valutazione sarà chiamato ad effettuare le attività di monitoraggio dei CdS in vista della prossima visita CEV prevista presumibilmente per l'anno 2022;

Considerata la necessità di fornire ai Direttori e ai Presidenti/Coordinatori dei CdS le indicazioni operative ai fini della redazione dei Rapporti di riesame ciclico funzionali alle proposte di modifica degli ordinamenti didattici per l'A.A. 2020-2021;

All'unanimità

Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di confermare il mandato al Presidente del Presidio della Qualità di individuare le tempistiche per la redazione del Rapporto da parte del CdS all'emanazione della nota MIUR contenente le Indicazioni operative per l'accreditamento dei CdS A.A. 2020-2021, adottando il documento "Indicazioni operative per la redazione del rapporto di Riesame ciclico A.A. 2020-2021";
- ❖ di confermare il mandato all'Ufficio Assicurazione della Qualità di disporre la pubblicazione nella pagina web dedicata e di darne informazione ai diretti interessati.

Allegato 1

| |
|---|
| Odg. n. 5) Istruzioni per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale: approvazione |
|---|

Il Presidio della Qualità

Visto l'avviso pubblicato in data 1 ottobre 2019 sulla home page della SUA-CdS e segnatamente *"È possibile inserire il commento nelle Schede di Monitoraggio annuali degli Indicatori per ciascun CdS attivo nell'a.a. 2018/2019. Ferma restando la scadenza del 31 dicembre 2019, i commenti possono essere inseriti entro il 31 gennaio 2020"*;

Ritenuto opportuno fornire ai Presidenti/Coordinatori dei CdS le indicazioni operative ai fini dell'analisi degli indicatori ANVUR per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale;

Visto il documento *"Istruzioni per la compilazione della scheda di monitoraggio*

annuale”, revisionato dall’Ufficio Assicurazione della Qualità con l’inserimento di tutti i passaggi tecnici che i Presidenti/Coordinatori dei CdS devono compiere per inserire e salvare i commenti agli Indicatori ANVUR all’interno dell’apposito box;
All’unanimità

Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di approvare il documento “*Istruzioni per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale*” dando mandato all’Ufficio Assicurazione della Qualità di darne comunicazione agli interessati e di pubblicare il documento nella pagina web;
- ❖ di pubblicare nell’applicativo Riesame 2.0, nella cartella Riesame 2020, le n. 7 schede contenenti i dati sulla carriera degli studenti aggiornati all’a.a. 2018/2019 con l’ultima estrazione del 28 agosto 2019 curata dall’Ufficio Servizi informatici Studenti di Ateneo.

Odg. n. 6) Varie ed eventuali

1. TECO-D

Il Presidente informa che la Dott.ssa Stefania Petrillo è stata nominata come referente TECO per il CdS in Logopedia e che anche il Corso di Laurea in Ostetricia ha comunicato la propria volontà di partecipare al progetto TECO.

Si ricorda che, nella riunione del 13 settembre u.s., il Presidio ha individuato, sia per le lauree delle professioni sanitarie che per Pedagogia e Filosofia, la dott.ssa Mirella Giontella, stante la comprovata esperienza decennale del suo gruppo di lavoro nella rilevazione TECO-D, fermo restando l’eventuale nomina, per ogni area o profilo professionale, dei Tutor d’aula per la gestione della somministrazione del test.

La Prof.ssa Giontella ha inviato un breve report dei CdS che hanno aderito a TeCo, con un aggiornamento dei dati al 29.10.2019:

| CdS ATENEO UNIPG - TeCO 2019 | | |
|-------------------------------------|------------------------------------|-------------|
| CdS | N. STUDENTI effettuato TeCO | NOTE |
| CDL INFERMIERISTICA PG FO TR | 597 | |
| CDL LOGOPEDIA | 101 | |
| CDL SCIENZE DELL'EDUCAZIONE | 140 | |

| | | |
|---|---------------|--|
| CDL TECNICI LABORATORIO BIOMEDICO | | è stato comunicato da CINECA che attualmente la piattaforma TeCO non è accessibile perché non sono stati ancora resi disponibili i questionari validati da parte del Gruppo di Lavoro. |
| CDL OSTETRICIA | | In attesa delle credenziali di accesso alla Piattaforma |
| TOTALE partecipanti al 29 .10.19 | n. 838 | |

2. Predeterminazione dei criteri di attribuzione del voto di laurea

Il Presidente, nell'ottica di contribuire al miglioramento dei processi di assicurazione della qualità, ha condiviso con la Ripartizione didattica l'opportunità di predisporre una nota da inviare ai Presidenti/Coordinatori dei CdS ai fini dell'inserimento dei criteri di attribuzione del voto di laurea dei CdS, anche alla luce di un documento del Codau secondo il quale: *"Secondo il Consiglio di Stato, la mancanza dei criteri prestabiliti costituisce assenza dell'indicazione delle ragioni che, nello specifico, hanno condotto la commissione ad assegnare quel determinato voto; tale carenza determina l'illegittimità del voto assegnato (non del titolo) ed è annullabile dal Giudice amministrativo (e, in questo caso, effettivamente annullato)."*

3. Guida on line: indicazioni operative

Il Presidente informa che, facendo seguito ad alcune richieste di chiarimento pervenute in merito alla struttura della Guida "Offerta Formativa di Ateneo" (<https://www.unipg.it/didattica/offerta-formativa>) e - in particolare - sulla individuazione delle informazioni inerenti i singoli insegnamenti (ad es. contenuti, testi di riferimento, etc.), di concerto con la Ripartizione didattica, ha condiviso l'opportunità di inserire nella Guida un pulsantino "info" che apre un pop-up contenente le principali indicazioni operative per gli studenti e per i docenti. Successivamente sarà inviata ai docenti una nota e-mail in materia.

Il Presidente ricorda che nella sezione Didattica, della pagina web di Ateneo, è inserita una voce di menù "Linee di indirizzo per la didattica e istruzioni operative" che rappresenta un repository in continuo aggiornamento nel quale si

rendono disponibili le principali norme e regolamentazioni in materia di Didattica ed Offerta Formativa, gli atti di indirizzo d'Ateneo con le relative circolari vigenti per l'anno in corso e altre utilità, anche operative.

4. Deleghe per ambiti di interesse

Il Presidente, nel ritenere opportuno affidare a ciascun membro del Presidio un proprio ambito di interesse al fine di favorire un approfondimento capillare dei diversi argomenti e procedure, chiede una opinione al riguardo ai membri.

Viene condivisa la seguente ripartizione per macro ambiti di interesse:

Didattica: Prof. Marianelli e Dott.ssa De Nunzio;

Alta formazione: Prof. Ranucci e Prof. Sorci;

Ricerca e III Missione: Prof. Paciaroni, Prof. Nicolini e Prof. Polinori;

Valutazione della didattica: Prof. Polinori e Sig. Paolo Fiore.

5. Organizzazione incontro con attori AQ

Il Presidente ricorda l'intenzione di organizzare a breve un incontro rivolto ai RQ di Dipartimento per renderli più consapevoli del ruolo importante da loro svolto presso i Dipartimenti. Per calendarizzare il primo incontro si decide di attendere l'insediamento del nuovo Rettore e la definizione della Politica della Qualità di Ateneo.

6. Questionario di valutazione della prova di profitto

Il Presidente ricorda che nella seduta del 28.06.2018 è stata affrontata la tematica inerente l'adozione del questionario di valutazione delle prove di profitto, decidendo di avvalersi della collaborazione della Commissione didattica del Senato Accademico. La Commissione ha trattato il tema della somministrazione del questionario post esame nella riunione del 6.03.2019, riservandosi di approfondire la tematica a valle dell'uscita delle nuove Linee guida ANVUR sul tema della rilevazione delle opinioni degli studenti, fermo restando il riconoscimento della validità di questo ulteriore strumento per il monitoraggio della didattica anche a supporto delle CP.

Il Presidente propone di investire della tematica il nuovo Senato Accademico che entrerà in carica il 4 novembre 2019 e preliminarmente, per la relativa istruttoria, la rinnovata Commissione permanente "Didattica".

7. Questionario di valutazione dei servizi e delle strutture dei CdS

Il Presidente accoglie la richiesta presentata dallo studente Paolo Fiore in relazione all'adozione di un questionario di valutazione volto ad indagare la qualità dei servizi e delle strutture dei Corsi di Studio.

Il Sig. Fiore scrive:

"L'esigenza di raccogliere le opinioni degli studenti in merito a questi temi si è manifestata più volte nelle sedute del Presidio e, nello specifico, in passato è stata concretizzata nell'aggiunta da parte dell'Ateneo, della domanda D15 "Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)".

Tale domanda, pur avendo causato diverse segnalazioni da parte dei docenti che si vedevano abbassare la media per un parametro al di fuori delle loro competenze, è stata tuttavia mantenuta dal Presidio perché ritenuta l'unico strumento capace di portare all'attenzione dei corsi eventuali problematiche legate agli spazi, a dimostrazione della reale esigenza che si ha di indagare tali parametri.

Le tempistiche di tale richiesta è dovuta alla considerazione che, in vista di un possibile coinvolgimento del Senato Accademico in merito ai nuovi questionari per la prova di profitto, si potrebbe cogliere l'occasione richiedendo un pronunciamento anche su questa proposta, qualora venisse ritenuta valida dal Presidio, velocizzando e semplificando i tempi della discussione."

Di seguito si riporta il testo della proposta:

Valutazione servizi e strutture del Corso di Studio

L'obiettivo è quello di elaborare una serie di domande fisse che possano fornire un indice di valutazione per tutti quegli aspetti relativi al proprio percorso di studi e che non vengono indagati dai sistemi attualmente presenti.

Dunque: appropriatezza degli spazi, della strumentazione, dei laboratori ove presenti, valutazione del curriculum formativo, delle strutture di supporto (segreterie, mense, collegamenti).

In altre parole, si vuole indagare come lo studente percepisce ciò che il suo corso di studio e la sua università gli offre.

Questo parte dal presupposto che ogni corso ha le sue peculiarità e dunque è necessario prevedere gli strumenti e la libertà per indagare anche aspetti che non sono comuni a tutti i corsi: pensiamo ai corsi che prevedono tirocini, a quelli che prevedono esercitazioni in laboratorio, ancora quelli che prevedono stage in aziende esterne o viaggi di istruzione, ma anche ai corsi delle sedi distaccate che chiaramente, pur condividendo le strutture centrali, hanno tutta una serie diversa di problematiche. Potrebbe essere un modo, per l'università, di esporre pubblicamente eventuali punti di forza che creino prestigio.

Questa valutazione potrebbe essere sottoposta agli studenti una volta l'anno, sul finire del secondo semestre, ma questo è tutto da decidere.

PROPOSTA DI DOMANDE

- Credi che la struttura sia adatta per ospitare il Corso di Studio, nel complesso?

- *Credi che le aule in cui si svolgono le lezioni siano adatte per ospitare i corsi?*
- *Credi che le attrezzature utilizzate per tenere le lezioni siano adeguate?*
- *Le segreterie didattiche erogano un servizio soddisfacente?*
- *L'orario delle segreterie didattiche è soddisfacente?*
- *I docenti sanno utilizzare le attrezzature disponibili nelle aule? (Microfono, puntatore, LIM, ecc.)*
- *Le sedute sono comode e adeguate per prendere appunti?*
- *I posti a sedere sono sufficienti per accogliere l'effettivo numero di studenti?*
- *Le aule sono tenute in uno stato di igiene e manutenzione sufficiente?*
- *La temperatura nelle aule è accettabile? SI/NO troppo caldo/NO troppo freddo*
- *L'illuminazione delle aule è adatta?*
- *Ci sono sufficienti spazi dedicati agli studenti nell'università?*

Domande per la valutazione di strutture, strumenti e servizi amministrativi presenti nei nuovi questionari di valutazione destinati ai laureandi:

- 11 *Le sedi in cui si sono tenute le attività didattiche erano ben collegate tra loro.*
- 12 *Gli edifici in cui si sono tenute le attività didattiche non erano in buono stato.*
(R)
- 13 *Le aule utilizzate erano adeguate (si vedeva, si sentiva, si trovava posto).*
- 14 *L'accesso alla rete internet era adeguato.*
- 15 *Le attrezzature informatiche erano adeguate allo svolgimento delle attività previste.*
- 16 *Le attrezzature non informatiche e gli altri materiali erano adeguati allo svolgimento delle attività previste.*
- 17 *Gli orari di accesso ai servizi della biblioteca erano adeguati alle mie necessità.*
- 18 *I libri, le riviste o gli altri materiali che mi interessavano erano accessibili per il prestito o la consultazione.*
- 19 *Le postazioni della biblioteca dedicate alla consultazione erano sufficienti.*
- 20 *Sono soddisfatto dei servizi forniti dagli uffici di segreteria.*
- 21 *Sono soddisfatto dei servizi amministrativi disponibili on line.*

Domande per la valutazione del CdS proposte dalle vecchie linee guida dell'Anvur:

- *Il carico di studio degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultato accettabile?*

A queste, andrebbero accostate una serie di domande che dovranno essere individuate da ogni corso di studio (potrebbero occuparsene le commissioni paritetiche).

- *L'organizzazione complessiva (orario, esami intermedi e finali) degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è risultata accettabile?*

- *L'orario delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato congegnato in modo tale da consentire una frequenza e una attività di studio individuale adeguate?*
- *Le aule in cui si sono svolte le lezioni sono risultate adeguate (si vede, si sente, si trova posto)?*
- *Sono risultati adeguati/e*
 - Aule studio*
 - Biblioteche*
 - Laboratori*
 - Attrezzature per la didattica*
 - Altro(specificare)_____*
- *Il servizio svolto dalla segreteria didattica è stato soddisfacente?*
- *Il servizio svolto dalla segreteria per la carriera dello studente è stato soddisfacente?*
- *Si ritiene complessivamente soddisfatto/a degli insegnamenti?*

Riferimenti

Allegato IX, scheda 2, pag 19

<http://www.anvur.org/attachments/article/25/2.%20allegati.pdf>

UNICT https://www.unict.it/sites/default/files/files/LG_OPIS_17-18_def.pdf

*Scheda di valutazione del CdS e degli insegnamenti di cui si è sostenuto l'esame
La scheda è rivolta agli studenti dal secondo anno in poi e si concentra sull'esperienza maturata nell'anno precedente:*

prevede una PARTE A, concentrata su "Corso di studio, aule, attrezzature e servizi di supporto" ed una PARTE B, ripetuta per ciascuno degli esami sostenuti, relativa alla "prova d'esame".

La compilazione delle schede è obbligatoria al momento dell'iscrizione al corso di studio; gli esami superati nel corso dell'anno precedente, sui quali lo studente deve esprimersi, sono individuati automaticamente dal sistema e saranno già selezionabili all'atto della compilazione.

UNICASSINO

http://www.unicas.it/media/2552517/LG_Valutazione_Didattica_2017-2018.pdf

3.2 Organizzazione dei corsi

Ad ogni studente è richiesto di compilare un questionario per valutare l'organizzazione del precedente anno accademico, nel suo complesso, con particolare riferimento agli orari delle lezioni, le strutture didattiche utilizzate, i servizi di supporto alla didattica, il carico di studio e, limitatamente agli esami sostenuti, la prova d'esame.

La procedura prevede la somministrazione del questionario ANVUR contenuto nelle seguenti schede presenti nel documento

[2][Allegato IX]:

Scheda n.2: per studenti con frequenza pari o superiore al 50% delle lezioni;

Scheda n.4: per studenti con frequenza inferiore al 50% delle lezioni.

La compilazione del questionario avviene attraverso il sistema informativo GOMP, a scelta in lingua inglese o italiana.

4 Valutazione da parte dei laureandi

Ad ogni laureando è richiesto di compilare il questionario predisposto dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea al fine di ottenere un giudizio sull'intero Corso di Studi, in termini di coerenza del percorso formativo, carico di studio globale, organizzazione complessiva e strutture didattiche.

La compilazione del questionario avviene attraverso il sistema informativo GOMP, seguendo la procedura descritta nell'Appendice B. La compilazione è richiesta al momento della presentazione della domanda di laurea."

Il Presidente propone di investire della tematica il nuovo Senato Accademico e le rinnovate Commissioni permanenti.

8. Anticipazione estratto Relazione Nuclei 2019 - sezione Raccomandazioni e suggerimenti

Il Presidente sottolinea gli elementi salienti contenuti nella Relazione Nuclei 2019 e precisamente:

"Per quanto riguarda la Ricerca i dati per l'Ateneo mostrano risultati molto buoni, testimoniati anche dall'ottimo risultato dei Dipartimenti di eccellenza; tuttavia particolare attenzione va posta al monitoraggio del sistema di AQ dell'attività di ricerca e terza missione. Riconoscendo l'impatto sull'AQ conseguente all'attività sin qui svolta in materia dal Presidio della Qualità, si ravvisa ora la necessità di migliorare il coordinamento dei diversi attori. Il Nucleo di Valutazione ritiene che, nel sistema informativo Riesame 2.0, debbano confluire anche le relazioni annuali dei Dipartimenti (di cui all'art. 40, c. 4, lett. p dello Statuto di Ateneo) sull'attività svolta in materia di ricerca scientifica e di didattica che il Direttore trasmette al Rettore, al Senato Accademico, al Consiglio di Amministrazione e al Nucleo di Valutazione. In particolare, il Nucleo di Valutazione auspica che il Presidio della Qualità possa coordinare contenuti e raccolta di tali informazioni, nonché rendere disponibile ai Dipartimenti le relazioni annuali del Rettore su Formazione, Ricerca e Trasferimento tecnologico (di cui all'art. 3-quater del D.L. 10 novembre 2008 n. 180, convertito dalla legge 9 gennaio 2009 n. 1). In analogia, dovrebbero essere garantita la raccolta e gestione automatizzata delle relazioni annuali dei Centri (di cui all'art. 114 del regolamento Generale di Ateneo)."

...

"Il Nucleo di Valutazione ravvisa la necessità che i servizi non rispondano a

logiche interne, ma valorizzino il coordinamento reciproco e con le diverse attività accademiche. In particolare il tema dell'AQ non dovrebbe essere sentito come di pertinenza solo del corpo docente e pertanto si invita il Presidio della Qualità a individuare ulteriori modalità di coinvolgimento del personale TAB, anche promuovendo momenti di formazione e sensibilizzazione destinati specificatamente a tali risorse umane.

Il Nucleo di Valutazione auspica che la formazione degli attori coinvolti nelle attività di AQ (personale docente, dirigente, TAB e studenti) possa avvalersi in modo sempre più efficace della piattaforma di e-learning di Ateneo "Unistudium", anche al fine di garantire nel tempo la disponibilità di contenuti formativi (nuovi o già erogati) in considerazione della frequenza con cui le figure coinvolte si avvicendano e della necessità, quindi, di una sensibilizzazione continua."

La seduta termina alle ore 10:30.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
(Dott.ssa Sabrina Campetella)

IL PRESIDENTE
(Prof. Massimiliano Marianelli)