

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 7 del 12 novembre 2020**

L'anno duemilaventi, il giorno 12 novembre alle ore 15:00, si è tenuta la seduta a distanza in modalità telematica del Presidio della Qualità, a seguito di convocazione con nota prot. 102117 del 4.11.2020 inviata a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione del verbale del 2.10.2020;
- 2) Comunicazioni;
- 3) Valutazione della didattica: presa d'atto dei risultati definitivi dell'A.A. 2019-2020 e ulteriori determinazioni;
- 4) Nota e-mail del Prof. Riccardo Vivani: riscontro;
- 5) Offerta formativa A.A. 2021-2022: condivisione scadenze per nota di Ateneo;
- 6) Linee guida sulla progettazione dei corsi di studio: proposta di revisione. Determinazioni;
- 7) Rapporto di Riesame ciclico A.A. 2021-2022: approvazione scadenario per modifiche sostanziali dell'ordinamento didattico;
- 8) Istruzioni per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale: approvazione;
- 9) Varie ed eventuali.

Sono presenti:

il Prof. Massimiliano Marianelli - Presidente, il Prof. Andrea Nicolini, il Prof. Alessandro Paciaroni, il Prof. Guglielmo Sorci, il Prof. Paolo Polinori e il Sig. Luca Brunelli.

Sono assenti giustificati il Prof. David Ranucci e la Dott.ssa Alessandra De Nunzio.

Sono presenti altresì, con il ruolo di Segretario verbalizzante, la Dott.ssa Sabrina Campetella, Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità, e il Dott. Enzo Silvestre in servizio presso il medesimo Ufficio.

**Odg. n. 1) Approvazione verbale del 2.10.2020.**

Il Presidio approva il verbale della seduta del 2 ottobre 2020.

## **Odg. n. 2) Comunicazioni.**

Il Presidente comunica che:

- con nota prot. 88554 del 5.10.2020 ANVUR ha informato gli Atenei in merito all'avvio della quarta edizione della Rilevazione TECO 2020. I Referenti Nazionali di area disciplinare contatteranno i singoli Presidenti/Coordinatori dei Corsi di studio per richiedere la loro adesione. I TECO-D che verranno somministrati sono quelli di: Pedagogia, Filosofia, Psicologia, Lettere Classiche e Lettere Moderne e di alcune delle Professioni Sanitarie. Si ricorda che in Ateneo svolge le funzioni di Referente e Coordinatrice della Rilevazione TECO la prof.ssa Mirella Giontella;
- con e-mail del 15.10.2020 la CRUI ha invitato i Presidenti dei Presidi della Qualità e i Responsabili degli Uffici di supporto ad una riunione telematica su *Teams* il 13.11.2020 alle ore 9.00 in relazione alle attività del CONPAQ e agli aggiornamenti dal Tavolo di lavoro per la revisione delle Linee Guida ANVUR per l'accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio;
- il giorno 13.11.2020 alle ore 11:30 si terrà l'incontro telematico con il prof. Bruno Bertaccini, referente del sistema di reportistica dei risultati della valutazione della didattica SISValDidat per la presentazione del servizio aggiuntivo acquisito con DDG n. 63 del 12.03.2020;
- nella seduta del 13.10.2020 il Nucleo di Valutazione ha approvato la "Relazione annuale del Nucleo di Valutazione 2020 - Valutazione del Sistema di Qualità dell'Ateneo e dei Corsi di Studio";
- nella medesima seduta del 13.10.2020 il Nucleo di valutazione ha approvato altresì il documento Valutazione della performance - Relazione annuale del Nucleo di Valutazione Anno 2020";
- con nota prot. 29229 del 23.10.2020 il MUR ha fornito agli Atenei le Indicazioni operative per l'offerta formativa dell'A.A. 2021-2022 e le scadenze per la SUA-CdS;
- con delibera del Senato Accademico del 27.10.2020 e del Consiglio di Amministrazione del 28.10.2020 è stata approvata l'attivazione del Dipartimento unico di Medicina e Chirurgia a partire dal 1.11.2020 con la contestuale disattivazione dei tre Dipartimenti di "Medicina", "Medicina sperimentale" e "Scienze chirurgiche e biomediche" e della struttura di raccordo denominata "Scuola Interdipartimentale di Medicina e Chirurgia".

**Odg. n. 3) Valutazione della didattica: presa d'atto dei risultati definitivi dell'A.A. 2019-2020 e ulteriori determinazioni.**

**Il Presidio della Qualità**

Visto che il 30 settembre 2020 si sono definitivamente chiuse le valutazioni degli insegnamenti/moduli dell'A.A. 2019-2020;

Preso atto che in data 2 ottobre 2020 sono stati pubblicati i risultati definitivi delle opinioni degli studenti relative agli insegnamenti/moduli dell'A.A. 2019-2020;

Considerato che il numero dei questionari compilati risulta essere di 133.649 schede processate e che se confrontato con quello finale dell'A.A. 2018-2019, restituisce un considerevole aumento **(+1204)** del numero delle c.d. schede processate come da grafico 1;

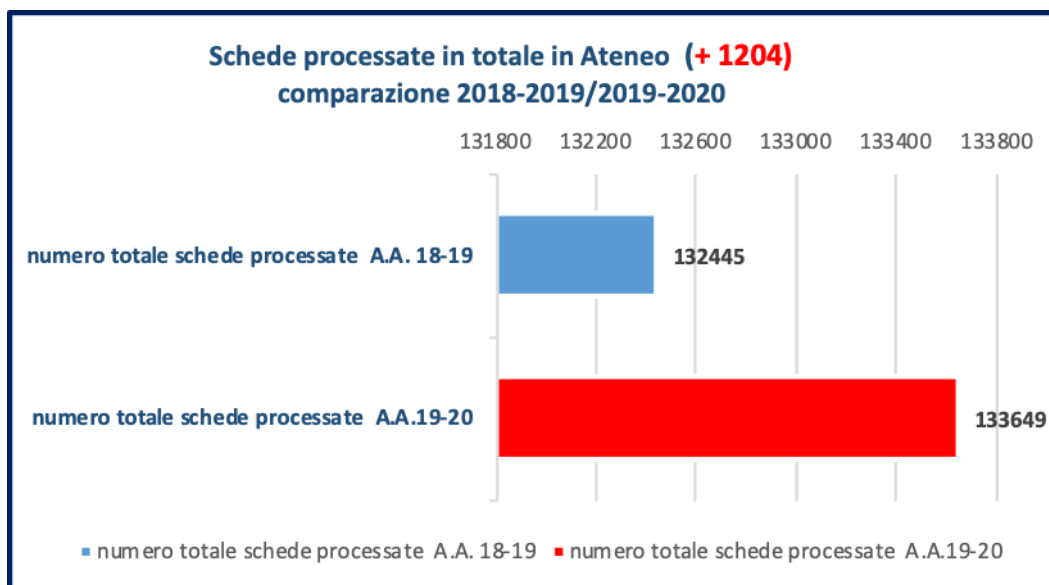


Grafico 1

Considerato che il numero degli insegnamenti/moduli valutati in totale in Ateneo – c.d. insegnamenti processati – (Grafico 2) evidenzia una elevata percentuale di copertura della valutazione degli insegnamenti/moduli;

## Grafico 2

Preso atto che i Responsabili del settore didattica presso i Dipartimenti hanno ulteriormente affinato l'inserimento delle date di inizio e fine compilazione dei questionari di valutazione prestando maggiore attenzione all'apertura del questionario per le sole attività formative che prevedono un esame finale e che sono configurate come "LEZ" (lezioni);

Ricordato che relativamente agli insegnamenti del 2° semestre dell'A.A. 2019-2020 - erogati a distanza alla luce delle misure adottate per il contenimento dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 - il Presidio ha ritenuto opportuno non considerare in sede di reportistica e quindi non pubblicare i valori associati ai quesiti relativi alla valutazione delle infrastrutture e alla fruibilità degli insegnamenti in presenza [*D8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?; D14 - L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva?; D15 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)*];

Ricordato altresì che al termine dello svolgimento delle lezioni relative agli insegnamenti del 2° semestre dell'A.A. 2019-2020 è stato somministrato un questionario unico aggiuntivo - articolato in 12 domande - sul grado di soddisfazione complessiva dello studente sull'efficacia delle metodologie didattiche a distanza, concedendo un arco temporale di compilazione di 15 giorni (8-22 giugno 2020), utilizzando per la configurazione del questionario la piattaforma ESSE3 del CINECA e per la fase di somministrazione il SOL e condizionando la compilazione ad una domanda "filtro" sull'effettiva frequenza degli insegnamenti del 2° semestre dell'A.A. 2019-2020 in modalità telematica; Viste le determinazioni assunte nella riunione del 2.10.2020 che hanno

confermato le consuete tempistiche di apertura e chiusura per la somministrazione dei questionari e le domande adottate per l'A.A. 2019-2020, avendo cura di inserire accanto al quesito D15 - *Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)* la specifica: *"Rispondere solo se hai effettivamente frequentato almeno una volta in presenza"* e una domanda aggiuntiva D15 bis - *Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online?* con la specifica: *"Rispondere solo se hai effettivamente frequentato almeno una volta online"*;

Espresso altresì l'auspicio circa la somministrazione di un nuovo questionario *ad hoc* sul grado di soddisfazione della didattica on line da condividere con la Governance di Ateneo;

Vista la richiesta pervenuta al Presidio dalla Segreteria della CRUI in data 21.10.2020 - anche per il tramite del Delegato del Settore Didattica Prof.ssa Carla Emiliani - in merito ad alcune domande mese a punto da un gruppo di lavoro ANVUR che sarebbe auspicabile inserire nei questionari di valutazione della didattica dell'anno accademico in corso (2020-2021) al fine di monitorare una fase di didattica nuova per ottenere valutazioni a livello nazionale;

Visti i quesiti proposti dal suddetto gruppo di lavoro ANVUR:

***L'insegnamento è stato erogato dal docente***

- a) *esclusivamente in presenza*
- b) *simultaneamente in presenza o in modalità blended (in parte a distanza)*
- c) *esclusivamente a distanza, in modalità sincrona*
- d) *esclusivamente a distanza, in modalità asincrona (con pubblicazione di lezioni registrate ed eventuali incontri con il docente)*

***In caso di didattica "blended" o di lezioni rese disponibili in piattaforma, hai scelto di frequentare l'insegnamento***

- a) *interamente in presenza*
- b) *prevalentemente in presenza (per oltre il 75% del monte ore totale)*
- c) *parzialmente in presenza e parzialmente a distanza (circa il 50% delle ore per ciascuna modalità)*
- d) *esclusivamente a distanza*

***Quali piattaforme e strumenti ha utilizzato il docente per l'erogazione dell'insegnamento (sono possibili più risposte)?***

- a) *Google Meet*
- b) *Google Classroom*
- c) *YouTube*
- d) *Skype*
- e) *Zoom*
- f) *Microsoft Teams*
- g) *Cisco Webex Meeting*
- h) *Moodle*
- i) *Black Board Collaborate*
- j) *Altro (specificare): .....*

***Indipendentemente dalla modalità di erogazione dell'insegnamento, il docente ha reso disponibili le sue lezioni registrate su piattaforma?***

- a) *Sì*
- b) *No*
- c) *Solo in parte*

***Con quali modalità hai interagito prevalentemente con il docente durante la***

**fase di svolgimento dell'insegnamento (sono possibili più risposte)?**

- a) Tramite ricevimento su piattaforma, negli orari predefiniti dal docente
- b) Tramite appuntamenti a richiesta su piattaforma
- c) Tramite email
- d) Tramite chat o per telefono, su appuntamento
- e) Durante le lezioni in presenza
- f) Durante le lezioni a distanza

**Il docente ti è sembrato a suo agio nella gestione della didattica a distanza?**

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

**Nel periodo di frequenza dell'insegnamento hai abitato prevalentemente:**

- a) nella stessa città sede del corso
- b) in un'altra città/paese, entro 50 km dalla sede del corso
- c) in un'altra città/paese, a più di 50 km dalla sede del corso
- d) in un altro Paese UE o extra UE

**Nell'alloggio in cui hai abitato hai avuto a disposizione uno spazio nel quale potere svolgere eventuali attività di studio a distanza (lezioni, colloqui con docenti, ...)?**

- a) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio privato
- b) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso con orari a rotazione
- c) Sì, ho avuto a disposizione uno spazio condiviso e con sovrapposizione di orari
- d) No, non ho avuto a disposizione uno spazio specifico

**Durante la frequenza dell'insegnamento quale strumentazione hai avuto a disposizione in casa (sono possibili più risposte)?**

- a) PC
- b) Tablet
- c) Smartphone
- d) Altro \_\_\_\_\_

**Con quale modalità di utilizzo hai avuto a disposizione in casa un PC/tablet?**

- a) Ad uso esclusivamente personale
- b) Ad uso condiviso, con orari a rotazione
- c) Ad uso condiviso, con sovrapposizione di orari
- d) Non ho avuto a disposizione in casa alcuno strumento

**Le apparecchiature (computer, tablet, telefonino) e la connessione internet a tua disposizione ti hanno permesso di fruire in modo soddisfacente (audio, video, interattività) delle attività dell'insegnamento erogate a distanza?**

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

**Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolta la didattica online o in modalità blended per questo insegnamento?**

- a) Decisamente no
- b) Più no che sì
- c) Più sì che no
- d) Decisamente sì

Tenuto conto che nella bozza di integrazione del questionario studenti predisposto dal gruppo di lavoro ANVUR i quesiti proposti sono relativi in parte ad ogni singolo insegnamento e in parte all'esperienza vissuta dallo studente in relazione alle apparecchiature, agli spazi e alla soddisfazione complessiva sulle

modalità in cui è stata svolta la didattica online o in modalità mista;  
Considerato che il nostro Ateneo ha già configurato e iniziato a somministrare i questionari per quest'anno accademico sulla base delle determinazioni assunte nella riunione del 2.10.2020;  
Preso atto altresì che l'Ufficio Assicurazione della Qualità, con nota e-mail del 13 ottobre 2020, ha inviato ai Responsabili del settore didattica presso i Dipartimenti indicazioni e istruzioni operative per l'apertura dei questionari di valutazione sulla base delle determinazioni assunte nella seduta del 2.10.2020;  
All'unanimità

#### **Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di prendere atto di quanto rappresentato in premessa in merito ai risultati della valutazione della didattica per l'A.A. 2019/2020;
- ❖ di proporre la somministrazione del questionario unico sul grado di soddisfazione della didattica telematica già a partire dalla fine del 1° semestre dell'A.A. 2020-2021, seguendo l'andamento dell'emergenza epidemiologica da covid-19, nonché le disposizioni ministeriali e regionali sull'eventuale sospensione totale delle attività didattiche in presenza, integrando se necessario, i quesiti già presenti con quelli proposti dal gruppo di lavoro ANVUR.

**Odg. n. 4) Nota e-mail del Prof. Riccardo Vivani: riscontro.**

#### **Il Presidio della Qualità**

Vista la nota e-mail del 20.10.2020 inviata al Presidente del Presidio dal RQ del Dipartimento di Scienze Farmaceutiche, Prof. Riccardo Vivani;

Considerato che il Prof. Vivani - in precedenza Coordinatore della Commissione paritetica per la didattica del Dipartimento di Scienze farmaceutiche - ha avuto modo di *"discutere le schede e il sistema di valutazione della didattica da parte degli studenti"*, ritenendola una fonte preziosa di suggerimenti e riscontri per il miglioramento dell'attività didattica;

Evidenziati gli aspetti che possono potenzialmente inficiare la precisione e quindi l'attendibilità e la reale utilità dei dati della rilevazione, in particolare la tempistica adottata, e ritenendo opportuno concluderla quanto più possibile a ridosso della fine delle lezioni dei rispettivi semestri *"una settimana o dieci giorni al massimo, e comunque prima del primo appello di calendario"*;

Visti quali potrebbero essere i vantaggi della proposta rappresentati dal Prof. Vivani e nello specifico:

*"a) gli organi del Dipartimento e dei CdL possano disporre dei dati definitivi in*

*largo anticipo rispetto al nuovo A.A. e anche rispetto alle scadenze istituzionali, in modo da poter pianificare, per l'A.A. successivo, le attività didattiche e predisporre eventuali correzioni, tenendo in debito conto di tali dati, e in modo che queste attività e correzioni siano precedute dalle necessarie discussioni e disamine.*

*b) le opinioni degli studenti/docenti sulla didattica rilevate subito dopo la fine delle lezioni saranno più significative perché*

*i) si baseranno su fatti più recenti,*

*ii) l'opera di sensibilizzazione per una compilazione responsabile, da parte delle figure preposte dal Dipartimento, sarà più efficace perché più fresca;*

*iii) potranno essere influenzate in misura minore da fattori esterni, quali l'andamento delle prime sessioni di esame, e in generale l'interferenza di fatti e soggetti non strettamente inerenti alle lezioni.”;*

Preso atto che tali proposte sono state formulate anche nelle Relazioni annuali della Commissione paritetica del Dipartimento di Scienze farmaceutiche;

Viste le segnalazioni pervenute in tale direzione anche da altri docenti direttamente al Presidente del Presidio della Qualità;

Tutto ciò premesso e rappresentato dal Presidente, si apre un dibattito sul tema, peraltro sempre all'attenzione del Presidio, al termine del quale il Presidio medesimo:

- richiamate le Linee guida ANVUR "Accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari" del 10.8.2017 ed in particolare il paragrafo 5.2 - La rilevazione dell'opinione degli studenti:

***Tempistica:*** *la somministrazione dei questionari agli studenti degli insegnamenti in modalità prevalentemente convenzionale (tipologie a e b) deve avvenire preferibilmente fra i 2/3 e il termine della durata dell'insegnamento: a tale fine si dovrà prevedere almeno un momento del corso dedicato alla compilazione in aula. Successivamente, gli Atenei devono assicurare la possibilità di compilazione on line, tenendo comunque traccia della distanza temporale tra la fruizione dell'insegnamento e la compilazione del relativo questionario.*

*Per gli insegnamenti di Corsi prevalentemente a distanza (tipologie c e d) il questionario dovrà essere somministrato al raggiungimento dei 2/3 delle attività su piattaforma;*

- ricordato che si attende da tempo un documento ANVUR relativo all'attività di rilevazione dell'opinione degli studenti, contenente le nuove schede e le linee guida circa le modalità e le tempistiche di rilevazione;

- ricordato che, nella seduta del 2.10.2020, ha confermato per l'A.A. 2020-2021



l'attuale sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti riproponendo le consuete tempistiche di apertura e chiusura per la somministrazione dei questionari e le domande adottate per l'A.A. 2019-2020 - con l'aggiunta del quesito D15 bis *Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online?* - nelle more della pubblicazione del suddetto documento ANVUR;

- ricordata la sollecitazione ricevuta in passato da parte di alcune rappresentanze studentesche sulla possibilità di dilazionare il tempo della rilevazione anche dopo il 30 settembre, in coerenza con gli appelli di esami dell'intero anno accademico, in antitesi con l'istanza del Prof. Vivani;
- ricordata l'applicazione del blocco alla prenotazione dell'esame in caso di mancata valutazione da parte dello studente introdotta in via sperimentale a partire dall'A.A. 2017-2018;
- considerato che la suddetta decisione è stata il frutto di un attento esame ed approfondimento, anche a livello nazionale con uno sguardo agli Atenei aventi il medesimo sistema gestionale della carriera dello studente (ESSE3) e della rilevazione delle opinioni (SisValDidat);
- prevalsa infine su ogni tipo di riflessione anche per l'A.A. 2019-2020 la determinazione di consentire la compilazione dei questionari concedendo agli studenti un ampio arco temporale all'interno dell'anno accademico;

Per le motivazioni e le considerazioni sopra rappresentate;  
All'unanimità

#### **Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di rinviare al prossimo A.A. 2021/2022 la revisione delle tempistiche della rilevazione delle opinioni degli studenti, chiedendo anche il coinvolgimento del Nucleo di Valutazione e auspicando che ANVUR emani *medio tempore* le nuove Linee Guida, ritenute fondamentali per poter compiutamente adeguare e riorganizzare il sistema complessivo della rilevazione delle opinioni degli studenti, impegnandosi a procedere comunque in tal senso (cioè ridefinendo le tempistiche della rilevazione che verrà così conclusa *prima del primo appello di calendario*) qualora non arrivassero nuove indicazioni in merito da parte di ANVUR.

**Odg. n. 5) Offerta formativa A.A. 2021-2022: condivisione scadenze per nota di Ateneo.**

#### **Il Presidio della Qualità**

Vista la nota prot. 29229 del 23.10.2020 con la quale il MUR ha fornito le indicazioni operative per l'accreditamento dei CdS A.A. 2021-2022, prevedendo le seguenti tempistiche:

### **Corsi di nuova istituzione**

*Le proposte di nuova istituzione dei CdS dovranno pervenire, per il tramite della banca dati relativa alla parte ordinamentale della SUA, entro e non oltre il 13 gennaio 2021, mentre le restanti informazioni andranno inserite nella scheda SUA-CdS entro il 15 febbraio 2021.*

### **Modifiche di ordinamenti di corsi già accreditati**

*Le proposte di modifica degli ordinamenti didattici andranno presentate nella parte ordinamentale della scheda SUA entro il 15 febbraio 2021, mentre la parte informativa della scheda SUA andrà completata entro il 14 maggio 2021.*

Condivise con la Ripartizione didattica e il Nucleo di Valutazione le date per lo scadenziario interno all'Ateneo degli adempimenti richiesti ai Dipartimenti e ai CdS;

All'unanimità

### **Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di prendere atto di quanto rappresentato nella nota rettorale prot. 105265 del 12.11.2020 avente come oggetto "Banche dati RAD e SUA-CdS per accreditamento corsi a.a. 2021/2022 - Fase RAD".

*Allegato 1*

<b>Odg. n. 6) Linee guida per la progettazione dei corsi di studio: proposta di revisione. Determinazioni.</b>
--

### **Il Presidio della Qualità**

Visto il documento "Linee guida sulla progettazione dei corsi di studio" approvato dal Presidio della Qualità in data 26.10.2017;

Visto il documento "Linee guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l'A.A. 2021-2022" approvate dal Consiglio Direttivo dell'ANVUR con delibera n. 167 del 9.09.2020;

Considerato che l'ANVUR ha messo a disposizione un aggiornamento del modello per la redazione del documento di progettazione del CdS che, con un congruo anticipo, deve predisporre tutte le informazioni utili per la redazione, in una seconda fase, della SUA-CdS, fornendo altresì dei suggerimenti operativi per la redazione delle diverse sezioni;

Appurato che il nuovo format contempla all'inizio la descrizione sintetica del CdS di nuova istituzione da anteporre al dettaglio della progettazione stessa al fine di caratterizzare il CdS nei suoi elementi essenziali e che tale sezione risulterà utile in seguito al CdS per la compilazione del Quadro della SUA "Il Corso di Studio in breve";

Ricordato che la progettazione di un CdS di nuova istituzione è, in generale, uno dei processi chiave dell'assicurazione della qualità (AQ) della didattica e deve essere gestito tenendo conto, per ciascun anno accademico di riferimento dei documenti definiti e/o aggiornati dal MUR, dall'ANVUR e dal CUN, nonché dalle Linee guida e/o Indicazioni operative predisposte dall'Ateneo per la progettazione dei CdS, in particolar modo per quelli di nuova istituzione;

Considerata l'indicazione di ANVUR relativamente alle fasi che scandiscono temporalmente il processo virtuoso di progettazione della nuova offerta formativa;

Vista la Rev. 1 del documento "Linee guida sulla progettazione dei corsi di studio" contenente la revisione del format per la redazione del documento di progettazione dei CdS;

Sentito anche il parere di un esperto del CUN (Area Didattica) che ha espresso apprezzamento sui contenuti del suddetto documento;

All'unanimità

#### **Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di approvare la Rev. 1 del documento "Linee guida sulla progettazione dei corsi di studio", disponendone la pubblicazione nella pagina web dedicata e dandone comunicazione ai diretti interessati.

*Allegato 2*

**Odg. n. 7) Rapporto di Riesame ciclico A.A. 2021-2022: approvazione scadenario per modifiche sostanziali dell'ordinamento didattico.**

#### **Il Presidio della Qualità**

Ricordato che nella seduta del 2.10.2020 sono state ribadite le tempistiche di redazione del Rapporto di Riesame ciclico nel caso in cui non sia stato mai redatto o alla luce di una periodicità superiore ai 5 anni, come da tabella riportata:

<b>Casistiche</b>	<b>Tempistiche</b>
<i>Corso di laurea magistrale che <b>non ha mai redatto un Riesame ciclico</b></i>	Entro novembre 2019
<i>Corso di laurea e laurea magistrale a ciclo unico che <b>non hanno mai redatto un Riesame ciclico</b></i>	Entro novembre 2020
<i>Corso di laurea magistrale, laurea e laurea magistrale a ciclo unico che <b>hanno redatto un Riesame ciclico entro novembre 2015</b></i>	Entro novembre 2020

<p><i>Corso di laurea magistrale, laurea e laurea magistrale a ciclo unico che <b>hanno redatto un Riesame ciclico dopo novembre 2015</b></i></p>	<p>Entro 5 anni dalla data di approvazione del Riesame ciclico da parte dell'Organo competente</p>
---	--

Ritenuto opportuno fornire ai Presidenti/Coordinatori dei CdS le indicazioni operative ai fini della redazione dei Rapporti di Riesame ciclico ricordando loro le determinazioni inviate congiuntamente con il Nucleo di Valutazione di Ateneo con nota prot. 1667 dell'11.01.2019 ("*Rapporto di Riesame ciclico – periodicità alla luce del documento AVA del 10.08.2017*");

Ricordata la nota prot. 60640 del 9.07.2020 avente come oggetto "*Rapporto di Riesame ciclico: indicazioni*" inviata ai Presidenti/Coordinatori dei CdS;

Ricordate le successive e-mail inviate in data 14.07.2020 ai Presidenti/Coordinatori dei CdS per fornire loro un prospetto analitico delle tempistiche di redazione del Rapporto di Riesame ciclico per i rispettivi CdS presieduti/coordinati;

Visto l'aggiornamento del documento "*Indicazioni operative per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico A.A. 2021-2022*" approvato dal Presidio in data 2.10.2020;

Considerato che l'Ufficio Assicurazione della Qualità in data 21.10.2020 ha inviato ai RQ di Dipartimento una e-mail per confermare l'indicazione dei CdS del Dipartimento tenuti alla compilazione del Rapporto di riesame ciclico, mettendo a loro disposizione anche una breve guida sui passaggi da compiere in area riservata per la validazione del documento una volta predisposto dal Presidente/Coordinatore del CdS;

Considerato che un elevato numero di CdS è chiamato a presentare il Rapporto di Riesame ciclico periodico entro novembre 2020;

Vista la determinazione di rinviare ogni decisione in merito alle tempistiche per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico in caso di modifiche sostanziali dell'ordinamento didattico all'emanazione della nota MUR contenente le Indicazioni operative per l'accreditamento dei CdS per l'A.A. 2021-2022;

Vista la nota MUR prot. 29229 del 23.10.2020 contenente le "*Indicazioni operative offerta formativa 2021-2022 e DD scadenze SUA-CdS*";

Predisposto lo scadenario aggiuntivo al documento "*Indicazioni operative per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico A.A. 2021-2022*" che recepisce le scadenze di Ateneo condivise con il Nucleo di Valutazione e la Ripartizione didattica;

All'unanimità

### **Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di approvare lo scadenario contenente le tempistiche per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico in caso di modifiche sostanziali dell'ordinamento didattico ad integrazione del documento "*Indicazioni operative per la redazione del rapporto di Riesame ciclico A.A. 2021-2022*";
- ❖ di dare mandato all'Ufficio Assicurazione della Qualità di disporre la pubblicazione nella pagina web dedicata e di darne informazione ai diretti interessati;
- ❖ di procedere con un controllo a campione dei Rapporti di Riesame ciclico periodici nell'ottica di una sempre maggiore responsabilizzazione dei RQ di Dipartimento a cui è assegnato il ruolo di validazione del Riesame.

*Allegato 3*

**Odg. n. 8) Istruzioni per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale: approvazione.**

### **Il Presidio della Qualità**

Visto l'avviso pubblicato in data 1° ottobre 2020 sulla home page della SUA-CdS e segnatamente "*Si rende noto che, a causa della proroga al 15 giugno 2020 dell'ultima sessione di laurea dell'a.a. 2018/2019, disposta dall'art. 101, c. 1 del Dlgs 18/2020, gli indicatori ic17 e ic22 rilasciati a Luglio 2020 (relativi alla SUA-CdS 2019/2020) presentano delle incongruenze che saranno risolte con il prossimo aggiornamento, previsto per il prossimo 15 ottobre. Si invita pertanto a non considerare i valori di iC17 e iC22 fino a tale data*";

Visto il rilascio dell'aggiornamento degli indicatori ANVUR alla data del 10.10.2020;

Considerato che è possibile inserire il commento nelle Schede di Monitoraggio annuali degli Indicatori per ciascun CdS attivo nell'A.A. 2019/2020 entro la scadenza ministeriale del 31 dicembre 2020;

Ritenuto opportuno fornire ai Presidenti/Coordinatori dei CdS le indicazioni operative ai fini dell'analisi degli indicatori ANVUR per la compilazione della Scheda di monitoraggio annuale;

Visto il documento "*Istruzioni per la compilazione della scheda di monitoraggio annuale*", revisionato dall'Ufficio Assicurazione della Qualità contenente anche tutti i passaggi tecnici che i Presidenti/Coordinatori dei CdS devono compiere per inserire e salvare i commenti agli Indicatori ANVUR all'interno dell'apposito box;

All'unanimità

### **Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di approvare il documento "*Istruzioni per la compilazione della scheda di*

*monitoraggio annuale*” dando mandato all’Ufficio Assicurazione della Qualità di pubblicare il documento nella pagina web e di darne comunicazione agli interessati;

- ❖ di pubblicare nell’applicativo Riesame 2.0, nella cartella Riesame 2021, le n. 7 schede contenenti i dati di Ateneo sulla carriera degli studenti aggiornati all’A.A. 2019/2020 con l’ultima estrazione di settembre 2020, curata dall’Ufficio Servizi informatici Studenti di Ateneo.

## **Odg. n. 9) Varie ed eventuali**

### *1. Segnalazione dello studente Luca Brunelli*

Lo studente Luca Brunelli segnala una criticità sulle modalità di svolgimento di un modulo di un insegnamento integrato attivato presso un CdS dell’Ateneo. Le criticità, riferite da alcuni studenti del suddetto corso ed espresse anche tramite i questionari della valutazione della didattica, riguardano il rispetto degli orari di lezione, la calendarizzazione degli esami di profitto e la lingua in cui il corso è erogato, non conforme a quanto previsto dal Regolamento didattico del CdS.

Il Presidio, nel prendere atto di quanto riportato dal rappresentante degli studenti, ritiene opportuno informare di tale segnalazione il relativo Presidente del CdS per la presa in carico della stessa.

### *2. VQR 2015-2019*

In relazione all’aggiornamento del Bando VQR 2015-2019, il Presidente ricorda che all’interno del Presidio è stato già individuato un gruppo di lavoro per il settore “Ricerca” composto dai Proff. Alessandro Paciaroni, Paolo Polinori e Andrea Nicolini. Tenendo conto dell’interesse della stessa VQR ai fini del miglioramento qualitativo dell’attività di ricerca - con ricadute anche per i Corsi di dottorato e i Corsi di alta formazione - si ritiene opportuno aggiungere al suddetto gruppo di lavoro anche il prof. David Ranucci, delegato per il Presidio del settore “Alta formazione e dottorato”. Il Presidente chiede al gruppo così costituito di analizzare i nuovi documenti ANVUR in materia per proporre alla prossima riunione del Presidio eventuali note e considerazioni in materia da sottoporre al Delegato per il settore Ricerca, valutazione e fund-raising e al Delegato per il settore Terza Missione di Ateneo e agli Uffici preposti, al fine di offrire - come previsto anche dalle linee Guida ANVUR del 10.08.2017 - il proprio contributo per un adeguato ed efficace flusso informativo e un corretto funzionamento del sistema di AQ della ricerca.

### *3. Obiettivo Ufficio Assicurazione della Qualità 2020: Revisione Sistema di*

#### *AQ per corsi Alta formazione.*

L'obiettivo - nato dall'esigenza condivisa con l'Ufficio Dottorati, Master e Corsi post-lauream della Ripartizione didattica di rivedere l'iter procedurale su cui si fonda il sistema di assicurazione della qualità dei corsi di alta formazione che rilasciano CFU - si propone di contribuire allo snellimento e alleggerimento delle procedure, individuando i documenti fondamentali, le modalità di gestione ed i soggetti coinvolti.

Il Presidio ne ha condiviso le motivazioni e le modalità, inserendolo anche nello scadenziario delle attività programmate indicate nel verbale n. 2 del 7.02.2020.

Entro la scadenza del 30.06.2020 l'Ufficio Assicurazione della Qualità ha predisposto un documento di analisi rimesso all'attenzione dell'Ufficio Dottorati, Master e Corsi post-lauream. Per gli sviluppi e per una valutazione del progetto complessivo si deve attendere il 31 dicembre 2020, data di scadenza fissata per l'Ufficio Dottorati, Master e Corsi post-lauream.

#### *4. Modalità delle prove di valutazione a distanza degli insegnamenti*

Il Presidente, su sollecitazione di membri del Presidio e di docenti dell'Ateneo, e considerata l'attuale condizione di emergenza sanitaria, segnala l'opportunità di definire modalità standard di somministrazione di prove finali scritte individuando strumenti idonei e consoni anche alle esigenze dei CdS con un elevato numero di iscritti.

#### *5. Corso di formazione permanente e continua*

Il Prof. Guglielmo Sorci segnala una criticità relativa all'impossibilità di iscriversi e frequentare un corso di formazione permanente e continua più di una volta, seppure il contenuto e gli argomenti trattati siano ogni anno diversi e aggiornati. Ciò sembra dovuto ad un'interpretazione estensiva di una norma ministeriale che impedisce di fatto l'iscrizione allo stesso CdS per due volte.

Il Presidio ritiene opportuno fare ulteriori verifiche, al fine di appurare l'applicabilità della norma a percorsi di alta formazione, chiedendo un parere al CUN e valutando possibili soluzioni.

La seduta termina alle ore 16:05.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
(Dott.ssa Sabrina Campetella)

IL PRESIDENTE  
(Prof. Massimiliano Marianelli)