

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 6 del 2 ottobre 2020**

L'anno duemilaventi, il giorno 2.10.2020 alle ore 14:00, si è tenuta la seduta a distanza in modalità telematica del Presidio della Qualità, a seguito di convocazione con nota prot. 85722 del 28.09.2020 inviata a tutti i componenti mediante posta elettronica, per trattare il seguente ordine del giorno:

- 1) Approvazione del verbale del 2.07.2020;
- 2) Comunicazioni;
- 3) Relazione annuale del NVA del 30.06.2020 "*Valutazione della didattica. Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi - anno accademico 2018-2019*": esame;
- 4) Valutazione della didattica A.A. 2020-2021: determinazioni;
- 5) Guida alla valutazione della didattica A.A. 2020-2021: approvazione;
- 6) Linee guida Relazione annuale Commissione Paritetica per la Didattica anno 2020: approvazione;
- 7) Indicazioni operative per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico A.A. 2021-2022: approvazione;
- 8) Rimodulazione schede di accreditamento dei corsi di dottorato di ricerca 36° ciclo: ratifica parere;
- 9) Relazioni annuali dei Corsi di Dottorato di ricerca del 33° ciclo: determinazioni;
- 10) Varie ed eventuali.

Partecipano alla seduta a distanza in modalità telematica:

il Prof. Massimiliano Marianelli - Presidente, il Prof. Paolo Polinori, il Prof. Alessandro Paciaroni, il Prof. Andrea Nicolini, il Prof. David Ranucci, il Prof. Guglielmo Sorci e il Sig. Luca Brunelli.

È assente giustificata la Dott.ssa Alessandra De Nunzio.

Sono presenti altresì, con il ruolo di Segretario verbalizzante, la Dott.ssa Sabrina Campetella, Responsabile dell'Ufficio Assicurazione della Qualità, e il Dott. Enzo Silvestre in servizio presso il medesimo Ufficio.

<b>Odg. n. 1) Approvazione verbale del 2.07.2020.</b>
---

Il Presidio approva il verbale della seduta del 2 luglio 2020.

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 6 del 2 ottobre 2020**

**Odg. n. 2) Comunicazioni.**

Il Presidente comunica che:

- in data 9.09.2020 è stato predisposto e inviato alla Commissione Didattica della CRUI e al Coordinamento Nazionale Presidi di Assicurazione Qualità un resoconto sulle modalità con cui l'Ateneo ha raccolto le opinioni degli studenti in questo periodo di emergenza sanitaria da Covid-19. La CRUI ha avviato questa raccolta di informazioni in stretto coordinamento con ANVUR che ha costituito un gruppo di lavoro avente come obiettivo il monitoraggio delle attività didattiche a distanza svolte dagli Atenei. I risultati raccolti saranno resi disponibili a tutte le Università;
- con e-mail del 14.09.2020 l'Ufficio Assicurazione della Qualità ha informato i CdS dell'avvenuto inserimento nel Quadro B6 della SUA-CdS del link relativo alla tavola di riepilogo delle Valutazioni A.A. 2019-2020 e del caricamento dei dati di ingresso, di percorso e di uscita per il Quadro C1 nella cartella "Riesame 2.0";
- con apposito DR. n. 1570 del 14.09.2020 - alla luce dei recenti DPCM del 7 agosto e del 7 settembre 2020, nonché delle relative note MUR - l'Ateneo ha elaborato alcuni aggiornamenti in merito al "Piano delle attività universitarie per la fase 3 dell'emergenza sanitaria da Covid-19" in vista della graduale ripresa in condizioni di sicurezza e secondo modalità flessibili delle ordinarie attività didattiche in presenza relative al primo semestre, compatibilmente con la situazione sanitaria in atto;
- con nota prot. 84553 del 24.09.2020 il Pro-Rettore Vicario, referente del Progetto PRO3 intitolato "*Una Università aperta al mondo (UNAM)*", ha comunicato l'assegnazione delle risorse da parte del MUR (D.M. n. 435 del 6.08.2020) e chiesto la collaborazione e il supporto di tutte le strutture coinvolte per il raggiungimento degli obiettivi di internazionalizzazione declinati nel progetto;
- con delibera del Consiglio Direttivo del 9.09.2020 ANVUR ha approvato le "*Linee guida per la progettazione in qualità dei corsi di studio di nuova istituzione per l'A.A. 2021-2022 (Rev. 1 del 9.09.2020)*".

**Odg. n. 3) Relazione annuale del NVA del 30.06.2020 "Valutazione della didattica. Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi - anno accademico 2018-2019": esame.**

**Il Presidio della Qualità**

## Presidio della Qualità

### Verbale n. 6 del 2 ottobre 2020

Vista la Relazione annuale del Nucleo di Valutazione del 30.6.2020 *“Valutazione della didattica. Descrizione e valutazione delle modalità e dei risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti frequentanti e dei laureandi – anno accademico 2018-2019”*;

Tenuto conto che, nell’ottica del sistema AVA, il Nucleo di Valutazione sovrintende il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti e valuta l’efficacia della gestione del processo da parte del Presidio della Qualità e delle altre strutture di AQ, nonché analizza i risultati della rilevazione, individuando le situazioni critiche, anche a livello di singoli CdS, e valuta l’efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture di AQ, dei Consigli di CdS e dei Consigli di Dipartimento;

Considerato che il Nucleo di Valutazione deve svolgere la valutazione prendendo in considerazione i seguenti elementi a livello di CdS o di gruppi omogenei di CdS:

- efficacia nella gestione del processo di rilevazione da parte del PQA;
- livello di soddisfazione degli studenti;
- presa in carico dei risultati della rilevazione;

Preso atto del risultato positivo raggiunto in termini di valori assoluti *“ottenuto, in parte, anche attraverso una più precisa codifica dei piani di studio, oltreché grazie all’efficacia delle campagne di sensibilizzazione sull’importanza della valutazione partecipata condotte dal Presidio della Qualità”*;

Preso atto delle potenzialità evidenti della modalità di rilevazione on line che incidono sul grado di copertura raggiunto e sul margine di flessibilità possibile per eventuali modifiche strutturali e sulle possibili elaborazioni dei risultati;

Visti i punti di forza e di debolezza relativamente alle **modalità di rilevazione** on line quali:

#### a) punti di forza

- b) acquisizione delle opinioni degli studenti non frequentanti;
- c) valutazione degli insegnamenti a scelta;
- d) flessibilità dello strumento di rilevazione;
- e) compilazione del questionario non solo da postazione informatica fissa, ma anche da smartphone o tablet;

#### b) punti di debolezza

- elevata incidenza di moduli mutuati sul totale degli attivati, problematica collegata anche alla presenza di diversi curricula nello stesso Corso di Studio (la mutuazione, anche tra curricula dello stesso Corso di Studio, porta infatti alla dispersione delle valutazioni effettuate che non sono accorpate all’insegnamento principale ma vengono ridistribuite tra i vari Corsi di Studio

## Presidio della Qualità

### Verbale n. 6 del 2 ottobre 2020

interessati dalla mutuazione [non sono mostrati punteggi ottenuti da meno di 6 valutazioni]).

- discrezione dello studente nell'indicare il proprio stato di frequentante/non frequentante.

Atteso che, in merito al primo punto, la criticità nasce dalla diversa codifica associata ad ogni singolo modulo mutuato e curriculum e che tale criticità non è stata risolta con il passaggio ad ESSE3 per problematiche tecniche, affrontate senza esito positivo anche da un'apposita commissione incaricata dal Presidio stesso;

Preso atto della richiesta della rappresentanza della componente studentesca che chiede l'adozione di un questionario specifico per valutare la qualità dei servizi e delle strutture dei CdS, valutando non sufficiente una sola domanda al riguardo nel questionario;

Considerato altresì che, in merito a tale domanda, alcuni docenti hanno segnalato come tale quesito esuli dalle loro competenze e come un giudizio negativo sia difficilmente modificabile da parte loro;

Visti i punti di forza e di debolezza relativamente ai **risultati delle rilevazioni** quali:

*"I risultati delle rilevazioni mettono chiaramente in evidenza le peculiarità distintive proprie delle due aree di formazione, quella umanistica e quella scientifica. È evidente l'impatto del Sistema AVA su tutte le attività accademiche, il miglioramento continuo permesso dai processi di Assicurazione della Qualità trova la sua massima espressione nella differenziazione dei giudizi espressi dai laureandi (più severi) rispetto a quelli espressi dagli iscritti (più moderati). ... La disponibilità di informazioni, storiche e confrontabili, riferite al medesimo Corso di Studio, o gruppi affini di CdS, rende possibile l'esatta individuazione di problemi di livello complesso, non rilevabili a livello di singolo Modulo (di Insegnamento o di Corso Integrato). Il Nucleo di Valutazione auspica che le indicazioni rispetto alla reportistica, proposte sia in questa sede che in lavori precedenti, possono essere implementate dall'Ateneo in occasione della fase di aggiornamento alle banche dati adottate."*

Relativamente all'**utilizzo dei risultati** i punti di forza e di debolezza ribaditi dal Nucleo sono i seguenti:

*"Il Nucleo di Valutazione, pur rilevando la persistenza di alcune problematiche, ha potuto di nuovo apprezzare il susseguirsi di decisioni assunte dall'Ateneo per mezzo del Presidio della Qualità, e soprattutto l'impatto dell'utilizzazione dei risultati raccolti, in termini di revisione dei Corsi di Studio (riscontrato peraltro anche dalla Commissione di Ateneo per l'Ottimizzazione del Funzionamento dei CdS).*

## **Presidio della Qualità**

### **Verbale n. 6 del 2 ottobre 2020**

*Nella fattispecie il Presidio della Qualità ha elaborato Linee guida di Ateneo per l'analisi dei risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti e dei docenti sulle attività didattiche, in continuo aggiornamento.*

*Si ricorda che è stata prospettata la possibilità che su specifici quesiti le risposte potranno essere raccolte centralmente da ANVUR a livello di Corso di Studio, al fine di calcolare i valori medi nazionali per Classe di Laurea e disciplina.*

*Inoltre per quanto concerne la pubblicazione delle informazioni si rileva la sistematica tempestività nell'aggiornamento delle banche dati pubbliche (University, Almalaurea, SiSValDidat), sia dei risultati delle valutazioni degli studenti, sia dei docenti che dei laureandi”;*

All'unanimità

### **Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di prendere atto positivamente della Relazione annuale del Nucleo di Valutazione.

<b>Odg. n. 4) Valutazione della didattica A.A. 2020-2021: determinazioni.</b>
---

### **Il Presidio della Qualità**

Ricordato che il 3 luglio 2019 si è tenuta a Roma una presentazione della proposta delle nuove Linee Guida della valutazione della didattica;

Ricordato che le suddette Linee Guida sono state oggetto di sperimentazione da parte dell'ANVUR che ha coinvolto quattro Atenei, diversi per caratteristiche e collocazione geografica: l'Università degli Studi di Milano Bicocca, l'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, l'Università degli Studi di Bari "Aldo Moro" e l'Università Telematica UniNettuno;

Visto che le nuove Linee Guida sono state successivamente sottoposte a una fase di consultazione con i principali attori istituzionali di riferimento: MIUR, CRUI, CONVUI, CONPAQ, CNSU, CUN, CODAU al fine di consolidarne l'impianto e gli obiettivi prima della loro adozione;

Considerato che è stato chiesto ai Presidi della Qualità partecipanti agli incontri di far pervenire commenti, pareri, suggerimenti e quant'altro ritenuto utile con riferimento agli argomenti trattati negli incontri;

Viste le osservazioni formulate dal Presidio della Qualità relativamente alla proposta di Linee guida ANVUR per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi (versione del 3 luglio 2019);

Emersa la disponibilità di ANVUR ad accogliere suggerimenti e proposte di integrazione/miglioramento delle nuove Linee Guida con conseguente riapertura della consultazione;

## **Presidio della Qualità**

### **Verbale n. 6 del 2 ottobre 2020**

Considerato che l'implementazione del nuovo sistema era stato annunciato per il primo semestre dell'A.A. 2019-20 con adesione volontaria degli Atenei per aver modo di testare e mettere a punto strumenti e procedure, contribuendo al miglioramento degli strumenti e alla progettazione della piattaforma per l'acquisizione dati e che doveva entrare a regime a partire dall'A.A. 2020-21;

Tenuto conto che negli ultimi mesi l'attenzione si è concentrata prioritariamente su come affrontare l'emergenza sanitaria da Covid-19 garantendo la prosecuzione delle attività istituzionali nel rispetto dei principi della massima tutela della salute e dell'inclusione;

Ricordato che ANVUR con la nota avente ad oggetto "Comunicazioni in merito alle attività di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi" ha fornito chiarimenti in merito alle attività legate alla rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureandi per il 1° semestre dell'A.A. 2019-2020, alla luce dell'emergenza epidemiologica da COVID-19 e delle misure adottate per il suo contenimento;

Vista la raccomandazione di proseguire la rilevazione delle opinioni avvalendosi della modalità on-line, utilizzando il questionario normalmente in uso, con l'accortezza di escludere dalla somministrazione (o nel caso questo non fosse possibile, dalle successive analisi) gli eventuali item dedicati alla valutazione delle infrastrutture (aule, laboratori didattici, biblioteche etc.) o della loro fruibilità in presenza;

Considerato infine che ANVUR ha raccomandato attenzione e sensibilità nell'analisi dei dati relativi alle rilevazioni svolte in questo periodo, considerando l'eccezionalità della situazione;

Considerato che la configurazione dei questionari di valutazione on line è stata definita all'inizio di ogni anno accademico e che pertanto, il Presidio, nella seduta del 15.04.2020, ha assunto la determinazione di agire sul caricamento dei dati, provvedendo ad azzerare - e quindi non pubblicare - i valori associati ad alcuni item dedicati alla valutazione delle infrastrutture e alla fruibilità degli insegnamenti in presenza, quali precisamente i seguenti quesiti:

D8 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, laboratori, seminari, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?

D14 - L'organizzazione del tirocinio nel suo complesso è risultata positiva? (domanda riferita al solo tirocinio)

D15 - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto);

Valutata l'opportunità di tenere ferma la struttura del questionario anche ai fini della confrontabilità dei risultati delle valutazioni degli studenti con il 1° semestre dell'A.A. 2019-2020 e con gli anni accademici precedenti;

## **Presidio della Qualità**

### **Verbale n. 6 del 2 ottobre 2020**

Ricordata la comunicazione tempestiva inviata a tutti gli studenti per informarli della determinazione assunta dal Presidio e per invitarli pertanto a non rispondere ai quesiti D8, D14 e D15;

Ricordata altresì la nota inviata a tutto il personale docente, ai Direttori di Dipartimento, ai RQ di Dipartimento, ai Presidenti dei CdS, ai RQ dei CdS e ai Coordinatori delle CP per raccomandare una particolare attenzione e sensibilità nell'analisi dei dati relativi alle rilevazioni degli insegnamenti del 2° semestre dell'A.A. 2019-2020, in ragione della necessaria sospensione delle attività didattiche in presenza e considerando l'eccezionalità della situazione;

Ricordato che a partire dal 1° semestre dell'A.A. 2020-21 il sistema di reportistica dei risultati della valutazione della didattica in uso presso il nostro Ateneo si arricchirà di un servizio aggiuntivo che offrirà alcuni elementi di novità, tra cui un'interfaccia grafica completamente rinnovata;

Preso atto che a tutt'oggi non ci sono indicazioni precise che stabiliscano definitivamente l'adozione delle nuove Linee guida ANVUR e dei nuovi questionari; Considerato che in attesa della pubblicazione delle nuove Linee Guida per la rilevazione delle opinioni di studenti e laureandi restano in vigore le Linee guida ANVUR introdotte nel 2013 con i relativi questionari;

Preso atto che l'Ateneo ha elaborato alcuni aggiornamenti in merito al "Piano delle attività universitarie per la fase 3 dell'emergenza sanitaria da Covid-19" - adottato con apposito DR. n. 1570 del 14.09.2020 alla luce dei recenti DPCM del 7 agosto e del 7 settembre 2020, nonché delle relative note MUR - in vista della graduale ripresa in condizioni di sicurezza e secondo modalità flessibili delle ordinarie attività didattiche in presenza relative al 1° semestre, compatibilmente con la situazione sanitaria in atto;

Considerato che nel 1° semestre dell'A.A. 2020-2021 le lezioni frontali relativamente ai corsi di laurea, laurea magistrale e a ciclo unico saranno erogate in modalità mista, proponendo agli studenti lezioni in aula e, contestualmente, online salvaguardando l'inclusione e tenendo conto delle esigenze degli studenti fragili, internazionali ed extraregionali;

Visto che le attività laboratoriali, le esercitazioni e i tirocini formativi potranno essere svolti in presenza o in modalità mista;

Valutata l'opportunità di inserire una domanda aggiuntiva sul grado di soddisfazione degli studenti relativamente all'adeguatezza della piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni on line;

All'unanimità

#### **Assume le seguenti determinazioni**

❖ di confermare per l'A.A. 2020-2021 l'attuale sistema di rilevazione delle opinioni degli studenti;

## Presidio della Qualità

### Verbale n. 6 del 2 ottobre 2020

- ❖ di confermare le consuete tempistiche di apertura e chiusura per la somministrazione dei questionari e le domande adottate per l'A.A. 2019-2020, avendo cura di inserire accanto al quesito D15 - *Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? (si vede, si sente, si trova posto)* la specifica: **"Rispondere solo se hai effettivamente frequentato almeno una volta in presenza"** e una domanda aggiuntiva D15 bis - *Ritieni adeguata la piattaforma Microsoft Teams in cui si svolgono le lezioni online?* con la specifica: **"Rispondere solo se hai effettivamente frequentato almeno una volta online"**;
- ❖ di auspicare nuovamente la somministrazione di un questionario sul grado di soddisfazione della didattica on line che verrà proposto e condiviso dal Presidio con la *Governance* di Ateneo, eventualmente rispondendo ad ulteriori indicazioni ministeriali in materia;
- ❖ di programmare un incontro con il Prof. Bruno Bertaccini, referente tecnico dell'applicativo SisValDidat, al fine di acquisire le nozioni di base sulle nuove funzionalità del sistema di reportistica delle opinioni degli studenti, coinvolgendo nella prima fase di formazione tutti i membri del Presidio, l'Ufficio Assicurazione della Qualità, il Responsabile dell'Ufficio di supporto al Nucleo di Valutazione e un referente informatico di Ateneo.

#### Allegato 1

<b>Odg. n. 5) Guida alla valutazione della didattica A.A. 2020-2021: approvazione.</b>
--

### Il Presidio della Qualità

Viste le determinazioni assunte con il precedente punto all'odg;  
All'unanimità

#### Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di approvare la revisione della *"Guida alla valutazione della didattica A.A. 2020-2021"* sulla base delle determinazioni assunte circa le tempistiche di apertura e chiusura dei questionari della valutazione della didattica e le domande in essi contenute;
- ❖ di dare mandato all'Ufficio Assicurazione della Qualità di rendere disponibile agli utenti la *"Guida alla valutazione della didattica A.A. 2020-2021"* e di pubblicarla nella pagina web;
- ❖ di disporre una nota per invitare le Segreterie didattiche ad inserire in ESSE3 le date di apertura e chiusura della rilevazione inerenti gli insegnamenti/moduli del 1° semestre dell'A.A. 2020-2021, come riportate nella Guida suddetta.



**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 6 del 2 ottobre 2020**

*Allegato 2*

<b>Odg. n. 6) Linee guida Relazione annuale Commissione Paritetica per la Didattica anno 2020: approvazione.</b>
--

**Il Presidio della Qualità**

Ricordato che la CP - in base alle Linee guida ANVUR del 10.8.2017 "Accreditamento periodico delle sedi e dei CdS" - ha il compito di redigere annualmente una relazione articolata per CdS, che prende in considerazione il complesso dell'offerta formativa, anche attraverso gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti;

Visto l'art. 13, comma, 3 del D.Lgs. 19/2012 nel quale si precisa che: "*La Relazione delle Commissioni paritetiche docenti-studenti viene trasmessa ai Nuclei di Valutazione interna e al Senato Accademico entro il 31 dicembre di ogni anno*";

Considerato che le Relazioni annuali delle CP vengono poi caricate nel Database SUA-LOGIN entro la scadenza ministeriale a cura dell'Ufficio Offerta formativa e Programmazione didattica della Ripartizione didattica;

Esaminato il documento "Linee Guida per Relazione annuale della Commissione paritetica per la didattica Anno 2020";

Confermato l'impianto generale della relazione annuale lasciandone inalterato il format;

Visto il Decreto n. 2 del 3.03.2020 con il quale è stata ricostituita la Commissione paritetica per la Didattica della Scuola Interdipartimentale di Medicina e Chirurgia; Considerato che il 1° novembre 2020 entrerà in carica il Dipartimento unico di Medicina e Chirurgia in cui confluiranno i 16 CdS afferenti alla Scuola Interdipartimentale di Medicina e Chirurgia;

Ritenuto opportuno anticipare all'attuale Commissione paritetica per la Didattica della Scuola Interdipartimentale di Medicina e Chirurgia la richiesta di presentazione delle Relazioni annuali prima dell'entrata in carica del Dipartimento unico, fissando come scadenza quindi il **31.10.2020**, anche in considerazione del fatto che trattasi di relazioni che si riferiscono principalmente alle attività svolte nel precedente anno accademico;

Vista la nota e-mail del 10.09.2020 con la quale il Presidio della Qualità ha chiesto il nominativo del Coordinatore della Commissione ai fini dell'abilitazione (in area riservata) per la compilazione della Relazione annuale per ogni CdS afferente alla Scuola e per la visualizzazione dei risultati della valutazione della didattica (in SisValdidat);

Vista la comunicazione e-mail del 18.09.2020 con la quale è stato comunicato che la Commissione paritetica per la Didattica della Scuola Interdipartimentale di

## Presidio della Qualità

### Verbale n. 6 del 2 ottobre 2020

Medicina e Chirurgia si è riunita telematicamente nella medesima data ed ha designato il Prof. Carlo Cagini come Coordinatore della stessa;  
Ritenuto opportuno fissare per tutte le altre CP la scadenza interna per la compilazione della Relazione annuale al 30.11.2020;  
All'unanimità

#### Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di approvare il documento “*Linee Guida per Relazione annuale della Commissione paritetica per la didattica Anno 2020*”, dando mandato all’Ufficio Assicurazione della qualità di provvedere al suo invio ai diretti interessati, alla pubblicazione nelle pagine web e all’attivazione del format nell’applicativo Riesame 2.0 con il supporto della Ripartizione Informatica;
- ❖ di confermare come termine di presentazione delle Relazioni annuali per la Commissione paritetica per la Didattica della Scuola Interdipartimentale di Medicina e Chirurgia prima dell’entrata in carica del Dipartimento unico, quindi entro il **31.10.2020**, in quanto trattasi di relazioni che si riferiscono principalmente alle attività svolte nel precedente anno accademico;
- ❖ di stabilire per tutte le altre CP la scadenza interna per la compilazione della Relazione annuale al 30.11.2020.

*Allegato 3*

**Odg. n. 7) Indicazioni operative per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico A.A. 2021-2022: approvazione.**

#### Il Presidio della Qualità

Considerato che secondo le Linee guida ANVUR il Rapporto di Riesame ciclico deve contenere una autovalutazione approfondita sullo stato dei requisiti di qualità dei CdS (R3), ovvero sull’andamento complessivo del CdS, andando ad identificare e analizzare i problemi e le sfide più rilevanti e proponendo soluzioni conseguenti e azioni di miglioramento da realizzare nel ciclo successivo;  
Ricordato che il Rapporto medesimo non ha una scadenza temporale prefissata nell’anno ma deve essere redatto nelle seguenti ipotesi:

- su richiesta dell’ANVUR, in corrispondenza della visita CEV (non più di un anno prima);
- su richiesta del Nucleo di Valutazione;
- in presenza di forti criticità (emergenti dalla scheda di monitoraggio annuale, dalla relazione annuale delle Commissioni paritetiche per la didattica);
- in presenza di modifiche sostanziali dell’ordinamento;

## Presidio della Qualità

### Verbale n. 6 del 2 ottobre 2020

Dato atto che, al di fuori di tali ipotesi, secondo le medesime Linee guida ANVUR, il Rapporto di Riesame ciclico deve comunque essere redatto con una **periodicità non superiore ai 5 anni**, in funzione della durata del CdS, della periodicità dell'accREDITamento, della periodicità della valutazione interna da parte del Nucleo di Valutazione e comunque in preparazione di una visita di accREDITamento periodico;

Ricordata la nota prot. 1667 dell'11.01.2019 avente per oggetto "*Rapporto di Riesame ciclico – periodicità alla luce del documento AVA del 10.08.2017*" inviata ai Presidenti/Coordinatori dei CdS dal Presidio della Qualità congiuntamente con il Nucleo di Valutazione di Ateneo;

Considerato che l'accREDITamento periodico dell'Ateneo di Perugia ha decorrenza dall'A.A. 2017-2018;

Tenuto conto delle attività di monitoraggio dei CdS che il Nucleo di Valutazione è chiamato ad effettuare in relazione ai requisiti di accREDITamento periodico dei CdS in vista anche della prossima visita CEV prevista presumibilmente per l'anno 2022; Considerato che, con la nota suddetta, sono state indicate ai CdS le seguenti tempistiche di redazione del Rapporto di Riesame ciclico relativamente alla prima casistica:

<b>Casistiche</b>	<b>Tempistiche</b>
<i>Corso di laurea magistrale che <b>non ha mai redatto un Riesame ciclico</b></i>	Entro novembre 2019
<i>Corso di laurea e laurea magistrale a ciclo unico che <b>non hanno mai redatto un Riesame ciclico</b></i>	Entro novembre 2020
<i>Corso di laurea magistrale, laurea e laurea magistrale a ciclo unico che <b>hanno redatto un Riesame ciclico entro novembre 2015</b></i>	Entro novembre 2020
<i>Corso di laurea magistrale, laurea e laurea magistrale a ciclo unico che <b>hanno redatto un Riesame ciclico dopo novembre 2015</b></i>	Entro 5 anni dalla data di approvazione del Riesame ciclico da parte dell'Organo competente

Ritenuto opportuno fornire ai Presidenti/Coordinatori dei CdS le indicazioni operative ai fini della redazione dei Rapporti di Riesame ciclico ricordando loro le determinazioni indicate nella nota sopra richiamata;

Vista la **nota prot. 60640 del 9.07.2020** avente come oggetto "*Rapporto di Riesame ciclico: indicazioni*" inviata ai Presidenti/Coordinatori dei CdS;

Viste le successive **e-mail inviate in data 14.07.2020** ai Presidenti/Coordinatori dei CdS per fornire loro un prospetto analitico delle tempistiche di redazione del Rapporto di Riesame ciclico per i rispettivi CdS presieduti/coordinati;

## Presidio della Qualità

### Verbale n. 6 del 2 ottobre 2020

Ritenuto altresì necessario adeguare il documento "Indicazioni operative per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico A.A. 2021-2022" con le tempistiche aggiornate;

All'unanimità

#### Assume le seguenti determinazioni

- ❖ di approvare il documento "Indicazioni operative per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico A.A. 2021-2022", disponendone la pubblicazione nella pagina web dedicata e dandone informazione ai diretti interessati;
- ❖ di confermare le seguenti tempistiche per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico da parte del CdS:

Casistiche	Tempistiche
b) Corso di laurea e laurea magistrale a ciclo unico che <b>non hanno mai redatto un Riesame ciclico</b>	Entro novembre 2020
c) Corso di laurea magistrale, laurea e laurea magistrale a ciclo unico che <b>hanno redatto un Riesame ciclico entro novembre 2015</b>	Entro novembre 2020
d) Corso di laurea magistrale, laurea e laurea magistrale a ciclo unico che <b>hanno redatto un Riesame ciclico dopo novembre 2015</b>	Entro 5 anni dalla data di approvazione del Riesame ciclico da parte dell'Organo competente

- ❖ di ricordare al riguardo ai CdS i diversi passaggi procedurali:

	Fasi principali	Responsabile
1	<b>Redazione</b> Rapporti di Riesame ciclico	GdR
2	<b>Validazione</b> Rapporti di Riesame	RQ Dipartimento
3	<b>Verifica</b> Rapporti di Riesame	PQA
4	<b>Approvazione</b> Rapporti di Riesame	Consiglio Dipartimento

- ❖ di fornire, per il tramite dell'Ufficio Assicurazione della Qualità, supporto operativo ai RQ di Dipartimento;
- ❖ di rinviare ogni determinazione in merito alle tempistiche per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico in caso di modifiche dell'ordinamento didattico all'emanazione della nota MIUR contenente le Indicazioni operative per l'accREDITAMENTO dei CdS per l'A.A. 2021-2022;
- ❖ di dare mandato sin d'ora al Presidente del Presidio della Qualità di individuare le tempistiche suddette adottando uno scadenziario aggiuntivo al documento "Indicazioni operative per la redazione del Rapporto di Riesame ciclico A.A. 2021-2022" e di disporre la pubblicazione nella pagina web dedicata, dandone informazione ai diretti interessati.

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 6 del 2 ottobre 2020**

*Allegato 4*

**Odg. n. 8) Rimodulazione schede di accreditamento dei corsi di dottorato di ricerca 36° ciclo: ratifica parere.**

**Il Presidio della Qualità**

Facendo seguito a quanto deliberato dal Presidio della Qualità in data 15.04.2020 in ordine alle proposte di istituzione e attivazione dei corsi di dottorato di ricerca del 36° ciclo A.A. 2020-2021, con sede amministrativa presso il nostro Ateneo;

Considerato che ANVUR ha disposto il non accreditamento di n. 3 corsi di dottorato di ricerca - Fisica, Sistema terra e cambiamenti globali e Medicina clinica e molecolare - per mancanza dei requisiti di alcuni componenti del Collegio docenti; Viste le rimodulazioni delle schede di accreditamento messe a punto dai Coordinatori e approvate dai rispettivi Dipartimenti di afferenza con specifici provvedimenti;

Vista l'urgenza di adozione del provvedimento rettorale da sottoporre a ratifica degli organi di governo;

Preso atto della nota/verbale predisposta dal Presidente contenente il parere favorevole - espresso ai sensi dell'art. 3, comma 2, del Regolamento dei corsi di dottorato di ricerca in relazione agli aspetti attinenti al sistema di assicurazione della qualità - in ordine alle rimodulazioni delle schede di accreditamento dei corsi di dottorato di ricerca del 36° ciclo A.A. 2020-2021 in Fisica, Sistema terra e cambiamenti globali e Medicina clinica e molecolare;

Considerato che la suddetta determinazione è stata tempestivamente inviata tramite e-mail al Delegato del settore Didattica, al Dirigente della Ripartizione Didattica, al Responsabile dell'Area Formazione Post laurea e al Responsabile dell'Ufficio Dottorati, master e corsi post-lauream per i provvedimenti di competenza;

All'unanimità

**Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di ratificare il parere reso dal Presidente sulla rimodulazione delle proposte di accreditamento dei corsi di dottorato di ricerca del 36° ciclo A.A. 2020-2021 in Fisica, Sistema terra e cambiamenti globali e Medicina clinica e molecolare.

**Odg. n. 9) Relazioni annuali dei Corsi di Dottorato di ricerca del 33° ciclo: determinazioni.**

**Il Presidio della Qualità**

Ricordato che l'art. 14 del Regolamento dei corsi di dottorato di ricerca prevede che *"ai fini della valutazione del livello di qualificazione e di specializzazione*

## **Presidio della Qualità**

### **Verbale n. 6 del 2 ottobre 2020**

*dell'attività formativa e di ricerca svolta da ogni corso di dottorato, i rispettivi Collegi presentino al/ai Dipartimenti interessati, nell'ambito dell'Accertamento di Qualità dell'Ateneo, una relazione annuale sui processi formativi realizzati e sulla loro rispondenza agli obiettivi prestabiliti, anche in relazione a sbocchi occupazionali coerenti con il livello di formazione acquisito, nonché gli obiettivi programmati per l'anno successivo, prevede altresì che sulla base della relazione trasmessa dai Dipartimenti sui risultati della formazione e della ricerca, il Presidio di Qualità segnali al Consiglio di Amministrazione il mancato raggiungimento degli obiettivi o il loro raggiungimento da parte dei Corsi di Dottorato";*

Ritenuto opportuno organizzare la rendicontazione delle attività svolte dai Dottorati in rapporto ai processi formativi realizzati e alla loro rispondenza agli obiettivi prestabiliti;

Ricordato che nella riunione del 31.05.2019 è stato approvato un nuovo *format* della relazione annuale dei corsi di Dottorato di ricerca, unitamente alle relative Indicazioni operative che prevedono la presentazione della relazione al termine di ogni ciclo triennale a novembre di ciascun anno;

Ricordato altresì che la redazione della Relazione annuale dei corsi di Dottorato di ricerca è stata informatizzata attraverso l'utilizzo dell'applicativo di Ateneo "Riesame 2.0";

Ritenuto opportuno inviare una nota (prot. 80372 del 11.09.2020) ai Coordinatori dei Corsi di dottorato di ricerca ai fini della presentazione della relazione annuale finale del 33° ciclo (A.A. 2017-2020);

Considerato che il D.L. 19 maggio 2020 n. 34, al comma 5 dell'art. 236, prevede che *"I dottorandi titolari di borse di studio ai sensi del decreto del Ministro dell'istruzione, dell'università e della ricerca 8 febbraio 2013 n. 45, e dell'articolo 4 della legge 3 luglio 1998, n.210, che terminano il percorso di dottorato nell'anno accademico 2019/2020, possono presentare richiesta di proroga, non superiore a due mesi, del termine finale del corso, con conseguente erogazione della borsa di studio per il periodo corrispondente";*

Preso atto che i dottorandi dei corsi di Dottorato del 33° ciclo che hanno presentato richiesta di proroga del termine finale del loro percorso di studi non termineranno prima del 31.12.2020;

Ritenuto opportuno concedere ai Coordinatori dei corsi di Dottorato del 33° ciclo, interessati dalla richiesta di proroga dei relativi dottorandi del termine finale del percorso di studi, la possibilità di presentazione delle Relazioni annuali 2020 fino al 31.01.2021;

Vista la e-mail del 15.09.2020 inviata a tutti i Coordinatori dei corsi di dottorato di ricerca del 33° per informarli della suddetta determinazione;

All'unanimità

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 6 del 2 ottobre 2020**

**Assume le seguenti determinazioni**

- ❖ di prendere atto del termine ultimo del 31.01.2021 concesso ai Coordinatori dei corsi di Dottorato di ricerca del 33° ciclo, interessati dalla richiesta di proroga dei relativi dottorandi del termine finale del percorso di studi, per presentare, per l'anno 2020, le relazioni conclusive relative al 33° ciclo (A.A. 2017-2020), mediante la procedura informatizzata del "Riesame 2.0".

<b>Odg. n. 10) Varie ed eventuali</b>
---------------------------------------

*1. Incontro con i RQ di Dipartimento*

Il giorno 21.07.2020 alle ore 16:00 si è tenuto, in modalità telematica, sulla piattaforma *Teams*, l'incontro con i RQ di Dipartimento.

I RQ di Dipartimento che non hanno potuto partecipare all'incontro hanno fornito all'Ufficio Assicurazione della Qualità il nominativo della persona che li ha sostituiti in tempo utile per essere "invitati" all'incontro.

Le tematiche affrontate durante l'incontro sono state quelle inerenti il tema dell'assicurazione della qualità con particolare riguardo a:

- ruolo del Presidio della Qualità e ambiti di interesse;
- ruolo e compiti del RQ di Dipartimento.

Durante la presentazione sono state condivise delle "slides", in seguito trasmesse ai partecipanti e rese disponibili anche nella pagina web del Presidio.

Nella parte conclusiva dell'incontro alcuni RQ di Dipartimento (Prof. Carlo Bardaro, Prof.ssa Manuela Gallo, Prof. Gianluca Reali, Prof. Alessandro Dal Bosco, Prof.ssa Loredana Latterini) sono intervenuti ringraziando per l'iniziativa e chiedendo alcuni chiarimenti sugli argomenti trattati.

L'incontro si è concluso alle ore 17:40.

Il Presidente propone di programmare un nuovo incontro con i RQ di Dipartimento in una data da fissare entro gennaio 2021.

*2. Condivisione obiettivo di performance dell'Ufficio Assicurazione della Qualità*

Il Presidio della Qualità condivide la proposta di obiettivo operativo 2021 formulata dall'Ufficio Assicurazione della Qualità e presentata al Direttore Generale entro il 30 settembre 2020, avente il seguente titolo: "Supporto al Presidio della Qualità nella predisposizione di un Regolamento per la qualità, dove far confluire il documento Sistema di AQ della didattica, della ricerca e della terza missione".

**Presidio della Qualità**  
**Verbale n. 6 del 2 ottobre 2020**

A tal riguardo, il Presidente ritiene opportuno approfondire e monitorare l'eventuale aggiornamento delle linee guida ANVUR in materia di assicurazione della qualità, nonché l'indirizzo dell'Ateneo relativamente alla politica della qualità.

*3. Monitoraggio regolarità carriere studenti*

Considerata la fase emergenziale da Covid-19, il Presidente invita i CdS a monitorare con particolare attenzione l'andamento delle carriere degli studenti e l'impatto dello svolgimento delle lezioni e degli esami on line, invitando i CdS alla massima attenzione affinché quanto riportato nei Regolamenti dei CdS sia rispettato, per quanto possibile, anche nella nuova modalità didattica determinata dall'attuale situazione.

La seduta telematica termina alle ore 15:10.

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE  
(Dott.ssa Sabrina Campetella)

IL PRESIDENTE  
(Prof. Massimiliano Marianelli)