

**Verbale n. 3 del Consiglio degli Studenti
 Adunanza ordinaria del 23/03/2022**

L'anno duemilaventidue, il giorno ventitrè del mese di marzo alle ore **16:17** c/o aula Dessau della sede centrale, a seguito di convocazione prot. n. 97078 del 18.03.2022 inviata a tutti i componenti mediante posta elettronica, si è riunito in seduta ordinaria il Consiglio degli Studenti per trattare il seguente ordine del giorno:

1. Approvazione verbali;
2. Comunicazioni del Presidente;
3. Designazione di n. 3 rappresentanti degli studenti in seno alla Commissione d'Ateneo per lo Sviluppo e la Sostenibilità Ambientale;
4. Designazione di n. 3 rappresentanti degli studenti in seno alla Commissione RUS d'Ateneo;
5. Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “Riapertura degli Spazi di Aggregazione e di Studio in Autogestione (SASA) nel Comune di Perugia e nelle sedi distaccate”;
6. Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “Apertura nuovi spazi di aggregazione e di studio in autogestione (SASA) nelle sedi distaccate e attivazione del “Tavolo operativo e di confronto sulle Sedi Distaccate dell’Università degli Studi di Perugia”;
7. Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “Richiesta aula studio presso il polo universitario di S. Sisto”;
8. Mozione UniSmart – Direzione Studenti in merito a “Richiesta di proroga della scadenza della terza rata”;
9. Varie ed Eventuali.

Assume le funzioni di segretario verbalizzante il Sig. Andrea Bardelli.

Il Segretario procede alla verifica, mediante appello nominale, del *quorum strutturale* ai fini della validità della seduta.

Risultano presenti i seguenti componenti del Consiglio:

	STUDENTE	DIPARTIMENTO	P	G	I
1	CAUGLIA MARTINA	Dip. di Chimica, Biologia e Biotecnologie	X		
2	ORNIELLI SAMUELE	Dip. di Chimica, Biologia e Biotecnologie	X		
3	PRELATI LORENZO	Dip. di Economia	X		
4	SIMI FRANCESCO	Dip. di Economia	X		
5	BRACAGLIA ALDO	Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	X		
6	DE SILVESTRI VITTORIA	Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	X		
7	DI GIOIA DOMENICO	Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	X		

8	MESSINESE FEDERICA	Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	X		
9	MEZZASOMA OLIMPIA	Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	X		
10	PERSICHETTI SISTONI O PEPPARONI VALENTINA	Dip. di Filosofia, Scienze Sociali, Umane e della Formazione	X		
11	MARINI ALESSANDRO	Dip. Di Fisica e Geologia	X		
12	RAMBERTI PAOLO	Dip. di Giurisprudenza	X		
13	CALTANA ELENA	Dip. di Ingegneria	X		
14	TOCCI MARIACHIARA	Dip. di Ingegneria	X		
15	STEFANETTI GIULIA	Dip. di Ingegneria Civile ed Ambientale		X	
16	CRAVERO MATIAS	Dip. di Lettere - Lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	X		
17	RADICCHI NICHOLAS	Dip. di Lettere - Lingue, letterature e civiltà antiche e moderne	X		
18	GHALIB SAFA	Dip. di Matematica e Informatica	X		
19	FONTANELLA ROSA	Dip. di Medicina Veterinaria	X		
20	BARDELLI ANDREA	Dip. di Scienze Agrarie, alimentari ed ambientali	X		
21	MERLINI CAMILLA	Dip. di Scienze Farmaceutiche		X	
22	PICCHIO LETIZIA	Dip. di Scienze Farmaceutiche	X		
23	TUCCI ARIANNA	Dip. di Scienze Politiche		X	
24	VANTAGGI ANNACHIARA	Dip. di Scienze Politiche	X		
25	DI GIACOMO ANNALISA	Dip. di Medicina e Chirurgia	X		
26	DOLCI GABRIELE	Dip. di Medicina e Chirurgia	X		
27	FORTI MICHELE	Dip. di Medicina e Chirurgia	X		
28	MARCHETTI RANIERO LINO	Dip. di Medicina e Chirurgia	X		
29	PAGLIARO FRANCESCO	Dip. di Medicina e Chirurgia		X	
30	PELLEGRINI FRANCESCO	Dip. di Medicina e Chirurgia	X		

Il Presidente, constatata la regolarità della convocazione e la presenza del numero legale per la validità dell'adunanza, assume la presidenza e dichiara aperta la seduta alle ore 16:17.

*Delibera n. ==
Allegati n. -- (sub lett. --)*

Consiglio degli Studenti del 23/03/2022

O.d.G. n. 1) Oggetto: Approvazione verbali.

IL PRESIDENTE

sottopone alla verifica dei Consiglieri, per l'approvazione, i verbali delle sedute del 15 e 28 febbraio 2022 nei testi inviati tramite e-mail.

Invita il Consiglio degli Studenti a deliberare.

IL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Udito quanto esposto dal Presidente;
Preso visione della stesura definitiva dei verbali sopraelencati;
All'unanimità

DELIBERA

❖ di approvare i verbali delle sedute del 15 e 28 febbraio 2022.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.



Delibera n. ==
Allegati n. -- (sub lett. --)

Consiglio degli Studenti del 23/03/2022

O.d.G. n. 2) Oggetto: Comunicazioni del Presidente.

IL PRESIDENTE

“Buongiorno, oggi ho due comunicazioni da riportare al Consiglio.

La prima riguarda una questione già trattata nella scorsa consiliatura, ovvero l'Art. 14 del Regolamento in Materia di Contribuzione Studentesca dell'UniPG, il quale, come sapete, prevede uno sconto di €300 sull'ultima rata come strumento di tutela del merito. Da questo punto di vista, già nella scorsa consiliatura, si era approvata una mozione che richiedeva all'Università di tornare a erogare i €300 in forma monetaria. Chiederei mandato a questo Consiglio di occuparmi della questione con la Governance d'Ateneo.

La seconda comunicazione è una comunicazione che non avrei voluto fare, soprattutto nella seconda seduta, ma le condizioni mi costringono a farlo. Il Consiglio degli Studenti è il cuore della Rappresentanza Studentesca dell'Università degli Studi di Perugia, rappresenta l'unico spazio democratico completamente composto da studenti in cui è possibile - nonché necessario - un confronto fra realtà e idee diverse per raggiungere la sintesi necessaria a rappresentare al meglio le istanze degli studenti dell'Università degli Studi di Perugia e credo che tutti i consiglieri e le consigliere debbano avere questa consapevolezza. Naturalmente ci sono maggioranze e minoranze, a cui sono stati consegnati mandati diversi dalle scorse elezioni, ma non si può pensare di ignorare i consessi democratici, specie se in quei consessi si sta trattando proprio l'argomento in questione. Sto facendo riferimento alla lettera inviata al Magnifico Rettore da parte di Unismart - Direzione Studenti, nella quale vengono avanzate delle richieste in merito alla proroga dell'Anno Accademico, un argomento che si è trattato nella scorsa seduta e su cui si è tenuta anche una lunga discussione in Consiglio. Trovo estremamente grave un comportamento di questo tipo: rifuggire gli spazi democratici, in cui tutte le sensibilità della comunità studentesca dell'Università degli Studi di Perugia sono rappresentate in favore di lettere di questo tipo è svilente per questo consiglio. Se siamo qui, tutti insieme, è per rappresentare le istanze degli studenti dell'UniPG e ciò lo si può fare solo passando per gli spazi deputati a farlo. Mi auguro che un episodio di questo tipo non si ripeta mai più e spero che le e i consiglieri di Unismart diano un'interpretazione diversa al proprio ruolo e al ruolo di questo Consiglio d'ora in avanti.”

Interviene la Senatrice Abbozzo ribadendo l'importanza dell'autonomia politica che contraddistingue i singoli gruppi consiliari in nome della quale ogni Associazione ha la possibilità di presentare le proprie proposte all'Amministrazione. Nonostante ciò, è lieta di chiarire ai presenti che la lettera in questione chiedeva se fosse possibile fornire chiarimenti alle questioni che gli studenti le avevano fatto pervenire sia tramite i media sia tramite un dialogo diretto all'interno dei dipartimenti in merito ai temi connessi alla proroga dell'Anno Accademico. Tali chiarimenti sono stati riportati all'attenzione dell'Amministrazione proprio nella piena autonomia che contraddistingue i singoli Gruppi Consiliari, senza voler

sminuire l'importanza dell'Consiglio degli Studenti, un organo da lei considerato fondamentale e al quale dichiara di essere particolarmente legata dato lo scorso mandato. Conclude il suo intervento, cogliendo ciò che di positivo ha udito in merito al discorso del presidente; infatti, sottolinea quanto in tale consesso sia importante la collaborazione e si augura che in futuro, conoscendosi meglio, i consiglieri potranno lavorare insieme senza necessità di dover segnalare in autonomia le problematiche riscontrate dagli studenti, per far giungere un messaggio unitario e forte alla Governance.

Interviene il Consigliere Radicchi:

“Vorrei rispondere in merito alla questione che è stata aperta durante l'ultima seduta e che riguardava la nostra mozione sulla proroga dell'ultima sessione di laurea.

Le consigliere di Unismart qui presenti sono intervenute criticando il termine proroga, secondo loro usato in maniera imprecisa, e ci hanno chiesto, lasciatemelo dire, con una certa supponenza, di ritirare la nostra proposta perché non sarebbe stata scritta correttamente.

Non è mia intenzione riaprire la discussione tecnica sulla mozione, non c'è n'è motivo vista la vittoria che abbiamo ottenuto con il decreto rettorale 569/2022, che prevede esattamente ciò che abbiamo scritto nella nostra mozione secondo la nostra interpretazione, a riprova del fatto che non ci sbagliavamo. Tuttavia vorrei spiegare nello specifico le nostre ragioni, visto che i numerosi problemi tecnici della scorsa seduta non l'hanno reso possibile, e considerato anche l'increscioso episodio della lettera che le rappresentanti di Unismart hanno inviato al Magnifico Rettore.

Partiamo dalla scelta del termine proroga:

nella stesura della mozione abbiamo deciso non a caso di riprendere la stessa terminologia usata nella Legge 11/22, inserita nei “visto” della mozione, che all'articolo 16 comma 2 bis dispone proprio che “l'ultima sessione delle prove finali per il conseguimento del titolo di studio relative all'anno accademico 2020/2021 è prorogata al 15 giugno 2022”.

Nelle nostre richieste infatti abbiamo scritto che “l'ultima sessione delle prove finali per il conseguimento del titolo di studio relative all'anno accademico 2020/2021 sia prorogata al 15 giugno in ogni Dipartimento dell'Università degli Studi di Perugia”.

Chiedere di prorogare l'ultima sessione di laurea non significa spostare la sessione di aprile a giugno, mantenendo quindi invariato il numero delle sessioni di laurea disponibili, come erroneamente, ma diciamo anche in maniera un po' pretestuosa, hanno sostenuto le consigliere di Unismart. In realtà questo significa che il termine dell'ultima sessione di laurea, che di norma si colloca nel mese di aprile, è prorogato, cioè posticipato, al 15 giugno. Ciò non implica che la sessione di aprile sia spostata a giugno, in quanto non ci si riferisce alla sessione di aprile in sé, bensì all'ultima sessione di laurea in generale, che con l'approvazione della proroga non può più essere quella di aprile.

Questa è l'interpretazione corretta della nostra mozione e soprattutto della legge approvata in Parlamento. La sessione di aprile, dunque può restare lì dov'è, non sta scritto da nessuna parte che deve essere spostata o cancellata.

A conferma di quanto ho appena detto, vi informo che la ripartizione didattica ci ha contattati poco dopo la seduta e ci ha dimostrato di aver interpretato il testo della mozione proprio come lo intendevamo noi. Un'ulteriore prova, come ho già detto, sta nel testo del Decreto Rettoriale 569/2022, che infatti prevede “per l'Anno

Accademico 2020/21 l'introduzione di un appello straordinario di prova finale di laurea da programmare entro il giorno 13 giugno 2022",

Ecco dunque riassunto l'iter: noi abbiamo richiesto la proroga del termine per l'ultima sessione di laurea, a cui poi è seguita l'introduzione di un appello di laurea aggiuntivo, come era naturale che fosse, perché senza questo la proroga non avrebbe avuto alcun effetto.

Il senso della proposta era chiaro a tutte e tutti sin dall'inizio, infatti, il gruppo di Idee in Movimento ha votato favorevolmente, mentre voi consigliere di Unismart non solo vi siete astenute, ma avete osteggiato una proposta che se fosse stata ritirata e ripresentata oggi, come voi pretendevate, non avrebbe mai sortito l'effetto positivo che invece per fortuna ha avuto sulle studentesse e sugli studenti.

Lasciatemi dire un'ultima cosa: ho visto prima tra i presenti la Senatrice Alessia Abbozzo, che potrà aiutarmi a ricordare come è andata la seduta del 8 febbraio 2021, quando lei era consigliera. In ogni caso ho qui con me il verbale, che potrà dimostrare quanto sto per dire.

Tra le mozioni approvate in quel giorno ce n'era una presentata dal nostro gruppo consiliare, che riportava essenzialmente lo stesso testo della mozione al centro della polemica, salvo ovviamente alcuni particolari, come le date, e anche lo stesso oggetto, tanto criticato dalle consigliere di Unismart, ovvero: "richiesta di proroga della sessione di laurea per l'anno accademico 2019/2020".

Voi vi chiederete: come sarà andata a finire? Unismart si è astenuta dopo aver criticato il testo della mozione? Ha richiesto perentoriamente di ritirarla perché l'oggetto era fuorviante? Ebbene, non è andata affatto così. Vi leggo il verbale: "Interviene il consigliere Merla", Capogruppo di Unismart, "condividendo l'intento della mozione e dichiarandosi disponibile a sottoscriverla, qualora il gruppo UDU - Sinistra Universitaria sia favorevole. Interviene la consigliera Valente sostenendo che è d'accordo con la sottoscrizione della mozione". Dunque non solo eravate favorevoli, ma addirittura avete chiesto di sottoscrivere la mozione! È sbalorditivo come nel corso di un anno abbiate cambiato completamente idea, mi chiedo perché. Forse non vi ricordavate di quella seduta? Quindi ora ammetterete che al tempo la consigliera Abbozzo e il consigliere Merla hanno commesso un errore. Oppure tutta quella polemica era soltanto un pretesto per criticare la nostra mozione, senza un motivo valido se non quello di metterci in cattiva luce?"

Interviene la Consigliera Tocci dicendo che le domande non sono state provocatorie e chiedendo di chi sia la vittoria. Inoltre, aggiunge che l'intervento del consigliere Radicchi è stato inopportuno in quanto si vince o si perde per il bene degli studenti e non per gli interessi delle associazioni. Ribadisce poi che l'importante è che tutte le associazioni lavorino in un'unica direzione per il bene di tutti gli studenti. Esplica poi che il motivo per il quale è stato chiesto più volte la spiegazione su un termine è perché non venivano date delle risposte chiare, mentre invece le risposte date dal consigliere Radicchi sarebbero state gradite nella precedente seduta del Consiglio degli Studenti. Dice di non comprendere il motivo dell'intervento del Presidente e che rifarebbe comunque le sue scelte data la scarsa chiarezza dell'oggetto e del contenuto della mozione. Infine, si auspica che in futuro ci sia una maggiore comunicazione tra le associazioni al fine di lavorare per il bene degli studenti evitando anche attacchi velati.

Interviene il Consigliere Radicchi dicendo che la vittoria è stata per gli studenti e non per le associazioni. Ribadisce che nella scorsa seduta del Consiglio degli Studenti i

consiglieri di UniSmart-Direzione Studenti avevano preteso il ritiro della mozione, cosa che fortunatamente non è avvenuta, altrimenti la mozione non avrebbe sortito lo stesso effetto. Dice che la scorsa volta è stato il consigliere Bracaglia a rispondere, e che a causa di problemi tecnici non è stato possibile dare una risposta altrettanto precisa, e per questo motivo, ha tenuto a specificare le motivazioni nella presente seduta. Prosegue spiegando che il suo intervento aveva anche lo scopo di evidenziare la problematicità che risiede nell'invio di una lettera al Rettore senza passare per gli spazi democratici previsti dalla Rappresentanza Studentesca. Ribadisce poi che l'importante è che ci sia stata una vittoria per gli studenti, dato che il decreto rettorale contiene precisamente le richieste effettuate nella mozione del gruppo UdU-Sinistra Universitaria.

Interviene la Consigliera Tocci dicendo che il termine "vittoria" avrebbe potuto essere frainteso in quanto spesso utilizzato dall'associazione UdU-Sinistra Universitaria per rivendicare i lavori della stessa. Ribadisce che se avesse avuto la seguente spiegazione in sede dello scorso consiglio probabilmente l'esito della discussione sarebbe potuto essere differente e che per questo motivo era stato richiesto di emendare la mozione rendendola più chiara in sede di Consiglio.

Interviene il Presidente dicendo che ha memoria diversa dei fatti e che avrebbe ricontrollato i verbali appena approvati, e alla luce di ciò evidenzia che era stato richiesto un ritiro vista l'impossibilità di emendare l'oggetto della mozione e non una semplice riformulazione della mozione.

Interviene il Consigliere Ramberti dichiarando di venire ora a conoscenza dei fatti e della lettera dicendo che probabilmente l'incomprensione tra la Consigliera Tocci e il Consigliere Radicchi è di contenuto.

Interviene il Consigliere Radicchi dicendo che loro sono entrati a conoscenza della lettera al rettore attraverso il post sulla pagina Instagram di UniSmart-Direzione Studenti. Ribadisce poi che la richiesta dell'appello di laurea aggiuntivo era chiara e che erano stati precisi già dalla scorsa seduta. Infine, dice che l'importante è che gli studenti abbiano ottenuto le agevolazioni che meritavano, e per questo ritiene che la discussione possa considerarsi conclusa.

Interviene il Presidente ribadendo di avere un ruolo super partes, e che si occupa di far funzionare il consiglio e fare da tramite con la governance. Ribadisce poi la problematicità che evidenzia la lettera mandata da UniSmart al Magnifico Rettore, dalla quale emergono interlocuzioni separate dal Consiglio degli Studenti.

Interviene la Senatrice Abbozzo ribadendo l'importanza dell'autonomia dei singoli gruppi consiliari e specificando che tiene a chiarire la posizione presa da UniSmart direzione studenti l'8 febbraio 2020 giorno in cui ha approvato insieme al Capogruppo Merla una mozione analoga, in quanto, non essendo ancora stata approvata la Proroga dell'anno accademico a livello nazionale, tale mozione, avrebbe potuto mostrare alla nostra Governance la posizione del Consiglio Studenti.

IL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Prende conoscenza.

*Delibera n. 2
Allegati n. -- (sub lett.)*

Consiglio degli Studenti del 23/03/2022

O.d.G. n. 3) Oggetto: Designazione di n. 3 rappresentanti degli studenti in seno alla Commissione d'Ateneo per lo Sviluppo e la Sostenibilità Ambientale.

IL PRESIDENTE

nell'illustrare la composizione della Commissione d'Ateneo per lo Sviluppo e la sostenibilità ambientale, di seguito riportata:

Presidente/Coordinatore: Prof. Antonio Boggia

Gestione risorse e materiali

Responsabile: Dott.ssa Linda Barelli

(Energia: Dott.ssa Linda Barelli,

Rifiuti: Dott.ssa Lucia Pampanella,

Emissioni gas climalteranti: Prof. Renato Morbidelli, Dott.ssa Linda Barelli

Acqua: Prof. Renato Morbidelli

Green procurement e eventi sostenibili: Prof. Antonio Boggia)

Mobilità e trasporti

Responsabile: Dott. Massimo Lacquaniti

Verde ed ecosistemi

Responsabile: Prof. David Grohmann

Edilizia

Responsabile: Dott.ssa Linda Barelli

Salute e welfare

Responsabile: Prof. Nicola Murgia

Inclusione e pari opportunità

Responsabile: Prof.ssa Mirella Damiani

Cultura, ricerca, educazione permanente per lo sviluppo sostenibile

Responsabile: Dott.ssa Lucia Rocchi

fa presente la necessità di designare n. 3 studenti in seno alla suddetta Commissione.

Interviene la Consigliera Elena Caltana che propone Sara Tagariello.

Interviene il Consigliere Bracaglia che propone Martina Bontempo e Vittoria Lattanzi.

Invita il Consiglio a deliberare circa le designazioni in oggetto.

IL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Udito quanto esposto dal Presidente,
all'unanimità

DELIBERA

- ❖ di designare quali rappresentanti degli studenti in seno alla Commissione d'Ateneo per lo Sviluppo e la Sostenibilità Ambientale, i sigg.ri Sara Tagariello, Martina Bontempo, Vittoria Lattanzi.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

*Delibera n. 3
Allegati n. -- (sub lett.--)*

Consiglio degli Studenti del 23/03/2022

O.d.G. n. 4) Oggetto: Designazione di n. 3 rappresentanti degli studenti in seno alla Commissione RUS d'Ateneo.

IL PRESIDENTE

nell'illustrare la composizione della Commissione RUS d'Ateneo:

- Prof. Federico Rossi (referente RUS)
- Dott. Massimo Lacquaniti (referente operativo RUS)
- Dott.ssa Lucia Pampanella (Responsabile GdL Risorse e Rifiuti)
- Prof.ssa Linda Barelli (Responsabile GdL Energia)
- Prof.ssa Mirella Damiani (Responsabile GdL Inclusione e Giustizia Sociale)
- Prof. Marco Mazzoni (Responsabile GdL Educazione)
- Dott.ssa Donatella Siepi (Responsabile GdL Cibo)
- Prof. Primo Proietti (Responsabile GdL Cambiamenti Climatici)

fa presente la necessità di designare n. 3 studenti in seno alla suddetta Commissione.

Interviene il Consigliere Francesco Simi proponendo Tommaso Moretti.

Interviene il Consigliere Bracaglia proponendo Martina Ciprini e Enrico Bevilacqua

Il Presidente invita il Consiglio a deliberare circa le designazioni in oggetto.

IL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Udito quanto esposto dal Presidente,
Udite le candidature proposte,
all'unanimità

DELIBERA

- ❖ di designare quali rappresentanti della componente studentesca in seno alla Commissione RUS d'Ateneo, i Sigg.ri: Tommaso Moretti, Martina Ciprini e Enrico Bevilacqua.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

*Delibera n. 4
Allegati n. 1 (sub lett. A)*

Consiglio degli Studenti del 23/03/2022

O.d.G. n. 5) Oggetto: Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “Riapertura degli Spazi di Aggregazione e di Studio in Autogestione (SASA) nel Comune di Perugia e nelle sedi distaccate”

IL PRESIDENTE

illustra la documentazione trasmessa tramite e-mail ai consiglieri, allegata sub lett. A) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Interviene la Consigliera De Silvestri esponendo la mozione.

Interviene la Consigliera Tocci citando il punto 2 dei SI RICHIEDE della mozione chiedendo se il gruppo consiliare UdU-Sinistra Universitaria ha effettivamente parlato con la ripartizione tecnica per verificare la fattibilità dell’inserimento di un lettore Qr code per i Green pass. Inoltre, chiede se, data la richiesta di riaprire gli spazi sette giorni su sette e ventiquattro ore su ventiquattro, gli studenti delle centocinquanta ore dovrebbero lavorare anche di notte.

Interviene il Consigliere Marini dicendo che lo scanner QR code può essere inserito sugli attuali macchinari che scannerizzano anche il QR code dell’app Unipass e che in caso tali macchinari si rompano o se viene perso il codice di riserva allora questi potranno essere aggiustati dalla ripartizione informatica. Dice poi che i ragazzi delle centocinquanta ore dovrebbero controllare il Qr CODE solo in caso di non funzionamento dei macchinari. Infine, specifica che i QR code sono prodotti tutti con la stessa tecnica per cui lo stesso macchinario li può scannerizzare a patto che ci sia un database.

Interviene la Consigliera De Silvestri sottolinea come chiaramente loro preferiscano utilizzare macchine che scannerizzano il QR code piuttosto che lasciare tale lavoro ai ragazzi delle centocinquanta ore. Successivamente porta l’esempio di FISSUF dove le aule sono autogestite senza alcun problema, e per questo non vede motivi per cui non debbano essere riaperte le aule studio ventiquattro ore su ventiquattro.

Interviene il Consigliere Ramberti richiedendo la sottoscrizione della mozione.

Interviene la Consigliera Tocci richiedendo a sua volta la sottoscrizione.

Interviene il Consigliere Bracaglia accettando le richieste dei consiglieri.

IL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Udito quanto esposto dal Presidente,
al termine del dibattito,
all’unanimità

DELIBERA

- ❖ di approvare la mozione unitaria in merito a *“Riapertura degli Spazi di Aggregazione e di Studio in Autogestione (SASA) nel Comune di Perugia e nelle sedi distaccate ”*, allegata sub lett. A) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

*Delibera n. 5
Allegati n. 1 (sub lett. B)*

Consiglio degli Studenti del 23/03/2022

O.d.G. n. 6) Oggetto: Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “Apertura nuovi spazi di aggregazione e di studio in autogestione (SASA) nelle sedi distaccate e attivazione del “Tavolo operativo e di confronto sulle Sedi Distaccate dell’Università degli Studi di Perugia”.

IL PRESIDENTE

illustra la documentazione trasmessa tramite e-mail ai consiglieri, allegata sub lett. B) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Interviene la Consigliera Messinese per esporre la mozione.

Interviene la Consigliera Caltana: “Le richieste contenute nella presente mozione erano già state presentate in due mozioni distinte nella seduta del Consiglio degli Studenti del 28/05/2021. Mentre la mozione sul tavolo tecnico è stata citata nei VISTO, non lo è stato fatto per quella relativa alla ricognizione degli spazi, che sicuramente è stata vista dal momento che era successiva a quella del tavolo tecnico. Credo che abbia poco senso presentare nuovamente queste richieste senza prima aver verificato il motivo per cui ancora non sono state messe in atto. Suggestisco pertanto al Presidente del Consiglio degli Studenti di informarsi in merito contattando gli uffici competenti o l’Amministrazione.”

Interviene il Consigliere Ramberti richiedendo la sottoscrizione della mozione.

Interviene il Consigliere Bracaglia chiedendo di poter sospendere la seduta per qualche minuto.

Il Presidente sospende la seduta alle 17:05

La seduta riprende alle 17:15 con l’intervento del Consigliere Bracaglia che respinge la possibilità di sottoscrizione della mozione.

Interviene il Presidente in merito alla questione delle sottoscrizioni: esse hanno un senso specifico se ci si trova tutti d’accordo con chi ha presentato la mozione, tale atto è differente rispetto al voto all’unanimità. Infine, ribadisce la differenza tra i due atti e sottolinea come il primo mostri condivisione.

Interviene la Consigliera Caltana sottolineando ulteriormente quanto detto prima ossia che prima di ripresentare tale mozione, a suo avviso sarebbe opportuno che il Presidente facesse da tramite per capire cos’ha interrotto l’iter della Mozione.

Interviene il Consigliere Marini dicendo che sono disponibili come UdU - Sinistra Universitaria di cassare il primo SI RICHIEDE mantenendo il secondo. Così il tavolo tecnico ha modo di attivarsi.

Interviene la Consigliera Caltana ribadendo come anche la mozione riguardo al tavolo tecnico fosse stata approvata e interrogandosi sul senso di ripresentare anche solo il medesimo punto.

Interviene il Consigliere Marini dicendo che con questa mozione affiderebbe al tavolo tecnico il compito di ricercare gli spazi SASA.

Il Presidente invita il Consiglio a deliberare.

IL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Udito quanto esposto dal Presidente,
al termine del dibattito,
all'unanimità

DELIBERA

- ❖ di approvare la “Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a *“Apertura nuovi spazi di aggregazione e di studio in autogestione (SASA) nelle sedi distaccate e attivazione del “Tavolo operativo e di confronto sulle Sedi Distaccate dell’Università degli Studi di Perugia”,* allegata sub lett. B) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

*Delibera n. 6
Allegati n. 1 (sub lett. C)*

Consiglio degli Studenti del 23/03/2022

O.d.G. n. 7) Oggetto: Mozione Sinistra Universitaria – UdU in merito a “Richiesta aula studio presso il polo universitario di S. Sisto”.

IL PRESIDENTE

illustra la documentazione trasmessa tramite e-mail ai consiglieri e di seguito riportata:



Al Magnifico Rettore

Alla Direttrice Generale

Ai Membri del Consiglio di Amministrazione

Ai Membri del Senato Accademico Alla Ripartizione Tecnica

All'Ufficio Progettazione Ai Membri del Consiglio degli Studenti

Al Presidente del Consiglio degli Studenti

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA

OGGETTO: Richiesta aula studio presso il polo universitario di S. Sisto

VISTO l'Art. 4 del Capo 2, Titolo 1 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia che recita: "L'Università promuove la qualità della vita universitaria per gli studenti e per il personale, con particolare riferimento alla salute, alla sicurezza e alla funzionalità degli ambienti, al benessere lavorativo, al superamento delle barriere nei confronti delle persone diversamente abili, alla promozione di attività culturali, sportive e ricreative, anche attraverso apposite forme organizzative."

VISTO l'art. 6 del D. Lgs. 68/2012 in merito agli "Strumenti e servizi per il conseguimento del successo formativo"

CONSIDERATO che al di fuori del centro storico, ed in particolare presso il polo universitario di S. Sisto, gli spazi per lo studio sono esigui e comunque insufficienti se in rapporto alla popolazione studentesca che ne usufruisce, anche in epoca pre-pandemica;

CONSIDERATO l'alto numero di richieste pervenuteci da parte degli studenti di Perugia;

CONSIDERATO l'aumento degli iscritti negli ultimi anni accademici;

CONSIDERATO il termine prossimo dello stato di emergenza e la volontà del ripristino da parte dell'Università delle attività didattiche in presenza, che porterà un ingente numero di studenti a tornare a Perugia, accentuando la problematica di insufficienza delle postazioni per lo studio;

I sottoscritti, rappresentanti degli studenti in seno agli organi in indirizzo

CHIEDONO

che presso il polo universitario di S. Sisto si provveda ad utilizzare gli spazi del palazzo di proprietà del Comune di Perugia, adiacente alla Biblioteca Comunale Sandro Penna e sito in Piazza Valentino Martinelli, al fine di creare un'aula studio autogestita, aperta 24h/24.

Perugia, 17/03/2022

*Il Presidente F.to Sig. Matias Cravero
Approvato nell'adunanza del 03/05/2022*

Il Segretario F.to Sig. Andrea Bardelli

Margherita Esposito- Membro del Senato Accademico

Lorenzo Moscioni - Membro del Senato Accademico

Alessandro Vagni- Membro del Senato Accademico

Alessandro Marini - Membro del Consiglio di Amministrazione

Giuditta Laura Ruiz de Temino Valente - Membro del Consiglio di Amministrazione

Aldo Bracaglia - Capogruppo della Sinistra Universitaria – UdU Perugia

I rappresentanti della Sinistra Universitaria - UdU Perugia del Consiglio degli Studenti

Interviene il Consigliere Dolci per esporre la mozione.

Interviene la Consigliera Fontanella, premettendo che il gruppo consiliare UniSmart - Direzione Studenti è d'accordo con le ragioni della mozione, ma che ha intenzione di proporre un emendamento sostitutivo solo riguardo alla formulazione della richiesta della mozione e non riguardo agli intenti dello stesso. Infatti, fa notare come la richiesta della mozione sembri essere rivolta al comune piuttosto che all'Università.

Interviene il Consigliere Dolci dopo aver verificato la mozione, dicendo che la mozione è rivolta ad uno spazio individuato che è di proprietà del comune e richiede che l'Università si attivi per poterla utilizzare come aula studio.

Interviene il Consigliere Bracaglia specificando che il Consiglio degli Studenti ha un ruolo propositivo e di ricerca dei potenziali nuovi luoghi designabili come aule studio e che è poi l'università a doversi attivare affinché questi possano essere utilizzati come tali.

Interviene la Consigliera Fontanella ribadendo che nella mozione si fa riferimento solo al comune, mentre non c'è scritto nulla riguardo al ruolo che l'Università deve avere con il comune per ottenere questa proprietà.

Interviene il Consigliere Dolci ribadendo l'intervento di Bracaglia per cui il Consiglio degli Studenti ha solo un ruolo propositivo, mentre sarà poi l'Università ad attivarsi per poter creare l'aula studio.

Interviene la Consigliera Caltana dichiarando l'intenzione di proporre un emendamento integrativo per poter dare alla mozione una formulazione migliore.

Interviene il Presidente dicendo che la discussione verte attorno ad una questione poco sostanziale. Ritiene giusto l'intervento UniSmart-Direzione Studenti, dicendo che effettivamente nella mozione non è specificata la richiesta al comune da parte dell'Università, anche se è naturale che l'Università non occupi spazi pubblici. Chiede al gruppo consiliare UdU-Sinistra Universitaria se ha intenzione di emendare la mozione.

Interviene il Consigliere Bracaglia ribadendo che lo scopo della mozione è incaricare l'Università e che quindi non ha intenzione di emendare la mozione.

Interviene la Consigliera Caltana formulando il seguente emendamento: "che presso il polo universitario di S. Sisto l'UNIPG faccia richiesta di utilizzare gli spazi del palazzo di proprietà del Comune di Perugia, adiacente alla Biblioteca Comunale Sandro Penna e sito in Piazza Valentino Martinelli, al fine di creare un'aula studio autogestita, aperta ventiquattro ore su ventiquattro".

Il Presidente mette in votazione l'emendamento.

L'emendamento è approvato all'unanimità.

Il Presidente invita il Consiglio a deliberare.

IL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Udito quanto esposto dal Presidente,
al termine del dibattito,
all'unanimità

DELIBERA

- ❖ di approvare la Mozione Sinistra Universitaria – UdU emendata, in merito a “*Richiesta aula studio presso il polo universitario di S. Sisto*”, allegata sub lett. C) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

La presente delibera è immediatamente esecutiva e la relativa verbalizzazione è approvata seduta stante.

*Delibera n. --
Allegati n. 1 (sub lett. D)*

Consiglio degli Studenti del 23/03/2022

O.d.G. n. 8) Oggetto: Mozione UniSmart – Direzione Studenti in merito a “Richiesta di proroga della scadenza della terza rata”.

IL PRESIDENTE

illustra la documentazione trasmessa tramite e-mail ai consiglieri, allegata sub lett. D) al presente verbale per farne parte integrante e sostanziale.

Il Presidente comunica che alla luce del fatto che è stato emanato un decreto che dichiara la proroga della 3° rata alla data del 29 aprile, gli organi hanno suggerito di stralciare la mozione. Infine, dichiara che se si vuole discutere della mozione è possibile farlo, ma suggerisce il ritiro ed un’eventuale discussione durante il punto successivo.

Interviene la Consigliera Caltana, comunicando a nome del gruppo consiliare UniSmart – Direzione Studenti la decisione di ritirare la mozione.

IL CONSIGLIO DEGLI STUDENTI

Prende atto.

*Delibera n. ==
Allegati n. -- (sub lett. --)*

Consiglio degli Studenti del 23/03/2022

O.d.G. n. 9) Oggetto: Varie ed eventuali.

IL PRESIDENTE

Interviene la Consigliera Caltana citando il messaggio di UdU - Sinistra Universitaria in cui viene detto che è stata accolta la richiesta di proroga della terza rata, con scadenza 29/04/2022, e chiede di chi sia la richiesta. Inoltre, chiede se ciò che scaturisce da questa proroga è attinente con i ruoli del presidente o se in questo caso è stato scavalcato il Consiglio degli Studenti così come aveva inizialmente accusato il Presidente nei confronti del gruppo UniSmart-Direzione Studenti.

Interviene il Consigliere Marini citando il post della pagina Instagram di UniSmart-Direzione Studenti, che riportava la proroga della 3° rata del COA come una vittoria dell'Associazione e dicendo che la proroga della terza rata è avvenuta per decreto rettorale e non per l'approvazione della mozione di UniSmart-Direzione Studenti

Interviene la Consigliera Caltana dicendo che il post della pagina Instagram di UniSmart-Direzione Studenti è uscito dopo il post della pagina di UdU - Sinistra Universitaria, e dato che il Presidente ha la possibilità di leggere in anticipo le mozioni ed è in contatto diretto con l'Amministrazione, poteva comunicare in precedenza l'uscita di un provvedimento rettorale che tratta gli stessi argomenti della mozione di UniSmart - Direzione Studenti e che ne avrebbe causato il ritiro.

Interviene il Presidente precisando che riceve le mozioni con un anticipo irrisorio rispetto ai gruppi consiliari, e che quindi anche volendo non avrebbe il tempo necessario per queste comunicazioni. Specifica poi che nel caso l'ADiSU riuscisse a rimborsare gli studenti entro il 31/03/2022 allora avrebbe senso non prorogare la scadenza della terza rata delle tasse. Esplica poi di aver contattato il garante degli studenti in merito ai tempi necessari alla liquidazione del rimborso tasse e di aver ricevuto una risposta negativa rispetto alla possibilità che tutti gli studenti beneficiari ricevano il bonifico entro il 31/03/2022. Ha quindi contattato per tale ragione gli uffici chiedendo una proroga della terza rata delle tasse. Ribadisce infine che non ci sono dietrologie in merito a questa mossa.

Interviene il Consigliere Marini dicendo che il post della pagina Instagram di UdU-Sinistra Universitaria non asserisce che ci sia stata una vittoria ottenuta dall'associazione, ma che abbia solo scopo informativo riguardo al decreto rettorale. Ribadisce poi come invece la critica sia rivolgibile al post della pagina Instagram di UniSmart - Direzione Studenti, che non corrisponde alla realtà ed è uscito dopo il decreto rettorale.

Interviene il Presidente specificando che, se ci fosse stata malafede, avrebbe potuto informare in anticipo il gruppo UdU - Sinistra Universitaria poiché era a

conoscenza del decreto prima dell'uscita dello stesso ma ha tuttavia deciso di attenderne l'ufficialità prima di darne comunicazione a tutti i consiglieri.

Interviene la Consigliera Caltana specificando che la domanda era stata posta a causa dell'intervento iniziale da parte del Presidente, dato che nel post della pagina Instagram di UdU - Sinistra Universitaria viene scritto che è stata accolta una richiesta, e chiede quindi da parte di chi sia questa richiesta.

Interviene il Presidente dicendo che la richiesta è stata fatta da parte sua.

Interviene il Consigliere Marini ribadendo che il Presidente ha fatto la richiesta personalmente. Richiama poi l'attenzione sul post della pagina Instagram di UniSmart - Direzione Studenti

Interviene il Presidente, dando lettura del Decreto Rettorale in oggetto ed evidenziando come fosse sotto gli occhi di tutti che questa proroga nascesse da un'istanza per vie brevi da parte sua.

Interviene la Consigliera Caltana rileggendo il messaggio scritto da parte di una persona riconducibile a UdU - Sinistra Universitaria e osservando che, così come il Presidente aveva inizialmente comunicato che nessuna associazione avrebbe dovuto scavalcare il Consiglio degli Studenti, così ogni gruppo consiliare dovrebbe essere trattato equamente. Dice infine che ha ascoltato attentamente gli interventi sia del Presidente che del Consigliere Radicchi, mettendosi anche in discussione se necessario, ma che comunque questa mossa da parte del Presidente le appare poco trasparente.

Interviene il Presidente chiedendo se vi sono altre varie ed eventuali.

Interviene la Consigliera Caltana dicendo al Presidente che si auspica in futuro di poter essere informata prima da lui in caso la richiesta di una mozione da loro portata sia già stata attuata.

Interviene il Presidente prendendo atto della richiesta della Consigliera e dicendo che riceve numerose comunicazioni – la cui importanza e centralità è variabile – ma che in futuro avrà cura di informare i gruppi consiliari anticipatamente.

Interviene il Presidente chiedendo se vi sono altre varie ed eventuali.

Non vi sono altre comunicazioni/varie ed eventuali.

Non essendovi altro da trattare la seduta ordinaria del Consiglio degli Studenti del 23.03.2022 è tolta alle ore 17:49.

IL PRESIDENTE
F.to Sig. Matias CRAVERO

IL SEGRETARIO VERBALIZZANTE
F.to Sig. Andrea Bardelli



Al Magnifico Rettore
Alla Direttrice Generale
Alla Delegata del Rettore per la Didattica
Alla Ripartizione del Sistema Informativo di Ateneo
Alla Ripartizione Tecnica
All'area offerta formativa e servizi agli studenti
Ai membri del Senato Accademico
Al Presidente del Consiglio degli Studenti
Ai membri del Consiglio degli Studenti
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA

Oggetto: Riapertura degli Spazi di Aggregazione e di Studio in Autogestione (SASA) nel comune di Perugia e nelle sedi distaccate.

VISTO il D.R.2844/2021, che parla di un progressivo rientro nelle strutture dell'Università degli Studi di Perugia;

VISTO l'art. 9, comma I della Carta dei Diritti degli Studenti, che pone l'accento sulla necessità di mettere a disposizione spazi dedicati all'attività sociale, di studio e di confronto collettivo;

CONSIDERATO che la situazione epidemiologica è in forte miglioramento e lo stato di emergenza non sarà prorogato dal governo oltre il 31 marzo;

CONSIDERATO che raggiunta la capienza massima all'interno degli Spazi, gli studenti non possono accedervi, scongiurando in tal modo il rischio di potenziali assembramenti;

CONSIDERATO che nel centro storico di Perugia non ci sono spazi dedicati allo studio aperti dopo le ore 21:00, mentre l'aula studio in Piazza Università, prima della sua chiusura, aveva la disposizione di rimanere aperta h 24, sette giorni su sette (escludendo le 2 h dedicate alla pulizia delle aule), come altre aule autogestite nel comune di Perugia;

I sottoscritti, rappresentanti degli studenti in seno agli organi di indirizzo

CHIEDONO:

- la riapertura degli Spazi di Aggregazione e Studio in Autogestione (SASA), sia nel comune di Perugia che nelle sedi distaccate, per favorire la partecipazione, l'informazione, la comunicazione e il supporto reciproco nelle problematiche universitarie, all'interno di spazi gestiti da studenti per gli studenti;
- che il possesso del green pass, da parte degli studenti che usufruirebbero di tali spazi, possa essere verificato tramite lo stesso impianto che scannerizza il QR CODE del badge unipass oppure tramite un controllo a campione attuato dagli studenti selezionati per il "Bando 150 ore";
- che vengano ripristinate, all'interno degli Spazi, le fasce orarie antecedenti alla chiusura causata dall'emergenza pandemica.

Perugia, 18 marzo 2022

Margherita Esposito - Membro del Senato Accademico

Alessandro Vagni - Membro del Senato Accademico

Lorenzo Moscioni - Membro del Senato Accademico

Giuditta Laura Ruiz De Temino Valente - Membro del Consiglio di Amministrazione

Simone Emili - Membro del Consiglio di Amministrazione

Bracaglia Aldo - Capogruppo della Sinistra Universitaria - UdU Perugia in Consiglio degli Studenti

I rappresentanti della Sinistra Universitaria - UdU Perugia del Consiglio degli Studenti

Allegato sub lett. B) al punto n. 6 all'ordine del giorno del Consiglio degli Studenti del 23 marzo 2022



Al Magnifico Rettore
 Alla Direttrice Generale
 Al Delegato del Rettore per la sede di Terni e le sedi Distaccate
 Al Dirigente della Ripartizione Didattica
 All'area offerta formativa e servizi agli studenti
 Ai Membri del Consiglio di Amministrazione
 Ai Membri del Senato Accademico
 Al Presidente del Consiglio degli Studenti
 Ai Membri del Consiglio degli Studenti
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA

OGGETTO: apertura nuovi spazi di aggregazione e di studio in autogestione (SASA) nelle sedi distaccate e attivazione del "Tavolo operativo e di confronto sulle Sedi Distaccate dell'Università degli studi di Perugia".

VISTO l'Art. 4 del Capo 2, Titolo 1 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia che recita:
 "L'Università promuove la qualità della vita universitaria per gli studenti e per il personale, con particolare riferimento alla salute, alla sicurezza e alla funzionalità degli ambienti, al benessere lavorativo, al superamento delle barriere nei confronti delle persone diversamente abili, alla promozione di attività culturali, sportive e ricreative, anche attraverso apposite forme organizzative";

VISTO l'art. 9 della Carta dei diritti degli studenti dell'Università degli Studi di Perugia che recita:
 "Tutti gli studenti hanno il diritto ad avere luoghi dell'Ateneo dedicati alle attività sociali, di studio e di confronto collettivo";

VISTA la mozione della Sinistra Universitaria – UdU avente come oggetto: "Tavolo operativo e di confronto sulle Sedi Distaccate dell'Università degli studi di Perugia" approvata dal Consiglio degli Studenti nell'adunanza del 28 maggio 2021.

CONSIDERATO che attualmente nelle sedi distaccate non sono presenti aule studio autogestite aperte 24 ore su 24;

CONSIDERATO che nella maggior parte dei casi i lavori per ottenere questi spazi devono necessariamente partire dalla stipula di nuove convenzioni con enti e soggetti diversi da quelli in essere per la sede di Perugia;

CONSIDERATO che gli spazi studio favoriscono la partecipazione, l'informazione, la comunicazione e il supporto reciproco nelle problematiche universitarie nell'ambito di un rapporto tra pari;

CONSIDERATO che attualmente, nelle città di Terni e Narni, non vi sono spazi studio aperti dopo le ore 18 e nel weekend;

Il Presidente F.to Sig. Matias Cravero
 Approvato nell'adunanza del 03/05/2022

Il Segretario F.to Sig. Andrea Bardelli

CONSIDERATO che uno spazio sereno e tranquillo dove poter apprendere è parte integrante del Diritto allo Studio, sancito costituzionalmente come diritto fondamentale;

I sottoscritti, rappresentanti degli studenti in seno agli organi d'Ateneo in indirizzo,

CHIEDONO:

- Che venga effettuata una ricognizione degli spazi sia in dotazione all'Università degli Studi di Perugia sia cittadini, presso le sedi distaccate di Terni, Narni, Foligno e Assisi, al fine di istituire nuovi spazi di aggregazione e di studio in autogestione (SASA) aperti 24 ore su 24.
- Che si proceda con la contestuale attivazione del "Tavolo operativo e di confronto sulle Sedi Distaccate dell'Università degli studi di Perugia" al fine di delegare a tale commissione la ricognizione degli spazi sopra citata e il dialogo con le Istituzioni dei vari territori per la stipula di nuove convenzioni.

Perugia, 17 marzo 2022

Margherita Esposito - Membro del Senato Accademico

Alessandro Vagni - Membro del Senato Accademico

Lorenzo Moscioni - Membro del Senato Accademico

Giuditta Laura Ruiz De Temino Valente - Membro del Consiglio di Amministrazione

Simone Emili - Membro del Consiglio di Amministrazione

Aldo Bracaglia – Capogruppo della Sinistra Universitaria - UdU Perugia

I rappresentanti della Sinistra Universitaria - UdU Perugia del Consiglio degli Studenti



Al Magnifico Rettore

Alla Direttrice Generale

Ai Membri del Consiglio di Amministrazione

Ai Membri del Senato Accademico Alla Ripartizione Tecnica

All'Ufficio Progettazione Ai Membri del Consiglio degli Studenti

Al Presidente del Consiglio degli Studenti

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA

OGGETTO: Richiesta aula studio presso il polo universitario di S. Sisto

VISTO l'Art. 4 del Capo 2, Titolo 1 dello Statuto dell'Università degli Studi di Perugia che recita: "L'Università promuove la qualità della vita universitaria per gli studenti e per il personale, con particolare riferimento alla salute, alla sicurezza e alla funzionalità degli ambienti, al benessere lavorativo, al superamento delle barriere nei confronti delle persone diversamente abili, alla promozione di attività culturali, sportive e ricreative, anche attraverso apposite forme organizzative."

VISTO l'art. 6 del D. Lgs. 68/2012 in merito agli "Strumenti e servizi per il conseguimento del successo formativo"

CONSIDERATO che al di fuori del centro storico, ed in particolare presso il polo universitario di S. Sisto, gli spazi per lo studio sono esigui e comunque insufficienti se in rapporto alla popolazione studentesca che ne usufruisce, anche in epoca pre-pandemica;

CONSIDERATO l'alto numero di richieste pervenute da parte degli studenti di Perugia;

CONSIDERATO l'aumento degli iscritti negli ultimi anni accademici;

CONSIDERATO il termine prossimo dello stato di emergenza e la volontà del ripristino da parte dell'Università delle attività didattiche in presenza, che porterà un ingente numero di studenti a tornare a Perugia, accentuando la problematica di insufficienza delle postazioni per lo studio;

I sottoscritti, rappresentanti degli studenti in seno agli organi in indirizzo

CHIEDONO

che presso il polo universitario di S. Sisto **l'UniPG faccia richiesta di utilizzare** gli spazi del palazzo di proprietà del Comune di Perugia, adiacente alla Biblioteca Comunale Sandro Penna e sito in Piazza Valentino Martinelli, al fine di creare un'aula studio autogestita, aperta 24h24

Perugia, 17/03/2022

Margherita Esposito- Membro del Senato Accademico

Lorenzo Moscioni - Membro del Senato Accademico

Alessandro Vagni- Membro del Senato Accademico

Alessandro Marini - Membro del Consiglio di Amministrazione

Giuditta Laura Ruiz de Temino Valente - Membro del Consiglio di Amministrazione

Aldo Bracaglia - Capogruppo della Sinistra Universitaria – UdU Perugia

I rappresentanti della Sinistra Universitaria - UdU Perugia del Consiglio degli Studenti



Al Magnifico Rettore

Al Pro-Rettore Vicario

Al Direttore Generale

Alla Delegata del Rettore per la Didattica

Al Delegato del Rettore al bilancio e alla programmazione

Alla Dirigente della Ripartizione Didattica

Ai membri del Consiglio di Amministrazione

Ai membri del Senato Accademico

Ai membri del Consiglio degli Studenti

Al Presidente del Consiglio degli Studenti

OGGETTO: Richiesta di proroga della scadenza della terza rata.

VISTO

- l'art.4 comma 2 del regolamento in materia di contribuzione studentesca che recita : " La contribuzione annuale dovuta dagli studenti è distribuita nel modo che segue:
 - sistema bi-rata: la scadenza della prima rata coincide con la scadenza del termine per l'immatricolazione/iscrizione e la seconda rata, con scadenza 21 dicembre, comprende l'intero importo del COA ridotto di € 25,00;
 - sistema a quattro rate: la scadenza della prima rata coincide con la scadenza del termine per l'immatricolazione/iscrizione, mentre il COA viene corrisposto secondo i seguenti termini:
 - la scadenza della seconda rata è fissata al 21 dicembre di ogni anno;
 - la scadenza della terza rata è fissata al 31 marzo di ogni anno;
 - la scadenza della quarta rata è fissata al 31 maggio di ogni anno.
- L'art.7 comma 1 dell'avviso per la concessione straordinaria di contributi economici a favore della generalità degli studenti universitari per l'a.a. 2021/2022 a seguito dell'emergenza covid 19, che recita: "Adisu, in seguito all'espletamento delle procedure di cui all'articolo 5, entro il 31 marzo 2022, e comunque non oltre 30 giorni dalla comunicazione dell'ultimo elenco definitivo da parte delle Università e degli Istituti, procederà all'erogazione, dell'importo pari al contributo della tassa regionale per il diritto allo studio (euro 140,00) e al 100% dei contributi onnicomprensivi corrisposti entro 31.01.2022 a ciascuno degli aventi diritto inserito nell'ELENCO A e procederà all'erogazione, dell'importo pari al contributo della tassa regionale per il diritto allo studio (euro 140,00) a ciascuno degli aventi diritto inserito nell'ELENCO B. Dell'avvenuta erogazione del contributo economico straordinario, Adisu ne dà comunicazione alle università e istituti universitari e al Servizio regionale competente."
- Il Decreto 83/2021 del Direttore dell'ADiSU in cui si adotta il precedente avviso.

CONSIDERATO CHE

- Molti studenti che lavoravano per potersi permettere l'Università si sono trovati in difficoltà economiche a seguito delle conseguenze della pandemia;
- Intere famiglie si sono ritrovate in difficoltà economica a causa dell'aumento dell'inflazione;
- Il rimborso della prima e della seconda rata per gli studenti beneficiari non è ancora stato erogato a tutti;
- Un'eventuale proroga consentirebbe ai singoli studenti e alle famiglie di gestire le proprie risorse economiche con maggior serenità.

SI RICHIEDE

- La proroga della scadenza del pagamento della terza rata del contributo omnicomprensivo annuale per tutti gli studenti iscritti all'A.A. 2021/22 oltre il termine indicato dall'art.4 comma 2 del regolamento in materia di contribuzione studentesca.

Perugia 18/03/2022

I rappresentanti di UniSmart - Direzione Studenti
in seno al Consiglio degli Studenti

Andrea Bardelli

Elena Caltana

Rosa Fontanella

Francesco Pellegrini

Giulia Stefanetti

Mariachiara Tocci

La rappresentante di UniSmart – Direzione Studenti
in seno al Senato Accademico

Alessia Abbozzo