

Università degli Studi di Perugia
Processo di simulazione VQR 2011-2014

LINEE GUIDA

(elaborate dalla Commissione Ricerca Scientifica del Senato Accademico)

PREMESSE

Il processo di simulazione VQR 2011-2014 prende il via da una delibera del Senato Accademico del 13 maggio 2014 con la quale, su proposta della Commissione Ricerca Scientifica, il SA ha ritenuto strategico verificare, allo stato attuale, le potenzialità di risposta dell'Ateneo di Perugia al prossimo esercizio VQR, al fine di ottimizzare la scelta dei prodotti scientifici, stimare il loro collocamento nelle fasce di merito ANVUR, nonché di evidenziare eventuali carenze ed introdurre i correttivi possibili.

Nella delibera il Senato ha stabilito di:

- fissare alla data del 1° giugno 2014 l'avvio del processo di simulazione;
- di chiedere alla Commissione Ricerca scientifica di proporre una *roadmap* del processo e contestualmente di elaborare linee guida (il presente documento) per la gestione da mettere a disposizione dei Direttori di Dipartimento e di tutti gli attori del processo;
- di invitare i Direttori di Dipartimento a costituire gruppi di lavoro stabili a supporto della simulazione e per la gestione del futuro esercizio VQR 2011-2014.

RUOLI E FUNZIONI

I naturali attori ed esecutori del processo di simulazione sono:

- ***Docenti/Ricercatori***
- ***Direttori di Dipartimento***
- ***Gruppi di lavoro VQR (GDL VQR)***
- ***Superutenti di Contesto (SC)***
- ***Commissione Ricerca Scientifica (CRS)***
- ***Ufficio di Supporto (Presidio di valutazione della Ricerca)***

Le rispettive funzioni sono sinteticamente riportate nella seguente *roadmap* di processo.

Direttori		Comunicazione alla Commissione Ricerca Scientifica dei decreti di nomina dei Superutenti di contesto e dei componenti dei Gruppi di lavoro				Definizione dei segnalibri dipartimentali	Consegna dei Report dipartimentali alla Commissione Ricerca
Gruppi di lavoro (GDL VQR)			Attività di supporto nella scelta dei prodotti e nella stima della classe di giudizio			Attività di supporto ai Direttori nella definizione dei segnalibri dipartimentali	
Superutenti di Contesto (SC)			Attività di supporto tecnico ai Docenti/Ricercatori e ai GDL	Attività di supporto tecnico ai Docenti/Ricercatori e ai GDL		Attività di supporto tecnico ai Direttori	
Commissione Ricerca scientifica (Presidio di Valutazione della Ricerca)		<ul style="list-style-type: none"> - Richiesta a CINECA attivazione nuove funzionalità - Pubblicazione sul sito web delle Linee guida 			Richiesta Report dipartimentali a CINECA con marcatura degli autori che hanno inserito il prodotto		
Docenti/Ricercatori	Data di scadenza per l'aggiornamento dei prodotti nel Catalogo UGOV		Fase di scelta dei prodotti e negoziazione tra coautori	Popolamento dei segnalibri individuali con i prodotti selezionati e indicati in ordine di priorità			
	30 maggio	3 giugno	30 maggio - 15 giugno	16-20 giugno	20 giugno	20 giugno - 10 luglio	15 luglio

CRITERI GENERALI DI APPLICAZIONE DEL PROCESSO

Tipologie di prodotto

In analogia con il passato esercizio VQR, sono presi in considerazione per la valutazione, a meno di specifiche presenti nei criteri dei GEV di ogni Area scientifico-disciplinare, i seguenti prodotti di ricerca:

- a) articoli su riviste;
- b) libri, capitoli di libri ed atti di congressi, solo se dotati di ISBN;
- c) edizioni critiche, traduzioni e commenti scientifici;
- d) brevetti concessi nel settennio di cui risulti autore/coautore il soggetto valutato che lo presenta;
- e) composizioni, disegni, *design*, *performance*, mostre ed esposizioni organizzate, manufatti, prototipi e opere d'arte e loro progetti, banche dati e *software*, carte tematiche, esclusivamente se corredati da pubblicazioni atte a consentirne adeguata valutazione.

N° di prodotti attesi

Il numero di prodotti attesi stabilito per ciascuna unità di personale Docente/Ricercatore è riportato nella seguente tabella. Ai Direttori è stato trasmesso (e.mail dal Coordinatore della Commissione Ricerca Scientifica, Prof. Francesco Tarantelli, del 29 aprile 2014, **oggetto**: Simulazione del Processo VQR 2011-2014) un file excel nel quale è riportato per ciascun afferente il numero di prodotti attesi; per i ruoli di ricercatore il numero atteso è funzione della data di entrata in servizio:

Ruolo	Restrizione	N. prodotti
Professore ordinario		2
Professore associato Assistente universitario		2
Ricercatore universitario	Presenza di servizio anteriore a 1/07/2012	2
	Presenza servizio compresa tra 1/07/2012 e 31/12/2013	1
	Presenza di servizio nell'anno 2014	0

Il numero di prodotti attesi va raddoppiato per personale con altra affiliazione a ente esterno soggetto a VQR (es.: CNR, INFN ecc) e, in generale, va moltiplicato per il numero di tali affiliazioni.

E' consigliabile che ogni Docente/Ricercatore presenti un numero di prodotti superiore a quello atteso: ciò può risultare utile, in caso di *coauthorship*, per eliminare duplicati ed in generale per consentire scelte alternative rispetto a quelle iniziali.

Inserimento dei prodotti attesi

I prodotti presentati per la valutazione dovranno essere ordinati per valore decrescente. Per le aree bibliometriche, i prodotti di tipologia "Articolo su rivista ISI" dovranno essere accompagnati dalla indicazione della *subject category* della rivista.

Si ritiene opportuno ricordare qui che l'inserimento dei prodotti nei segnalibri degli autori dovrà essere effettuato utilizzando esclusivamente le credenziali di accesso degli autori stessi.

CRITERI DI SELEZIONE DEI PRODOTTI E STIMA DEL GIUDIZIO ATTESO

Considerazioni Generali

A cura dei gruppi di lavoro, i prodotti presentati per la valutazione verranno classificati in quattro classi di giudizio, secondo la seguente tabella:

CLASSE	VALORE STIMATO
A	1
B	0.8
C	0.5
D	0.25

In generale, in assenza di informazioni accurate sugli effettivi criteri di valutazione, che verranno definiti in dettaglio e resi noti solo al momento dell'esecuzione della futura VQR, la classificazione verrà effettuata adottando criteri di massima semplificati. Riguardo a questa procedura, seguono alcune considerazioni specifiche per le Aree 01-09 e per le Aree 10-14.

Aree 01-09

Per quanto riguarda la valutazione dei prodotti di tipologia "Articolo su rivista ISI", si ritiene sufficiente adottare un criterio basato esclusivamente sull'Impact Factor (IF) della rivista, ed in particolare:

- il valore di IF relativo all'anno di pubblicazione per prodotti pubblicati negli anni per i quali tale valore di IF è disponibile;
- il valore di IF dell'ultimo anno disponibile per le pubblicazioni successive.

La classificazione del prodotto in quattro fasce di punteggio è determinata dal posizionamento della rivista nella distribuzione degli IF delle riviste appartenenti alla *subject category* scelta, secondo il seguente schema:

Top 20% (segmento 100-80): fascia A, punteggio 1

Successivo 20% (segmento 80-60): fascia B, punteggio 0.8

Successivo 10 % (segmento 60-50): fascia C, punteggio 0.5

Bottom 50% (inferiore a 50): fascia D, punteggio 0.25

Prodotto mancante: punteggio -0.5

I punteggi attribuiti riflettono sostanzialmente lo schema adottato nella VQR 2004-2010, in considerazione della mancanza di una componente di valutazione per *peer-review*.

Nell'eventualità che qualche Area disponga di classificazioni di riviste già predisposte e aggiornate dai GEV relativi, queste potranno essere usate in luogo della classificazione sopra descritta, in un'ottica di ottimizzazione della valorizzazione dei prodotti.

Aree 10-14

La scelta prevalente per la valutazione finale dei prodotti operata dai GEV delle aree 10-14, nel passato esercizio, è stata la *informed peer review*, generalmente integrata dalle seguenti ulteriori modalità.

Per la tipologia di prodotto "Articolo su Rivista" i GEV hanno preliminarmente classificato le riviste in classi di merito, mettendo a disposizione di tutti i Docenti/Ricercatori tali classificazioni. In generale, per tutte le altre tipologie di prodotto, prima di sottoporre i prodotti alla revisione degli esperti, i GEV hanno operato una prima valutazione fondata su: rilevanza, originalità, internazionalizzazione, diffusione geografica, prestigio dell'editore, etc.

Considerata la vasta e diversificata articolazione dei criteri applicati in ciascuna Area, è opportuno che i Docenti/Ricercatori e i Gruppi di Lavoro tengano presenti, nella selezione dei prodotti, i principi area-specifici del passato esercizio e gli elenchi delle riviste con gli aggiornamenti curati nel tempo da ogni GEV.

REPORT

I modelli per i Report dipartimentali saranno messi a disposizione nella sezione web indicata nella note tecniche. Indicativamente, essi dovranno contenere le seguenti informazioni, suddivise per SSD e per Area:

N° di Docenti/Ricercatori partecipanti al processo;

N° prodotti attesi suddivisi per tipologia.

Per ciascuna tipologia:

N° di prodotti collocati in ciascuna classe di giudizio;

N° dei prodotti mancanti

Note tecniche

A partire dal giorno 3 giugno 2014 sarà possibile reperire le presenti Linee guida, eventuali aggiornamenti della *roadmap* e la documentazione a supporto del processo al seguente link:

<http://www.unipg.it/ricerca/valutazione-e-anagrafe>

Strutture amministrative a supporto:

Area per la Progettazione, Valorizzazione e Valutazione della Ricerca

(Piera Pandolfi, piera.pandolfi@unipg.it, 075.585-2040)

Presidio di Valutazione della Ricerca

(Sandro Amato, Gloria Cresta, ufficio.presidiovalutazione@unipg.it, 075.585-2150)