

# VQR 2011–2014: Direttive di Ateneo

## **Premesse**

Il presente documento, sulla base degli indirizzi adottati dall'Ateneo nella seduta del Senato Accademico del 1° ottobre 2015, integra le disposizioni del Bando ANVUR ([http://www.anvur.org/attachments/article/825/Bando%20VQR%202011-2014\\_3%20set~.pdf](http://www.anvur.org/attachments/article/825/Bando%20VQR%202011-2014_3%20set~.pdf)) per gli aspetti non disciplinati nel dettato normativo e lasciati alle scelte dell'istituzione valutata. Ai fini di una informata partecipazione al processo, è necessaria la **lettura combinata del Bando e delle presenti direttive**.

Esse sono rivolte ai **Ricercatori** che, in qualità di addetti alla ricerca, sono chiamati a partecipare all'esercizio di valutazione, nonché ai **Direttori di Dipartimento** ai quali è affidato il ruolo di coordinare e presidiare l'attuazione del processo.

Gli aspetti procedurali non sono oggetto del presente documento in quanto non sono state ancora attivate, nel sistema IRIS, le interfacce gestionali di interesse degli utenti, né sono ancora pubblicati le Linee Guida tecniche, a cura di CINECA, preannunciate nel Bando. Il presente documento pertanto, se necessario, sarà suscettibile di eventuali integrazioni.

## **Ruoli attuativi e strutture di supporto**

- I referenti di Ateneo per l'attuazione strategica del processo sono i *Delegati del Rettore per la Ricerca e per i Servizi Bibliotecari*.
- Il supporto ai Direttori di Dipartimento è affidato ai *Delegati dipartimentali alla Ricerca*.
- Il *Direttore Generale* è incaricato del coordinamento delle procedure per la raccolta di dati e informazioni richieste dal processo.
- Il *Responsabile dell'Area per la Progettazione, Valorizzazione e Valutazione della Ricerca*, svolge compiti di coordinamento gestionale del processo e ricopre il ruolo di Amministratore della piattaforma VQR 2011-2014 CINECA.
- Il supporto tecnico-gestionale ai ricercatori sarà svolto dai *k-users dipartimentali*.
- Il supporto amministrativo-gestionale, a livello centrale, è affidato alle seguenti strutture:
  - *Ufficio Valutazione Ricerca e Terza Missione*, con compiti di supporto gestionale ai Direttori di Dipartimento;
  - *Presidio di Valutazione della Ricerca*, con compiti di supporto tecnico-informatico generale e funzioni di helpdesk di II livello per i k-users dipartimentali.
- Future evenienze che dovessero comportare istruttorie politico-strategiche saranno affidate alla *Commissione Ricerca Scientifica del Senato Accademico*.
- È affidata al *Rettore* la risoluzione dei conflitti e delle criticità non risolte in sede dipartimentale.

## **Cronoprogramma**

I principali adempimenti che coinvolgono i **Ricercatori** e i **Direttori di Dipartimento** nell'attuazione del processo sono sintetizzati nello schema seguente (i riferimenti riportati in parentesi sono relativi alle corrispondenti sezioni del bando):

| <b>Fasi</b>   | <b>I Ricercatori devono:</b>  | <b>I Direttori di Dipartimento devono:</b>   | <b>Scadenze di Ateneo</b> |
|---|---|--|---------------------------|
| <b>Acquisizione ORCID</b>   | registrare nella piattaforma IRIS il proprio <b>ORCID</b> .   | controllare e sollecitare gli afferenti ai propri Dipartimenti ai fini della registrazione <b>ORCID</b> .  | <b>16 ottobre 2015</b>    |
| <b>Accreditamento addetti</b><br>(ai fini della definizione del numero dei prodotti attesi) | verificare la sussistenza dei requisiti per avvalersi delle <b>esenzioni/riduzioni</b> previste dal bando (2.4)   | valutare di intesa con i Ricercatori l'opportunità di avvalersi delle <b>esenzioni/riduzioni</b> (2.4)   | <b>20 novembre 2015</b>   |
| <b>Inserimento dei prodotti</b>   | effettuare nel catalogo IRIS, preliminarmente alla scelta dei prodotti da proporre per la valutazione, il <b>corretto riconoscimento dei coautori</b> dell'Ateneo (pubblicazioni scientifiche del quadriennio 2011-14); | Determinare, con delibera del Consiglio di Dipartimento, il <b>numero di prodotti</b> richiesti agli afferenti (pari ad almeno il doppio dei prodotti attesi); | <b>1 novembre 2015</b>    |
|   | <b>negoziare</b> con i coautori del Dipartimento di afferenza e di altri Dipartimenti dell'Ateneo le rispettive attribuzioni dei prodotti;  |  | <b>1 dicembre 2015</b>    |

|  |  |  |                                  |
|--|--|--|----------------------------------|
|  | <p><b>Selezionare ed inserire in ordine decrescente di preferenza</b> nella apposita piattaforma CINECA, un numero di prodotti pari almeno a quello deliberato dal Consiglio di Dipartimento;</p> <p>segnalare al Direttore di Dipartimento la volontà di proporre per la valutazione quale unico prodotto una <b>monografia</b> (2.3)</p> <p>perfezionare i <b>metadati bibliografici</b> dei prodotti proposti per la valutazione (2.5)</p> <p>segnalare all'Istituzione gli eventuali propri prodotti per i quali si suggerisce l'adozione preferenziale della <b>metodologia di peer review</b> (2.5)</p> <p>redigere la <b>scheda descrittiva</b> di ciascun prodotto. Questa deve essere in italiano per prodotti pubblicati in italiano, in inglese se pubblicato in altra lingua (2.5)</p> |  |                                  |
|  |  | <p><b>risolvere gli eventuali conflitti</b> intra e interdipartimentali di attribuzione dei prodotti tra i coautori;</p> | <p><b>2-18 dicembre 2015</b></p> |

|  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  |  | <p>controllare la corrispondenza tra il <b>numero minimo</b> dei prodotti richiesti e quelli proposti dai ricercatori</p> <p>verificare <b>l'ammissibilità dei prodotti</b> proposti dagli afferenti secondo i criteri di valutabilità disposti dal bando (2.3);</p> <p><b>valutare complessivamente</b> le scelte operate dagli afferenti in relazione all'ordine di priorità dei prodotti, all'eventuale condizione di mobilità e all'eventuale proposta di presentare quale unico prodotto una monografia;</p> <p>incaricare i k-users del controllo formale della corretta valorizzazione dei <b>metadati bibliografici</b> delle pubblicazioni selezionate (2.5)</p> |  |
|--|--|---|--|